



PLAN DE ACCIÓN PARA MEJORA DEL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS VIGENCIA 2022





INTRODUCCIÓN

La Agencia de Renovación del Territorio (ART) es la entidad encargada de articular los sectores públicos, privados y cooperación, a nivel nacional y regional, para lograr la implementación de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) y del Programa Nacional Integral de Sustitución de Cultivos Ilícitos (PNIS), con el propósito de transformar los territorios priorizados y cerrar las brechas de inequidad entre el campo y la ciudad.

Dada la importancia de su labor, a través de la audiencia de rendición de cuentas realizada presencialmente en el municipio de Apartadó perteneciente a la Subregión del Urabá Antioqueño y transmitida en vivo el 30 de junio de 2023 por los canales de las plataformas de Facebook Live y YouTube, la ART presentó informe sobre los avances y resultados de su gestión durante la vigencia del año 2022, siendo este un ejercicio de transparencia, confianza con la ciudadanía y lucha contra la corrupción.

A partir de este ejercicio de dialogo de caras a la comunidad y partes interesadas, se evalúa por parte de la entidad la satisfacción de los asistentes al evento a través de una encuesta y de un autodiagnóstico, derivado de los resultados del instrumento de evaluación aplicado, se define un plan de acción de mejora para la vigencia 2023 y que se realizará durante el primer semestre del año 2024.





PLAN DE ACCIÓN PARA LA MEJORA DEL PROCESO DE RENDICIÓN DE CUENTAS 2022

A partir del ejercicio de diálogo realizado por la Agencia de Renovación del Territorio (ART) en el municipio de Apartadó y perteneciente a la Subregión del Urabá Antioqueño, se plantean acciones de mejora para el próximo ejercicio de rendición de cuentas que se desarrolle para la vigencia 2023. Se considera como entrada la encuesta de evaluación del evento aplicada a los actores asistentes al evento.

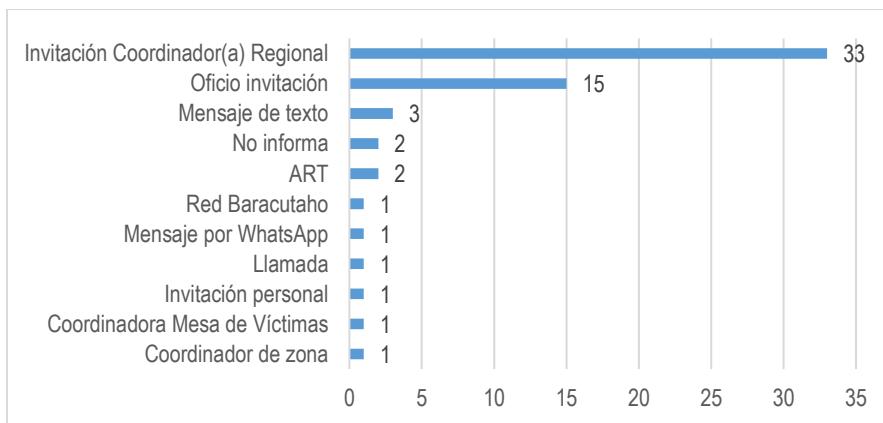
Se presentan a continuación los resultados de la encuesta de evaluación aplicada:

ENCUESTA SATISFACCIÓN DIÁLOGO

1. Canal de invitación o de información del evento.

A la pregunta “¿Cómo se enteró de este espacio de diálogo?”, el 54% de los asistentes respondieron que fue a través de la invitación de la Coordinación Regional Urabá, lo que muestra que este es el canal más efectivo para informar sobre este espacio de participación en las subregiones, se plantean para el próximo evento los canales utilizados en esta vigencia, no se generan acciones sobre este resultado.

Gráfica 1. ¿Cómo se enteró del evento?



2. Información presentada.

Para el 98% de los asistentes la información presentada fue clara. No se generan acciones de mejora sobre este resultado.

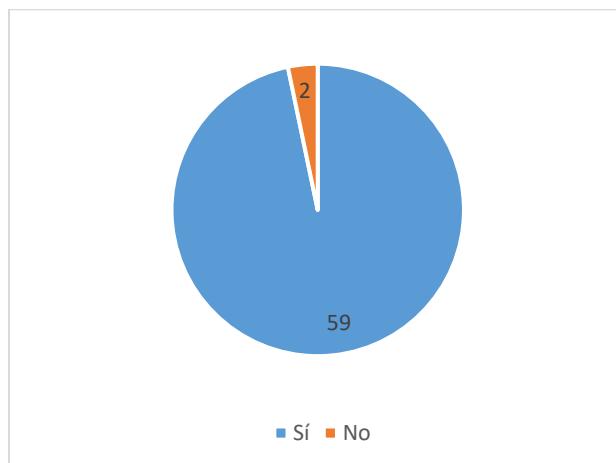
Gráfica 2. Claridad de la información



3. Pertinencia de la información.

El 97% de los encuestados señaló que la información de la audiencia respondió a sus intereses. Se debe seguir considerando las partes interesadas en cuanto a definición de temas de interés y de evaluación del proceso de dialogo. No se generan acciones derivadas de este resultado.

Gráfica 3. Pertinencia de la información



4. Participación ciudadana en el evento.

Para el 92% de los asistentes sí hubo la oportunidad de participar con observaciones, preguntas y sugerencias durante la audiencia. Dado que se hay una proporción cercana al 8% de las personas que piensan que no hubo oportunidad de participar, se generará una acción derivada de este resultado.

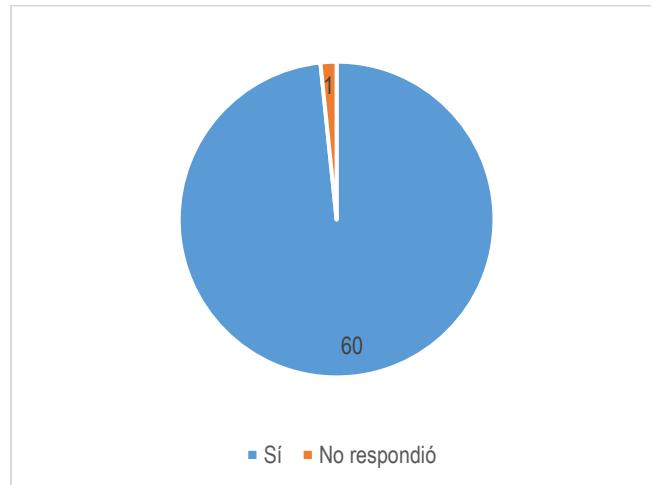
Gráfica 4. Participación con observaciones, preguntas, sugerencias



5. Respuesta efectiva a las preguntas de los participantes.

Por su parte, el 98% de los encuestados consideró que las preguntas hechas fueron respondidas. Dado el resultado obtenido, no se generan acciones derivadas de este resultado.

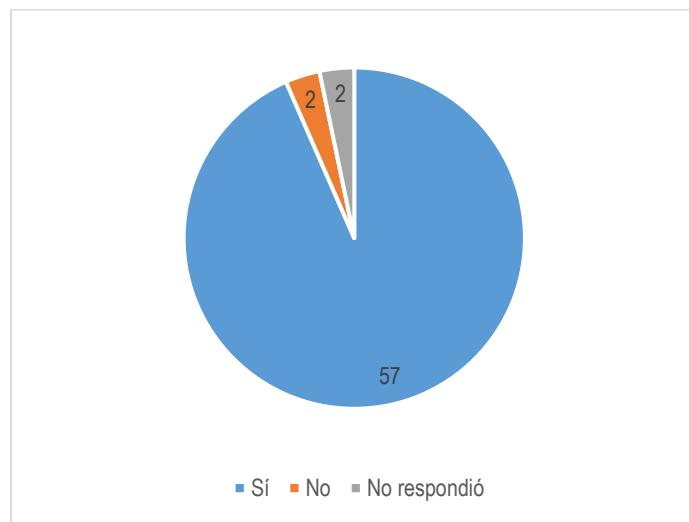
Gráfica 5. Respuesta efectiva a las preguntas de los participantes



6. Audiencia como espacio para rendir cuentas.

De igual forma, el 93% de los asistentes señaló que el evento permitió rendir cuentas a la ciudadanía. Dado que se hay una proporción cercana al 7% de las personas que piensan que el evento no permitió realizar apropiadamente el proceso se generará una acción derivada de este resultado.

Gráfica 6. La audiencia como espacio de rendición de cuentas

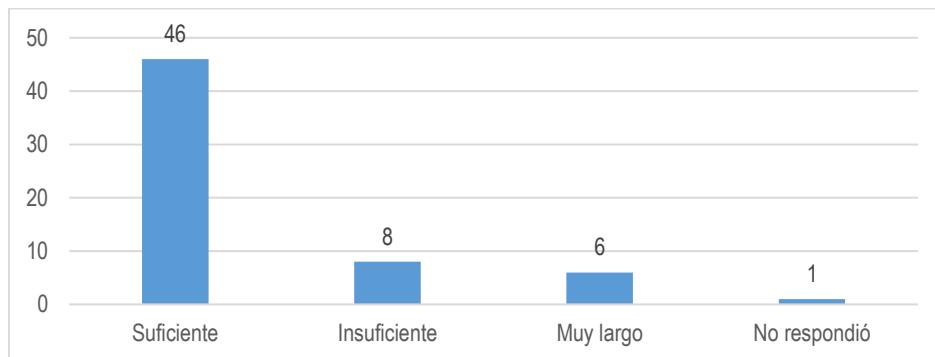




7. Calificación del evento.

Para el 75% de los asistentes el tiempo que duró la audiencia de rendición de cuentas fue suficiente.

Gráfica 7. Duración de la audiencia de rendición de cuentas



Dado que hay una proporción cercana al 25% de las personas que piensan que el tiempo dedicado al proceso de rendición de cuentas fue insuficiente o muy extenso, se genera una acción de mejora en búsqueda de optimizar los tiempos efectivos de la rendición de cuentas, de tal forma que se cubran lo más concretamente posible los temas de interés.

8. Calificación general.

Todos los encuestados señalaron que les gustaría ser invitados a otros espacios como el de la audiencia de rendición de cuentas. Asimismo, en una escala de calificación de 1 a 5, siendo 1 deficiente y 5 excelente, el promedio de la valoración de los asistentes fue de 4.8, con lo que se puede concluir que las personas percibieron el espacio de manera positiva.

PLAN DE ACCIÓN DE MEJORA RENDICIÓN DE CUENTAS 2022

No.	FUENTE	INSATISFACCIÓN	ACTIVIDAD A DESARROLLAR	FECHA
1	Encuesta Satisfacción	El 8% de los encuestados solicita Incrementar la oportunidad de participar con observaciones, preguntas y sugerencias durante la audiencia	Revisar la metodología de participación en el apartado espacio de participación con las partes interesadas	30/05/2024
2	Encuesta Satisfacción	El 13% de los encuestados manifestó que el tiempo de duración de la actividad de rendición de cuentas fue insuficiente. El 9,8% consideró que era demasiado extenso.	Revisar la metodología y agenda de la rendición de cuentas, de tal forma que se pueda incrementar el tiempo efectivo de la rendición de cuentas y particularmente en los temas de interés de los grupos de valor, de tal forma que sea lo más concreto posible y brinde respuesta a todos los grupos de valor.	30/05/2024
3	Encuesta Satisfacción	El 7% de los encuestados manifiesta que el evento no permite rendir cuentas por parte de la Entidad a la ciudadanía	Revisar la metodología y agenda de la rendición de cuentas, de tal forma que se pueda incrementar el tiempo efectivo de la rendición de cuentas y particularmente en los temas de interés de los grupos de valor.	30/05/2024





Se cumple con el objetivo de informar y explicar las actuaciones de mejora para el proceso de rendición, así como escuchar y dialogar con los grupos de valor para mejorar la gestión pública de la Agencia de Renovación del Territorio (ART), sin embargo, se encuentran oportunidades de mejora que se atienden con las acciones planteadas a partir de los resultados derivados de la encuesta de evaluación aplicada después del evento realizado en la Subregión del Urabá Antioqueño y más concretamente en el municipio de Apartadó.