



PLAN MAESTRO DE ESTRUCTURACIÓN
SUBREGIÓN PDET

**SIERRA NEVADA – PERIJÁ –
ZONA BANANERA**

PME

SUBREGIÓN PDET

SIERRA NEVADA-PERIJÁ-
ZONA BANANERA



Las denominaciones empleadas en esta publicación y la forma como aparecen presentados los datos que contiene no implican, por parte de la Agencia de Renovación del Territorio (ART) y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), juicio alguno sobre la condición jurídica o el nivel de desarrollo de países, territorios, ciudades o zonas; tampoco sobre sus autoridades o respecto a la demarcación de sus fronteras o límites. La mención de empresas o productos de fabricantes en particular, estén o no patentados, no significa que estas entidades los aprueben o recomienden de preferencia sobre otros de naturaleza similar que no se mencionen. Las opiniones expresadas en este producto informativo, son las de su(s) autor(es) y no reflejan necesariamente los puntos de vista ni las políticas de las mismas.

La ART y la FAO fomentan el uso, la reproducción y la difusión del material contenido en este producto informativo. Salvo que se indique lo contrario, se podrá copiar, descargar e imprimir el material con fines de estudio privado, investigación y docencia; así como usar en productos o servicios no comerciales. El permiso será expreso siempre que se reconozcan, de forma adecuada, todas las entidades que aquí se refieren como fuente y titular de los derechos de autor. Cabe aclarar que lo anterior no implica que las instituciones aquí relacionadas aprueban los puntos de vista, productos o servicios de los usuarios.

ISBN 978-628-7522-64-0 © FAO, 2022

Imagen de portada: © FAO y ART

Índice

| | |
|--|-----------|
| 1. Introducción | 1 |
| <hr/> | |
| 2. Antecedentes | 6 |
| <hr/> | |
| 3. Objetivos del PME | 13 |
| 3.1 Objetivo general | 14 |
| 3.2 Objetivos específicos | 14 |
| <hr/> | |
| 4. Enfoques transversales del PME | 15 |
| <hr/> | |
| 5. Metodología del PME | 22 |
| <hr/> | |
| 6. Contexto territorial de la subregión PDET SNPZB | 29 |
| <hr/> | |
| 7. Análisis general de las cadenas de valor en la subregión PDET SNPZB | 49 |
| 7.1. Generalidad de las cadenas analizadas | 50 |
| 7.2. Evaluación de las cadenas de acuerdo con la Metodología de Análisis y Valoración de Cadenas para la Reactivación METAREC° | 59 |
| 7.2.1 Cadenas agropecuarias y forestales | 59 |
| 7.2.2 Cadenas no agropecuarias | 71 |

| | |
|--|------------|
| 8. Análisis específico de las cadenas identificadas para la reactivación económica en la subregión PDET SNPZB, estrategias y perfiles de proyecto | 74 |
| 8.1. Análisis de la cadena de valor del café | 75 |
| 8.1.1 Análisis de entorno y anatomía de acuerdo con la metodología METAREC° | 75 |
| 8.1.2 Estrategias para la cadena de café | 84 |
| 8.1.3 Perfil de proyecto para la cadena de café | 92 |
| 8.2. Análisis de la cadena de valor del cacao | 95 |
| 8.2.1 Análisis de entorno y anatomía de acuerdo con la metodología METAREC° | 95 |
| 8.2.2 Estrategias para la cadena de cacao | 104 |
| 8.2.3 Perfil de proyecto para la cadena de cacao | 113 |
| 8.3. Análisis de la cadena de valor de ganadería | 115 |
| 8.3.1 Análisis de entorno y anatomía de acuerdo con la metodología METAREC° | 115 |
| 8.3.2 Estrategias para la cadena de ganadería | 122 |
| 8.3.3 Perfil de proyecto para la actividad ganadera | 129 |
| 8.4. Análisis de la cadena de valor apícola | 131 |
| 8.4.1 Análisis de entorno y anatomía de acuerdo con la metodología METAREC° | 131 |
| 8.4.2 Estrategias para la cadena de apicultura | 137 |
| 8.4.3 Perfil de proyecto para la cadena apícola | 142 |
| | |
| Anexos | 144 |
| Referencias | 145 |

Índice de Ilustraciones

| | | |
|-----------------|---|----|
| Ilustración 1. | Iniciativas PDET por pilar | 3 |
| Ilustración 2. | Objetivos de Desarrollo Sostenible alineados con los Planes Maestro de Estructuración | 4 |
| Ilustración 3. | Contexto de subregiones PDET | 9 |
| Ilustración 4. | Esquema de implementación para la Estabilización | 11 |
| Ilustración 5. | Línea de tiempo hitos claves para la política de estabilización en zonas PDET | 12 |
| Ilustración 6. | Enfoques de la metodología PME | 16 |
| Ilustración 7. | Modelo de análisis y criterios de ponderación de la metodología METAREC° | 27 |
| Ilustración 8. | Ruta metodológica para la construcción de los Planes Maestros de Estructuración (PME) | 28 |
| Ilustración 9. | Ubicación geográfica de la subregión SNPZB | 30 |
| Ilustración 10. | Vocación de uso del suelo en la subregión SNPZB | 32 |
| Ilustración 11. | Alertas ambientales en la subregión SNPZB | 33 |
| Ilustración 12. | Regiones climáticas de la subregión SNPZB | 35 |
| Ilustración 13. | Diferencia de precipitaciones y temperaturas en escenarios 2011-2040 | 36 |
| Ilustración 14. | Principales polos de comercialización de la subregión SNPZB | 46 |
| Ilustración 15. | Valoración de las variables transformadoras por cadena | 64 |
| Ilustración 16. | Valoración de las variables transformadoras de pesca artesanal en la subregión SNPZB | 68 |
| Ilustración 17. | Valoración de las variables transformadoras de turismo y artesanías en la subregión SNPZB | 73 |
| Ilustración 18. | Municipios cafeteros en la subregión SNPZB | 76 |
| Ilustración 19. | Anatomía de la cadena productiva del café en la subregión SNPZB | 77 |
| Ilustración 20. | Cambios en las áreas óptimas para el cultivo de café en la subregión SNPZB, en relación con el cambio climático | 79 |
| Ilustración 21. | Análisis detallado de la cadena de café en la subregión de SNPZB | 81 |

| | | |
|-----------------|--|------------|
| Ilustración 22. | Establecimiento de nuevos cultivos de café | 86 |
| Ilustración 23. | Municipios cacaoteros de la subregión SNPZB | 96 |
| Ilustración 24. | Anatomía de la cadena productiva del cacao de la subregión SNPZB | 97 |
| Ilustración 25. | Cambios en las áreas óptimas para el cultivo de cacao en la subregión SNPZB en relación con el cambio climático | 99 |
| Ilustración 26. | Análisis detallado de la cadena de cacao de la subregión SNPZB | 102 |
| Ilustración 27. | Establecimiento de áreas nuevas y de renovación/rehabilitación proyectadas para la cadena de cacao en la subregión SNPZB | 107 |
| Ilustración 28. | Municipios ganaderos en la subregión SNPZB | 116 |
| Ilustración 29. | Anatomía de la cadena productiva de ganadería en la subregión SNPZB | 117 |
| Ilustración 30. | Análisis detallado de la cadena de ganadería en la subregión SNPZB | 120 |
| Ilustración 31. | Municipios apícolas en la subregión SNPZB | 132 |
| Ilustración 32. | Anatomía de la cadena productiva apícola en la subregión SNPZB | 133 |
| Ilustración 33. | Análisis detallado para la cadena apícola en la subregión SNPZB | 136 |

Índice de Tablas

| | | |
|-----------|--|----|
| Tabla 1. | Tipologías de alertas ambientales | 19 |
| Tabla 2. | Relación de las mesas municipales desarrolladas en la subregión SNPZB | 51 |
| Tabla 3. | Mesas sectoriales realizadas por línea productiva en la subregión SNPZB | 53 |
| Tabla 4. | Hectáreas establecidas por las líneas productivas, número de productores y vinculación de organizaciones en la subregión SNPZB | 54 |
| Tabla 5. | Número de productores por línea pecuaria en la subregión SNPZB | 55 |
| Tabla 6. | Número de productores por línea no agropecuaria en la subregión SNPZB | 56 |
| Tabla 7. | Calificación general de las cadenas agropecuarias en la subregión SNPZB | 60 |
| Tabla 8. | Puntuación agregada de variables transformadoras por cadena | 63 |
| Tabla 9. | Calificación general de la cadena de pesca en la subregión SNPZB | 67 |
| Tabla 10. | Calificación general de la actividad turística en la subregión SNPZB | 71 |
| Tabla 11. | Calificación general de la cadena de artesanías en la subregión SNPZB | 72 |
| Tabla 12. | Identificación de puntos críticos por componente | 84 |
| Tabla 13. | Estrategias formuladas para atender el componente de Producción Primaria de café en la subregión SNPZB | 85 |
| Tabla 14. | Estrategias formuladas para atender el componente de Poscosecha y/o Beneficio de café en la subregión SNPZB | 87 |
| Tabla 15. | Estrategias formuladas para atender el componente de Transformación de café en la subregión SNPZB | 89 |
| Tabla 16. | Estrategias formuladas para atender el componente de Comercialización de café en la subregión SNPZB | 90 |
| Tabla 17. | Estrategias formuladas para atender el componente de Entorno de café en la subregión SNPZB | 91 |

| | | |
|-----------|---|------------|
| Tabla 18. | Ficha resumen del primer perfil de proyecto PME de café para el departamento del Magdalena en la subregión SNPZB | 93 |
| Tabla 19. | Ficha resumen del segundo perfil de proyecto PME de café para los departamentos de La Guajira y Cesar en la subregión SNPZB | 94 |
| Tabla 20. | Identificación de puntos críticos por componente | 103 |
| Tabla 21. | Estrategias formuladas para atender el componente de Producción Primaria de cacao en la subregión SNPZB | 105 |
| Tabla 22. | Distribución de proyección de áreas nuevas y renovadas de cacao en la subregión SNPZB | 106 |
| Tabla 23. | Estrategias formuladas para atender el componente de Poscosecha y/o Beneficio de cacao en la subregión SNPZB | 108 |
| Tabla 24. | Estrategias formuladas para atender el componente de Transformación de cacao en la subregión SNPZB | 109 |
| Tabla 25. | Estrategias formuladas para atender el componente de Comercialización de cacao en la subregión SNPZB | 110 |
| Tabla 26. | Estrategias formuladas para atender el componente de Entorno del cacao en la subregión SNPZB | 112 |
| Tabla 27. | Ficha resumen del perfil de proyecto PME de cacao en la subregión SNPZB | 114 |
| Tabla 28. | Identificación de puntos críticos por componente | 121 |
| Tabla 29. | Estrategias formuladas para atender el componente de Producción Primaria de ganadería en la subregión SNPZB | 123 |
| Tabla 30. | Proyecciones de la reconversión de los sistemas agrosilvopastoriles para la subregión SNPZB | 123 |
| Tabla 31. | Estrategias para atender el componente de Poscosecha y/o Beneficio de ganadería en la subregión SNPZB | 125 |
| Tabla 32. | Estrategias formuladas para atender el componente de Comercialización de ganadería en la subregión SNPZB | 126 |

| | | |
|-----------|--|-----|
| Tabla 33. | Estrategias formuladas para atender el componente de Transformación en ganadería en la subregión SNPZB | 127 |
| Tabla 34. | Estrategias formuladas para atender el componente de Entorno en ganadería bovina en la subregión SNPZB | 128 |
| Tabla 35. | Ficha resumen del perfil de proyecto de ganadería en la subregión SNPZB | 130 |
| Tabla 36. | Identificación puntos críticos por componente | 137 |
| Tabla 37. | Estrategias formuladas para atender el componente de Producción Primaria apícola en la subregión SNPZB | 138 |
| Tabla 38. | Estrategias formuladas para atender el componente de Transformación apícola en la subregión SNPZB | 139 |
| Tabla 39. | Estrategias formuladas para atender el componente de Comercialización apícola en la subregión SNPZB | 140 |
| Tabla 40. | Estrategias formuladas para atender el componente de Entorno apícola en la subregión SNPZB | 141 |
| Tabla 41. | Ficha resumen de perfil de proyecto apícola en la subregión SNPZB | 143 |

Gobierno Nacional

Iván Duque Márquez
Presidente de la República de Colombia

Emilio José Archila Peñalosa
Consejero Presidencia para la Estabilización y la Consolidación

Juan Carlos Mahecha Cañón
Director Ejecutivo del Fondo Colombia en Paz (FCP)

Agencia de Renovación del Territorio (ART)

DIRECTIVOS

Juan Carlos Zambrano Arciniegas
Director de la Agencia de Renovación del Territorio

José Alejandro Bayona Chaparro
Director de Estructuración y Ejecución

Cristina González Pérez
Directora de Información y Prospectiva

Luís Gabriel Guzmán Castro
Subdirector de Desarrollo Económico

Carlos Hernando Álvarez Martínez
Subdirector de Ordenamiento y Desarrollo Sostenible

Carlos Andrés Ballesteros Castañeda
Subdirector de Gestión de la Información

Janeth Cecilia Camacho
Coordinadora Subregión Sierra Nevada-Perijá

OFICINA ASESORA DE COMUNICACIONES

Jaime Triana Ciodaro
Sergio Garzón Clavijo
Daniel Camargo Amezquita
Fabio Rodríguez Rodríguez

EQUIPO TÉCNICO

Juan Leonardo Giraldo Pérez
Supervisor de convenio 355 de 2020

Alexander García Viloría
Alexander Velandia Páez
Carlos Mario Aranzazu Ocampo
Debby Maritza Camacho Ardila
Ever Enrique Cuello Daza
Henry Alberto Pérez Monsalve
Jorge Luis García Gómez
Juan Carlos Arciniegas Muñoz
Laura Ortiz Rodríguez
Karina Nayed Ariza Quiroz
Mario Humberto Murillo Mejía
Maykol Rafael Caballero Farfán
Raúl Alejandro Silva Melo
Rita del Pilar Pérez Narvárez

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)

DIRECTIVOS

Alan Bojanic Helbingen
Representante FAO Colombia

Marcos Rodríguez Fazzone
Especialista Senior Área de Agricultura Familiar y Mercados Inclusivos

Equipo Asesor Área de Agricultura Familiar y Mercados Inclusivos
Amanda Romo Díaz
Jaime Mañozca Ruiz
Tulio Montemiranda Aguirre

EQUIPO TÉCNICO NACIONAL

José Camelo Mancilla
Coordinador de convenio

Víctor Bohórquez Machado
Coordinador técnico cadenas de valor

Alba Gómez Arango
Andrea Fajardo Henao
Daniela Rodríguez Beltrán
Edgar Bejarano Barrera
Edgar Figueroa Vega
Edgar Osorio García
Ginneth Herrera Ramirez
Hernán Rodríguez Torrijos
Jaime Neira Preciado
Jhon Castañeda Zambrano
Jorge Plazas González
Lucía Rodríguez Mojica
Martín Gaona Mejía
Sandra Rincón Rodríguez
Yeniffer Avella Viancha
Yesid Llanos Bravo

EQUIPO TÉCNICO SUBREGIÓN

Edgar Pachón Ballen
Yurani Suarez López

OFICINA DE COMUNICACIONES FAO COLOMBIA

Jorge Mahecha Rodríguez
Giovanny Aristizábal Hincapié
Ana Milena Reyes Arias

COMUNIX S.A.S.

Administración de Información PME

Prólogo

Las regiones focalizadas para la puesta en marcha de los Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial están pasando por importantes procesos de transformación, lo anterior producto de, entre otros aspectos, la puesta en marcha de acciones encaminadas a la implementación de las iniciativas y proyectos identificados y priorizados por las comunidades en los ejercicios participativos de construcción de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET).

La implementación de los PDET ha permitido avanzar en la identificación de potencialidades territoriales para el desarrollo económico y adicionalmente de las necesidades de inversión en bienes y servicios públicos que, bajo un enfoque de integralidad, permiten mejorar sus condiciones de competitividad.

Lo anterior, en particular, es el resultado de la construcción del Plan Maestro de Estructuración del Pilar 6 de Reactivación Económica y Producción Agropecuaria, instrumento que se constituye en una metodología de planeación estratégica para el desarrollo económico y productivo de los territorios PDET, el cual se fundamenta en la implementación de procesos participativos que se soportan en información secundaria y primaria de carácter técnico, en el conocimiento comunitario e institucional acumulado sobre el territorio y las actividades económicas presentes en el mismo, así como también en el análisis adelantado desde los enfoques territorial y de cadena de valor.

Con respecto a los enfoques territorial y de cadena de valor, es importante indicar que el primero se orienta a las características y dinámicas propias de los territorios, contemplando acciones diferenciadas y ajustadas a sus necesidades y potencialidades, así como a las dinámicas de relacionamiento logístico, de proveeduría y comercial a nivel interno y también como parte del sistema productivo y económico del país; el segundo, por su parte, hace referencia a la visión integral de las actividades económicas priorizadas, buscando abordar su fortalecimiento a partir del desarrollo de acciones estratégicas en cada uno de sus eslabones, de acuerdo con las fortalezas y brechas identificadas.

De otra parte, la implementación de los PDET se sustenta en los procesos de participación comunitaria como ejercicios fundamentales para la generación de dinámicas de desarrollo productivo sostenible en los territorios, es por ello que en el marco de la implementación de los PDET, los principales protagonistas, tanto en la identificación de las problemáticas, como en la formulación de las soluciones, son los campesinos y campesinas, quienes con el conocimiento de su territorio, sus necesidades, fortalezas y oportunidades, lideraron el ejercicio de construcción del Plan Maestro de Estructuración (PME) aportando elementos claves para la comprensión de las dinámicas productivas, comerciales y sociales de las diferentes actividades económicas priorizadas, de acuerdo a las necesidades de sus territorios.

Finalmente, es importante indicar que los territorios PDET tienen en el PME un instrumento que permite a los diferentes actores públicos, privados y de cooperación internacional, proyectar y ejecutar sus intervenciones articulados alrededor de una agenda conjunta con proyecciones de corto, mediano y largo plazo; y por su parte, para los actores territoriales, entre estos los productores, organizaciones, gremios, empresas y entes territoriales, se constituye en una fuente de información para la planeación y gobernanza del desarrollo económico.

JUAN CARLOS ZAMBRANO ARCINIEGAS

Director General ART

Prólogo

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) viene apoyando al Gobierno y a las comunidades de Colombia en el logro de los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) y la consolidación del Proceso de Paz, especialmente en lo referido al cumplimiento del punto 1 del Acuerdo “La Reforma Rural Integral-RRI”, del cual FAO es acompañante internacional. El objetivo de estas apuestas es contribuir a la transformación estructural del campo, cerrando las brechas entre las zonas rurales y las zonas urbanas, creando condiciones de bienestar y buen vivir para la población rural, y el desarrollo de sistemas agroalimentarios más eficientes, inclusivos, resilientes y sostenibles, sin dejar a nadie atrás.

En este cometido, un imperativo es la adecuada planeación territorial y la coordinación de estrategias y esquemas de inversión para llevar prosperidad al campo colombiano, en especial en aquellas zonas más rezagadas. Bajo esta premisa, en una alianza entre la Agencia de Renovación del Territorio (ART) y la FAO, se formularon los Planes Maestros de Estructuración (PME) para la Reactivación Económica de los 170 municipios más afectados por el conflicto armado, conocidos como zonas PDET. Se trata de un ejercicio de planificación y reorientación estratégica de las propuestas de reactivación económica construidas de forma participativa desde el nivel veredal (6 065 iniciativas), y depositadas en los Planes de Acción para la Planificación Territorial (PATR). A partir de ellas, los PME permiten definir las principales cadenas de valor del territorio y los impactos derivados de su fortalecimiento.

Los PME identifican los eslabones de las cadenas de valor territorial con mayor potencial dinamizador y que requieren ser fortalecidos para el cierre temprano de brechas. Una vez lograda la caracterización de las cadenas priorizadas se dio paso a la definición participativa de metas a corto, mediano y largo plazo, y a la construcción de una ruta de implementación plasmada en estrategias, actividades y proyectos, con su respectiva cuantificación presupuestal y la identificación de posibles fuentes de financiamiento, las cuales incluyen recursos públicos, contribuciones del sector privado en alianzas estratégicas y el aporte de la comunidad internacional comprometida en la implementación del Acuerdo de Paz en Colombia. Para dimensionar el ejercicio de los PME, es necesario mencionar que se realizaron

1 357 mesas municipales, espacios de construcción de los diagnósticos de 54 cadenas de valor, con la participación de 2 200 organizaciones de base de las zonas PDET.

Tiene mucho significado el hecho de juntar a pobladores, gobiernos locales, representantes del sector privado y en general todas las fuerzas vivas de las zonas PDET para pensar el futuro del campo y los territorios, concretando en estrategias, metas y proyectos las apuestas productivas de impacto regional. Vale destacar que las estrategias de reactivación económica incorporan los enfoques de género, étnico y de resiliencia climática, siendo estos los elementos claves para la prosperidad y la inclusión de los sectores poblaciones más vulnerables.

La propuesta metodológica desarrollada y los escenarios de inversión que aquí se presentan han sido positivamente valorados por el gobierno nacional y la comunidad internacional. Producto de dicho reconocimiento, esta experiencia ha pasado a ser parte de la iniciativa global de la FAO denominada “Hand in Hand”, la cual busca dinamizar el conocimiento y las capacidades entre los territorios más rezagados, para avanzar hacia territorios con mayores oportunidades y cohesión social y ambiental.

ALAN BOJANIC

Representante de FAO en Colombia



Agradecimientos

La Agencia de Renovación del Territorio (ART) y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) extienden su agradecimiento a las instituciones públicas, privadas, mixtas, a los organismos gremiales, a las organizaciones de productores y sociales y a los organismos de cooperación internacional, que en su compromiso con el desarrollo rural del país aportaron en tiempo, conocimiento, experiencia y recursos para la elaboración del Plan Maestro de Estructuración de las 16 subregiones PDET, resultado de un arduo esfuerzo colaborativo, interdisciplinario y participativo desde los territorios.

De igual manera, un especial reconocimiento a las mujeres y hombres, y a las comunidades étnicas, campesinas y afrodescendientes de nuestro país, que desde sus roles individuales y colectivos participaron en cada fase de preparación, coordinación y ejecución de este proyecto, brindaron retroalimentación y agregaron valor a estos documentos, con la esperanza de que se conviertan en una guía para la toma de decisiones relacionada con la reactivación económica de las regiones PDET en los años venideros.

Finalmente, se reconoce el valor físico, social, cultural, ambiental, humano, técnico, tecnológico e institucional de cada territorio como el centro de desarrollo de este proceso, cada uno con un potencial único para la dinamización y competitividad económica a partir de la sinergia de estos factores. Se reconoce la importancia de la labor de las generaciones pasadas y presentes en favor del desarrollo, la paz y la reconciliación, que han sentado precedentes para que este proyecto se haga realidad; y de las siguientes generaciones que asumirán diversos retos y liderarán los procesos de implementación para el crecimiento sostenible de los territorios y de las familias rurales.

Acrónimos y siglas

| | |
|-----------------|---|
| ADR: | Agencia de Desarrollo Rural |
| AGROSAVIA: | Corporación Colombiana de Investigación Agropecuaria |
| AGROSEC: | Asociación de Agricultores Orgánicos de la Vereda La Secreta |
| ALMACAFÉ: | Almacenes Generales de Depósito de Café S.A. |
| APIMA: | Apícola de Manaure |
| APIMANA: | Asociación de Apicultores de Manaure |
| APIPUEBLOBELLO: | Asociación de Apicultores de Pueblo Bello |
| APISIERRA: | Asociación de Apicultores Conservacionistas de las Sierra Nevada de Santa Marta |
| ART: | Agencia de Renovación del Territorio |
| ASOHOFRUCOL: | Asociación Hortifrutícola de Colombia |
| AUGURA: | Asociación de Bananeros de Colombia |
| BPA: | Buenas Prácticas Agrícolas |
| BPG: | Buenas Prácticas Ganaderas |
| BPM: | Buenas Prácticas de Manufactura |
| CAFICOSTA: | Cooperativa Cafetera de la Costa |
| CAMPROACTIVO: | Asociación de Productores Cafeteros Ecológicos |
| CAR: | Corporación Autónoma Regional |
| CNA: | Censo Nacional Agropecuario |
| DANE: | Departamento Administrativo Nacional de Estadística |
| DNP: | Departamento Nacional de Planeación |
| DPS: | Departamento Administrativo para la Prosperidad Social |
| ENUT: | Encuesta Nacional del Uso del Tiempo |
| EOT: | Esquema de Ordenamiento Territorial |
| EXPOCAFÉ: | Exportador de las Cooperativas de Caficultores de Colombia |
| EVA: | Evaluaciones Agropecuarias Municipales |
| FAO: | Food and Agriculture Organization of the United Nations (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura) |

| | |
|-----------------|---|
| FEDEARROZ: | Federación Nacional de Arroceros |
| FEDECACAO: | Federación Nacional de Cacaoteros |
| FEDEGAN: | Federación Colombiana de Ganaderos |
| FEDEPALMA: | Federación Nacional de Cultivadores de Palma de Aceite |
| FENALCE: | Federación Nacional de Cultivadores de Cereales, Leguminosas y Soya |
| FINAGRO: | Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario |
| FNC: | Federación Nacional de Cafeteros |
| GEI: | Gases de Efecto Invernadero |
| GEIH: | Gran Encuesta Integrada de Hogares |
| ICA: | Instituto Colombiano Agropecuario |
| IDEAM: | Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales |
| IGAC: | Instituto Geográfico Agustín Codazzi |
| IPCC: | Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático |
| MADR: | Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural |
| MEC: | Mecanismo Especial de Consulta |
| MEN: | Ministerio de Educación Nacional |
| METAREC°: | Metodología para la valoración y análisis de cadenas para la reactivación económica |
| Msh: | Programa Mesoamérica sin Hambre |
| ODS: | Objetivos de Desarrollo Sostenible |
| PATR: | Planes de Acción para la Transformación Regional |
| PDEA: | Plan Departamental de Extensión Agropecuaria |
| PDET: | Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial |
| PDP: | Programas de Desarrollo y Paz |
| PIDARET: | Planes Integrales de Desarrollo Agropecuario con Enfoque Territorial |
| PME: | Plan Maestro de Estructuración |
| PNCRT: | Política Nacional de Consolidación y Reconstrucción Territorial |
| PNR: | Plan Nacional de Rehabilitación |
| PNUD: | Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo |
| POMCAS: | Planes de Ordenamiento y Manejo de Cuencas Hidrográficas |
| PSA: | Pagos por Servicios Ambientales |
| RED ECOLSIERRA: | Red de Productores Ecológicos de la Sierra Nevada de Santa Marta |
| RRI: | Reforma Rural Integral |

| | |
|--------|---|
| RUP: | Recuperación con Uso Productivo |
| SENA: | Servicio Nacional de Aprendizaje |
| SGP: | Sistema General de Participación |
| SINAP: | Sistema Nacional de Áreas Protegidas |
| SPNN: | Sistema de Parques Nacionales Naturales |
| TCNCC: | Tercera Comunicación Nacional de Cambio Climático |
| UMATA: | Unidad Municipal de Asistencia Técnica Agropecuaria |
| UNFPA: | United Nations Population Fund (Fondo de Población de las Naciones Unidas) |
| UNODC: | United Nations Offices on Drugs and Crime (Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito) |
| UPRA: | Unidad de Planificación Rural Agropecuaria |
| USDA: | United States Department of Agriculture (Departamento de Agricultura de Estados Unidos) |
| ZRC: | Zonas de Reserva Campesina |
| ZRF: | Zonas de Reserva Forestales |

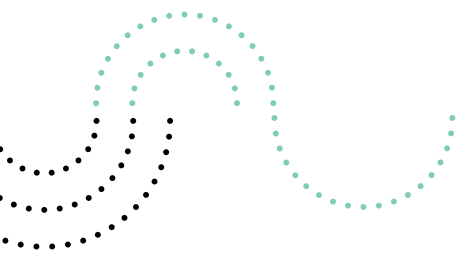


© FAO

CAPÍTULO

1

Introducción



Atendiendo las medidas y criterios establecidos en el Acuerdo Final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera, firmado en el año 2016, el Gobierno Nacional creó los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET), como un instrumento de planificación y gestión para implementar, de manera prioritaria, los planes sectoriales y los programas definidos en el marco de la Reforma Rural Integral (RRI) para las 16 subregiones que agrupan los 170 municipios más afectados por el conflicto, con mayores niveles de pobreza, presencia de economías ilegales, cultivos de uso ilícito, minería ilegal y bajo desarrollo institucional, entre otros.

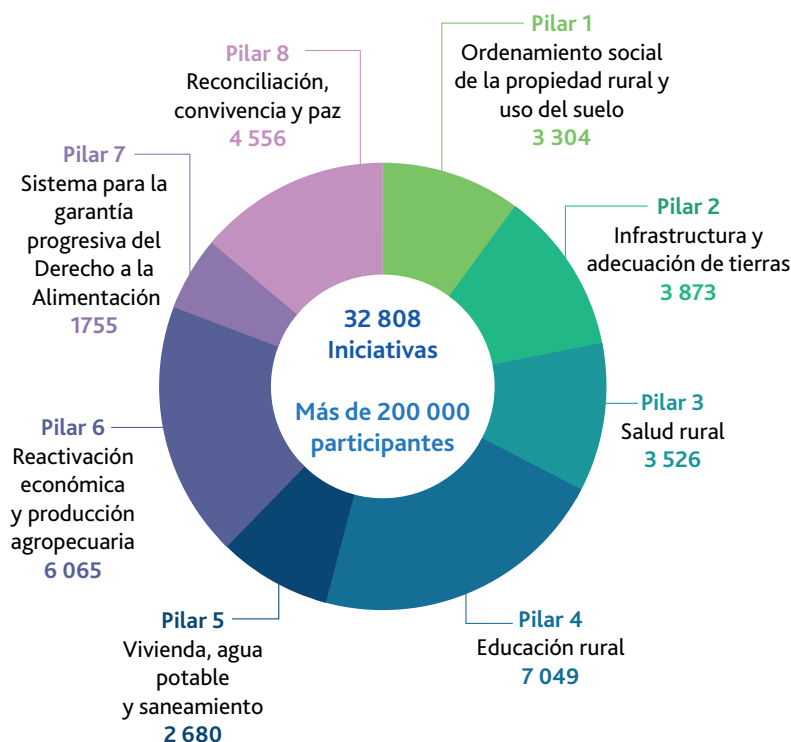
De acuerdo con el Decreto 893 de 2017 que crea los PDET, estos se han constituido como una propuesta funcional del Estado colombiano, con el fin de fortalecer los territorios y las actividades económicas y productivas allí desarrolladas, impulsando procesos de reactivación económica y social, e integrando los municipios a los procesos de desarrollo del país con equidad y oportunidad. En este sentido, a partir de los procesos participativos desarrollados en las subregiones que analizaron y proyectaron los escenarios de corto, mediano y largo plazo para los territorios más

afectados por el conflicto, se identificaron más de 32 000 iniciativas que se enmarcaron en 8 pilares: 1. Ordenamiento social de la propiedad rural y uso del suelo; 2. Infraestructura y adecuación de tierras; 3. Salud rural; 4. Educación rural; 5. Vivienda, agua potable y saneamiento; 6. Reactivación económica y producción agropecuaria; 7. Sistema para la Garantía Progresiva del Derecho a la Alimentación; 8. Reconciliación, convivencia y paz.

En el caso del pilar 6, que es en el que se enmarca el presente trabajo del Plan Maestro de Estructuración (PME), se identificaron 6 065 iniciativas en aspectos relacionados con el fomento, desarrollo y fortalecimiento de actividades económicas agropecuarias, no agropecuarias (comercio y servicios), ambientales y forestales.

En este contexto, a la Agencia de Renovación del Territorio (ART), considerada como entidad clave en la implementación de la Hoja de Ruta Única para el desarrollo de la Política de Estabilización, se le asignó la responsabilidad de agenciar la coordinación para la ejecución de las iniciativas plasmadas en los Planes de Acción para la Transformación Regional (PATR), en el marco de los PDET, con el fin de avanzar en los

Ilustración 1. Iniciativas PDET por pilar



Fuente: elaboración propia con base en ART (2018)

procesos de estructuración, gestión e implementación de proyectos de desarrollo económico a partir de las cadenas priorizadas. Este proceso estratégico, toma el enfoque de cadena de valor, para fortalecer actividades que puedan generar concurrencia y articulación de diversos actores, avanzando significativamente en la materialización de los pilares establecidos para la transformación territorial y la RRI.

Es a partir de los PATR que se considera la necesidad de construir el presente documento de PME para las zonas PDET, con el objetivo de mejorar las condiciones de vida de las poblaciones y el desarrollo de estos territorios que han sido los más afectados por el conflicto. El PME incorpora metodologías y herramientas de captura, procesamiento y análisis de información,

con el fin de conocer los avances en la implementación de los PDET, así como para consolidar, proyectar y priorizar estrategias y proyectos que fortalezcan las cadenas de valor analizadas en los territorios, y contribuyan a los procesos de reactivación económica.

Dentro de los enfoques priorizados y aplicados al PME, se destacan los siguientes: enfoque territorial, de cadena de valor, de sostenibilidad y cambio climático, enfoque étnico y de género, para construir y consolidar apuestas con una mirada integradora que genere desarrollo y crecimiento de las economías locales. El proceso de captura, análisis, priorización, concertación y proyección de estrategias para las cadenas de valor de las subregiones PDET, se trató de enmarcar y conectar con las apuestas de los instrumentos de

Ilustración 2. Objetivos de Desarrollo Sostenible alineados con los Planes Maestro de Estructuración



Fuente: elaboración propia

planificación territorial y de la agenda 2030 con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que a continuación se mencionan:

Para el desarrollo de este ejercicio de construcción de los PME, la ART en alianza con la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), formalizaron un convenio de cooperación técnica, a través del Fondo Colombia en Paz, para apoyar el desarrollo de las actividades en torno al conocimiento territorial, al trabajo con otros actores de

gobierno, al sector agropecuario y de desarrollo rural, al acompañamiento técnico a los gobiernos y actores territoriales, y a la gestión de recursos de la cooperación, que contribuyan a lograr los objetivos que se han trazado desde el Gobierno Nacional en torno a la implementación de la paz.

Desde esta lógica, la generación de capacidades a nivel territorial para darle viabilidad a grandes apuestas transformadoras es uno de los ejes de la estrategia Hand-In-Hand 100 Territorios de la FAO, como

lineamiento de su misionalidad, y con el objeto de conectar las necesidades y capacidades de los países y territorios (receptores y donantes) a nivel nacional e internacional, así como dinamizar la participación del sector privado. La estrategia busca afianzar los recursos políticos, técnicos y económicos, con el fin de distribuirlos en los territorios más rezagados, con altos índices de pobreza e inseguridad alimentaria, contribuyendo de esta forma al cumplimiento de los ODS1 y ODS2.

En este sentido, la FAO se presenta como un ente neutral para negociar acuerdos y debatir entre actores, jugando un rol clave de articulador interinstitucional y filtro técnico; generando un espacio que garantiza la formulación de proyectos viables, técnicamente de acuerdo a las condiciones productivas y comerciales de las regiones, y articulando las apuestas políticas del gobierno nacional, con programas y proyectos según los requerimientos y expectativas de las comunidades y entidades del territorio involucradas.

El presente documento de PME para la subregión SNPZB, se divide en 8 capítulos, que buscan explicar el proceso metodológico y los principales resultados

obtenidos, los cuales se desarrollan en un primer capítulo de introducción, un segundo de antecedentes, en el que se detalla el Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera, en el punto 1. Hacia un nuevo campo colombiano (RRI), en el que se crean los PDET. Un tercer capítulo en el que se describen los objetivos del PME; un cuarto de enfoques abordados en el PME, un quinto que explica cada fase de la ruta metodológica propuesta para la construcción del PME; seguido por un sexto capítulo de contexto territorial, en donde se describen por componentes estratégicos los aspectos sociales, económicos, ambientales, y culturales, que favorecen o limitan el desarrollo de las actividades productivas en la subregión. Un séptimo capítulo de análisis general de las cadenas de valor a partir de los procesos participativos y de captura de información con la metodología METAREC^o; y un octavo capítulo, en el que se realiza un análisis específico de las cadenas que fueron identificadas en las mesas de impulso del pilar 6 del PDET, para formular un perfil de proyecto que aporte a la puesta en marcha del PME, y que da lugar a las estrategias y el perfilamiento de proyectos para lograr los procesos de reactivación económica.



© FAO

Antecedentes

CAPÍTULO

2

En Colombia, la mirada de desarrollo y territorio ha estado marcada por un contexto de enormes desigualdades entre el medio urbano y el medio rural en términos de pobreza, inequidad y desigualdad en factores como acceso a bienes y servicios de calidad, educación, infraestructura productiva, vivienda, políticas públicas, género, entre otros; además de la marcada debilidad y desarticulación en los instrumentos y mecanismos institucionales que han perpetuado las brechas existentes en un país que aún sigue siendo muy rural, donde más del 30% de la población vive lejos de las grandes ciudades y en donde existe una gran dependencia del sector primario y de los alimentos para abastecer la demanda de los centros urbanos. “Hoy, la población rural es más pobre que la urbana, tiene menores oportunidades tanto económicas como sociales y menor acceso a los servicios del Estado, lo que repercute directamente en su calidad de vida y en las oportunidades para su desarrollo y finalmente, en la movilidad social” (DNP, 2014, p. 3).

Las cifras de afectaciones desagregadas por sexo se encuentran en materia de desempleo, donde las mujeres enfrentan mayores tasas de desempleo rural: con el 8,9% en comparación de 3,0% para los hombres y el índice de feminidad de la pobreza es mayor a 100; es decir, hay más mujeres que hombres en esta condición (DANE-GEIH, 2018). Por su parte en el trabajo no remunerado, las mujeres dedican 7 horas 14 minutos al día, en contraste con 3 horas 25 minutos

que dedican los hombres (DANE-ENUT, 2016), datos que reflejan las brechas de género.

En particular, en las zonas más afectadas por el conflicto armado en los territorios PDET, se identifica una serie de brechas de su población en componentes básicos como salud, trabajo, educación, entre otros. De acuerdo con la ART (2021), las 16 subregiones, los 170 municipios y las 11 000 veredas que componen estos territorios, representan el 36% del territorio nacional con una población de 6 790 628 de personas que representan el 13,3% de la población total del país (Fondo de Población de las Naciones Unidas-UNFPA, 2020), por su parte las cifras desagregadas por sexo en los territorios PDET evidencian que el 50,05% son hombres y el 49,95% son mujeres, donde la base piramidal que mayor porcentaje representa es de 0-24 años (UNFPA y Gobierno de Colombia, 2020). A pesar de la importante presencia y contribución al desarrollo y transformación del campo, las mujeres no se han beneficiado en igual medida que los hombres de los avances en bienestar y calidad de vida, por ejemplo, según datos de Censo Nacional Agropecuario (CNA), solo el 32% de la tierra está en manos de las mujeres (DANE-CNA, 2014).

Pese a lo anterior, las zonas que componen estos territorios se enfrentan a problemas que hacen crecer las disparidades, principalmente cuando su población representa el 24% de la población rural. Por

ejemplo, menos de la tercera parte de la población tiene acceso a una fuente de agua, 77,5% de la red vial terciaria está en mal estado, 3 de 4 habitantes no tienen viviendas dignas, entre otros factores que han reafirmado la importancia de trabajar de manera articulada por promover procesos y estrategias con enfoque territorial y frente al proceso de acceso a bienes y servicios y asistencia técnica (DANE-CNA, 2014).

En este contexto, en las últimas décadas los diferentes gobiernos y entidades han tratado de diseñar políticas públicas que buscan llegar a los territorios más afectados por el conflicto y garantizar la transformación social y económica bajo escenarios de seguridad que permitan la estabilidad mínima para el éxito de las iniciativas. Dentro de los ejemplos más recientes se tienen el Plan Nacional de Rehabilitación (PNR),

los Programas de Desarrollo y Paz (PDP), la Política Nacional de Consolidación, Política de Consolidación y Reconstrucción Territorial (PNCRT); entre otros.

También recientemente, con la firma del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera (JEP, 2016), en el punto 1 de la RRI se crean los PDET mediante el decreto presidencial 893 del 28 de mayo de 2017. En el artículo 1 de este decreto, se definen como un instrumento de planificación y gestión para implementar de manera prioritaria los planes sectoriales y programas en el marco de la RRI y las medidas pertinentes que establece el Acuerdo Final, en articulación con los planes territoriales para la transformación del campo en las 16 regiones del país¹.

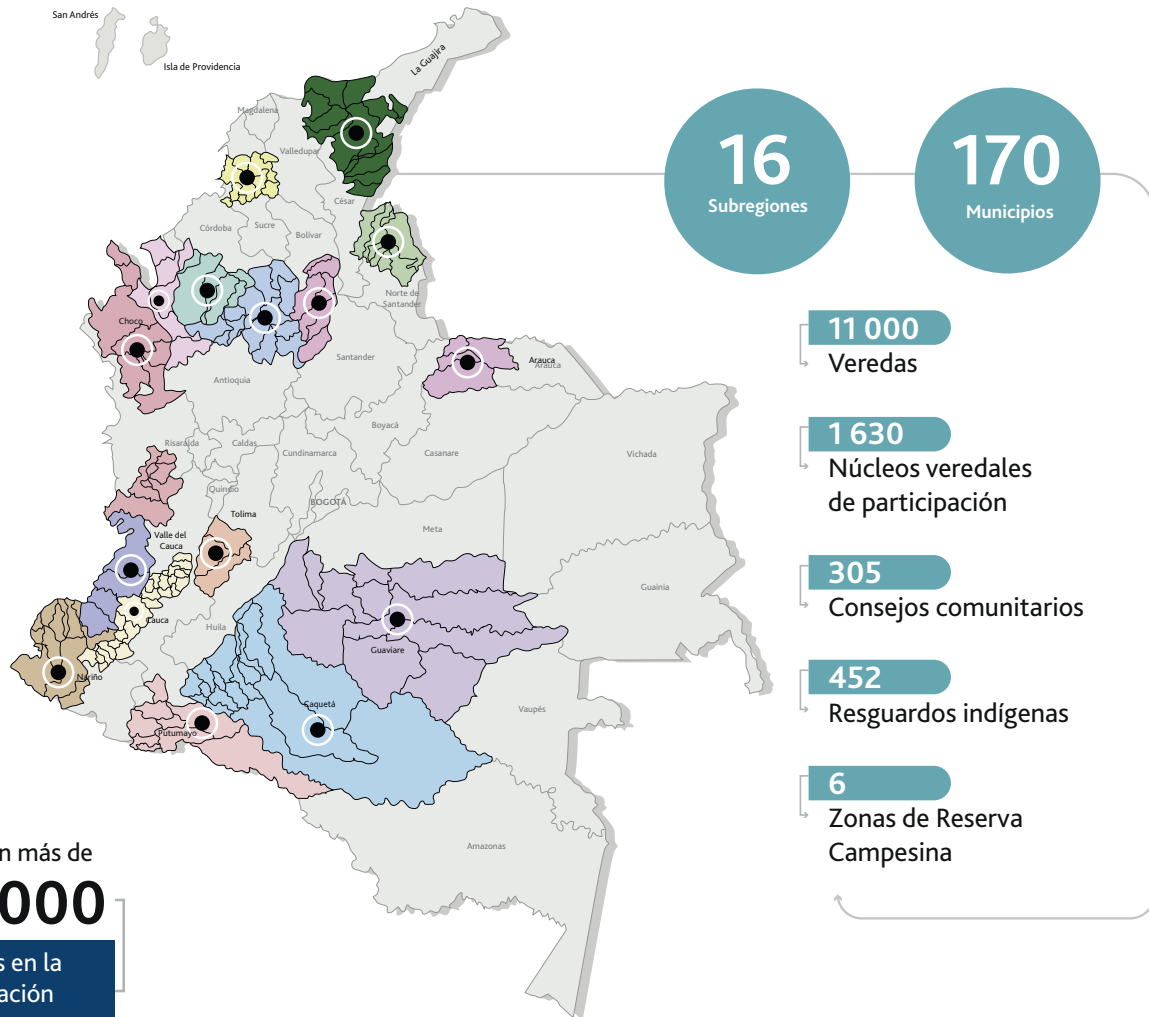
¹ Alto Patía-Norte del Cauca, Arauca, Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño, Catatumbo, Chocó, Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño, Macarena-Guaviare, Montes de María, Pacífico Medio, Pacífico y Frontera Nariñense, Putumayo, Sierra Nevada-Perijá-Zona Bananera, Sur de Bolívar, Sur de Córdoba, Sur del Tolima y Urabá Antioqueño.



Ilustración 3. Contexto de subregiones PDET

Geografía

100 Territorios - Colombia



Participaron más de **200 000** personas en la formulación

6,7 millones de personas

2,5 millones de víctimas

24% de la población rural del país

57% población rural pobre multidimensional

45% Área de parques nacionales naturales

36% territorio nacional

- Región**
- Alto Patía-Norte del Cauca
 - Arauca
 - Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño
 - Catatumbo
 - Chocó
 - Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño
 - Macarena Guaviare
 - Montes de María
 - Pacífico Medio
 - Pacífico y Frontera Nariñense
 - Putumayo
 - Sierra Nevada- Perijá- Zona Bananera
 - Sur de Bolívar
 - Sur de Córdoba
 - Sur del Tolima
 - Urabá Antioqueño

Fuente: Agencia de Renovación del Territorio

En octubre de 2018, dada la complejidad de la institucionalidad creada para responder al punto 1 la RRI se propuso, a través del informe *La Paz, La Estabilización y la Consolidación Son de Todos*, una ruta unificada para la estabilización, en donde los territorios más afectados por el conflicto siguieran siendo el eje de la concertación con los diferentes actores para proponer estrategias para la transformación y la reactivación económica de estas zonas (Ilustración 4).

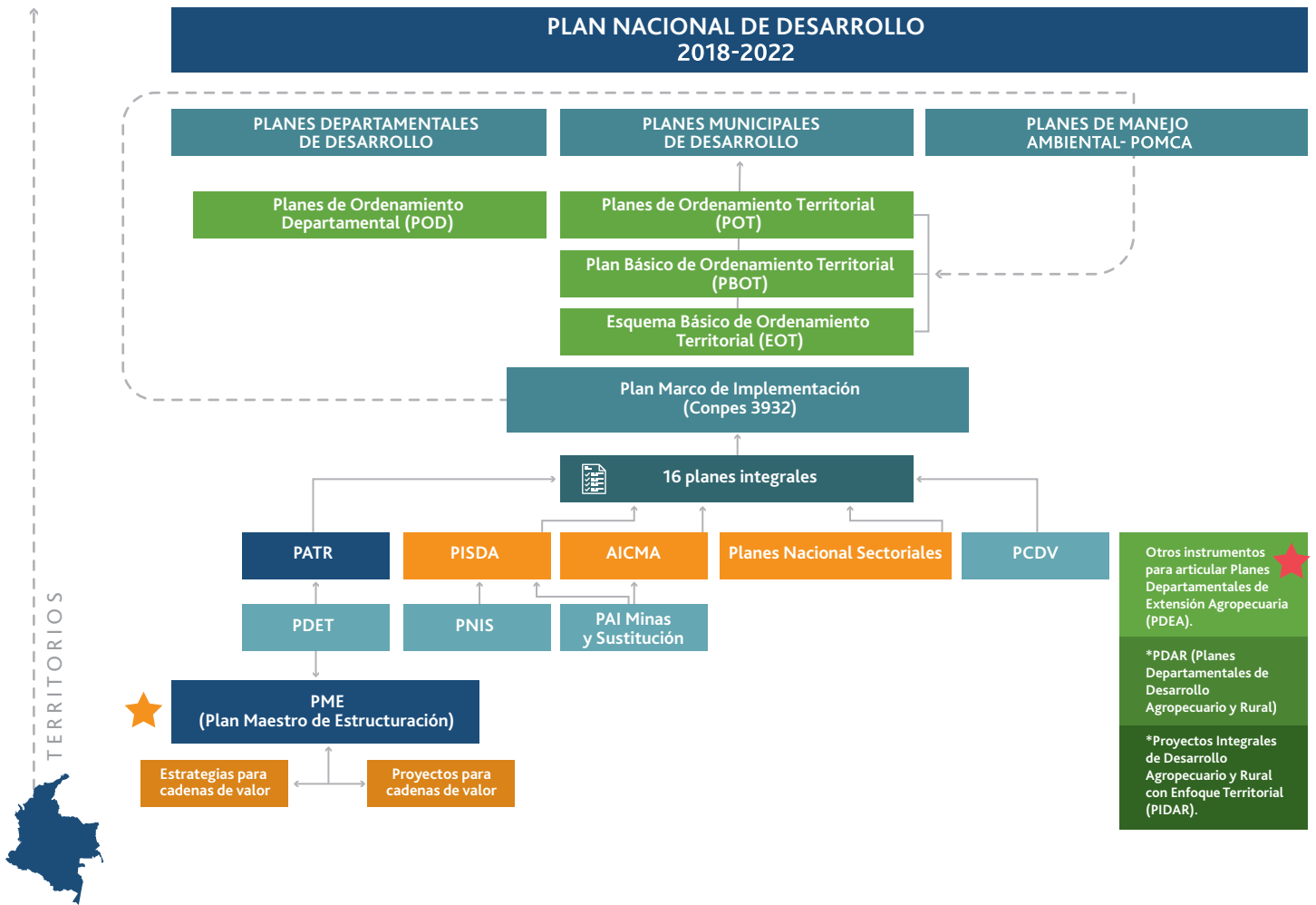
Algunos de los grandes retos que se identificaron en su momento para la ruta, fueron la integración intersectorial, intersectorial, nación-territorio y el componente normativo para cada una de las estrategias y planes propuestos. Para lo anterior, se crearon con los PDET, los PATR, cuya metodología participativa con diferentes actores claves de los territorios priorizados consta de 3 fases: 1. fase municipal o veredal, de la cual surgen los pactos comunitarios; 2. fase municipal, durante la cual se analizan los pactos comunitarios y surgen los pactos municipales; y finalmente, 3. fase subregional, la cual incluye los pactos municipales y durante la cual se construyen los PATR².

Si se observa en línea de tiempo (Ilustración 5), a partir de los PDET y la construcción participativa de los PATR, en el año 2020 se dispuso una nueva acción liderada por la ART, para lograr aterrizar las más de 32 000 iniciativas que surgieron en la concertación con más de 157 000 actores de las 16 zonas.

Con esto, surgen los PME para validar, analizar y proponer en prospectiva, cuáles serían esas cadenas de valor que se podrían convertir en las actividades que dinamicen la economía y que sigan promoviendo la reactivación. En este proceso se dio la participación de las mujeres de forma activa, resaltando que hay 4 606 iniciativas de mujer rural y género que representan el 14% del total de las iniciativas PDET. La participación de 65 000 mujeres permitió la incorporación del enfoque de género de forma transversal en todos los pilares, dando cumplimiento a los indicadores de género del Plan Marco de Implementación (PMI).

² En correspondencia con lo establecido en el Capítulo II del Decreto 893 de 2017, la metodología participativa para los pueblos étnicos consistió en el desarrollo de las actividades y escenarios propuestos a través del mecanismo especial de consulta, conforme las particularidades territoriales organizativas y culturales de dichos pueblos étnicos.

Ilustración 4. Esquema de implementación para la estabilización

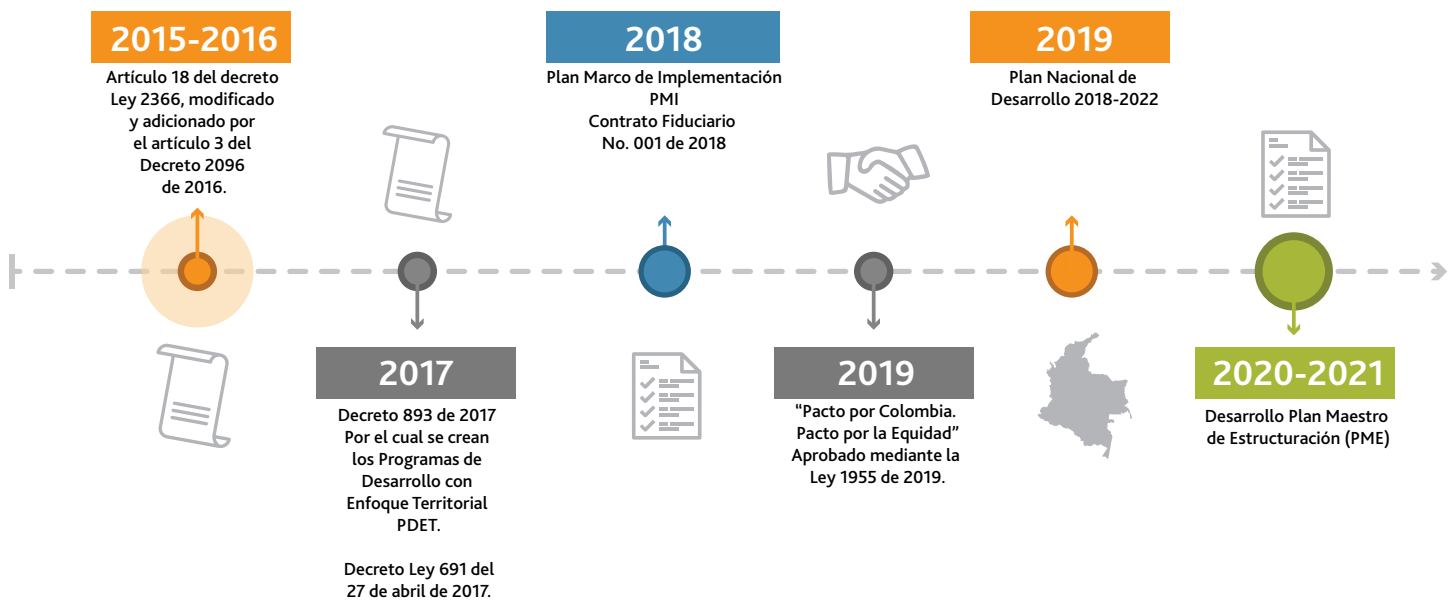


Fuente: elaboración propia a partir de Presidencia de la República (2018)

En particular, un común denominador entre los procesos de los PATR y los PME, es la metodología participativa y los múltiples espacios generados a nivel local y territorial, para validar con

los actores claves de las principales cadenas de valor, cuáles podrían ser esas apuestas de corto y mediano plazo que puedan dinamizar y potencializar la economía local.

Ilustración 5. Línea de tiempo hitos claves para la Política de Estabilización en zonas PDET



Fuente: elaboración propia

Bajo estos antecedentes, el PME contribuirá en gran medida al cumplimiento de los objetivos del Plan de Desarrollo Nacional, beneficiando todos los procesos en la cadena de valor para el fortalecimiento socio-económico de los municipios foco de la violencia. Esto ha requerido de la cooperación de múltiples actores, tanto del sector público como del sector privado, para dar una respuesta rápida y progresiva a las necesidades de infraestructura, saneamiento, energía, educación, salud, desarrollo productivo, económico y ambiental de las regiones; siendo una alternativa de solución a las brechas económicas y la persistencia de la pobreza del campo colombiano.

El presente PME ayudará a la identificación de los mecanismos, estrategias y fuentes de financiación necesarias para el desarrollo progresivo de los proyectos productivos priorizados y aportará insumos para la construcción de alternativas de desarrollo integral, desde la legalidad, el emprendimiento y la colectividad como valores fundamentales para el crecimiento económico y social de la subregión SNPZB, así como el cierre de género y brechas étnicas en temas de participación, empoderamiento económico, capacidades y acceso a insumos.



© ART

CAPÍTULO

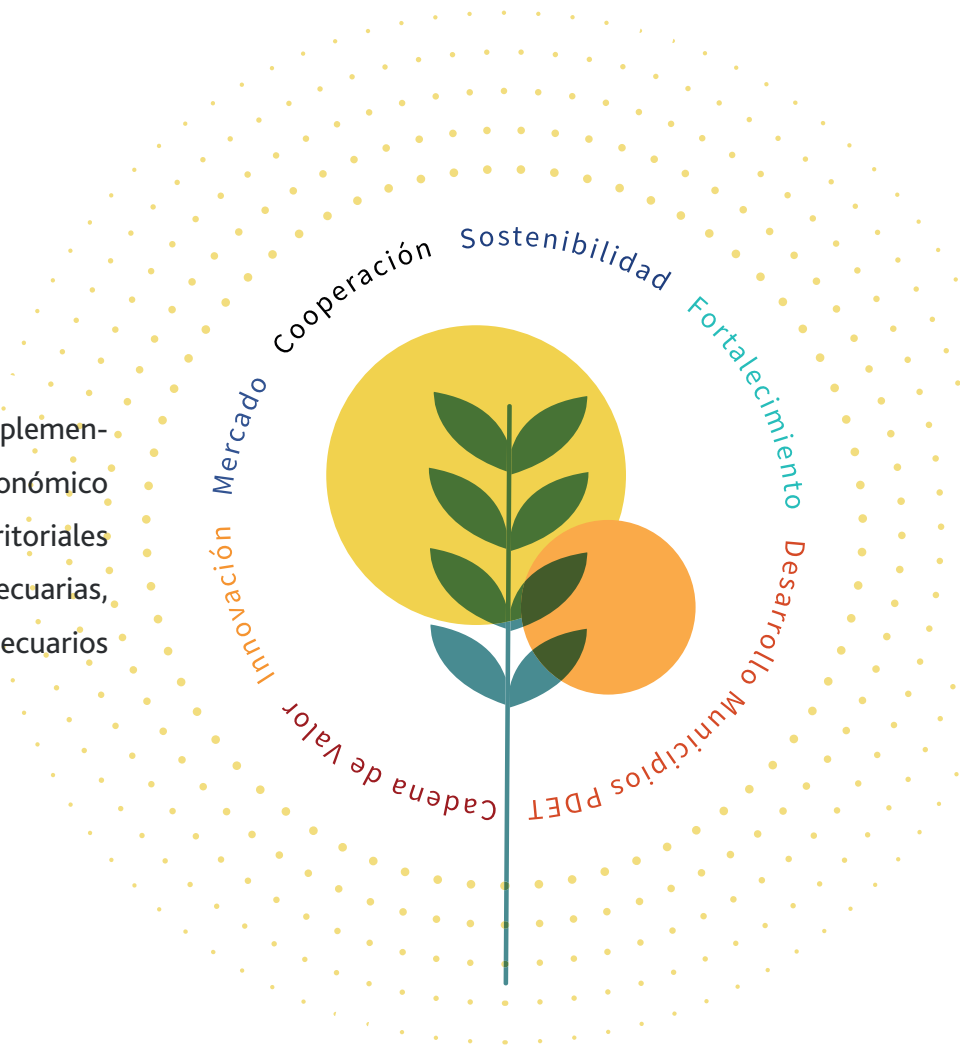
3

Objetivos del PME

3.1

Objetivo general

Generar elementos para el diseño e implementación de estrategias de desarrollo económico regional, a partir del impulso de cadenas territoriales de valor en actividades económicas agropecuarias, forestales y de emprendimientos no agropecuarios definidas en las iniciativas PDET.



3.2

Objetivos específicos

Proyectar acciones estratégicas encaminadas al fortalecimiento económico de los territorios mediante la superación de brechas (urbano/rural, género, etnia, entre otras) y el aprovechamiento de oportunidades.

Diseñar y poner en operación un instrumento para la captura, consolidación, análisis y transferencia de información relacionada con las iniciativas de reactivación económica, desarrollo productivo, ambiental y forestal, que alimente la estrategia Central de Información PDET y de esta manera permita realizar

procesos de consulta, seguimiento y análisis de los procesos de estructuración e implementación de proyectos.

Fortalecer la capacidad de los entes territoriales para alinear, priorizar y coordinar las numerosas iniciativas enfocadas en la reactivación económica de los municipios PDET, en alianza con el sector privado, la cooperación internacional y representantes de productores y otros miembros de la sociedad civil.



© ART

Enfoques transversales del PME

CAPÍTULO

4

Para la construcción del PME se aplicaron los siguientes 5 enfoques que enmarcaron las diferentes acciones y actividades de captura, análisis y proyección de estrategias y proyectos para la subregión SNPZB:

Ilustración 6. Enfoques de la metodología PME



Fuente: elaboración propia

Enfoque de Desarrollo Territorial

Las áreas rurales responden a dinámicas propias y especiales, determinadas por el entorno geográfico y los contextos político, económico y social, lo que hace que cada territorio tenga características específicas que merecen políticas acordes a esas realidades particulares, es por ello que el enfoque territorial en la política pública se entiende como: la capacidad de lograr intervenciones coherentes con la realidad

social, política y económica de los territorios, que sean flexibles e integrales y que incluyan activamente a sus pobladores, generando las capacidades necesarias para que los propios territorios puedan gestionar su desarrollo, y a su vez, se superen las intervenciones sectoriales y poblacionales, para enfocarse en unas que tengan, como su nombre lo dice, un enfoque más territorial.

Enfoque de cadena de valor

Entendiendo que las acciones conducentes a desarrollar el pilar 6 del PDET, deben tener una lógica amplia que cubra los diferentes ámbitos de desarrollo productivo de los territorios, es fundamental entender las dinámicas productivas con un enfoque de cadena de valor. Este enfoque permite reconocer que la creación de valor en torno a un bien, producto o servicio requiere de la interrelación de diversos elementos a lo largo de su ciclo productivo y comercial.

Este concepto ha tenido diferentes conceptualizaciones dependiendo de los contextos y los autores, sin embargo, en el marco de este documento se entiende de la siguiente manera: “Una cadena de valor puede ser definida como todo el conjunto de actividades que son requeridas para llevar un producto o servicio desde su concepción, a través de las diferentes fases de la producción (incluyendo una combinación de transformación física y los insumos de varios servicios de productores), entrega a los consumidores finales y desecho después de ser utilizado. Los actores de la cadena que realizan transacciones con un producto particular que se mueve a lo largo de esta, incluyen proveedores de materia prima (por ejemplo, semillas), agricultores, comerciantes, procesadores, transportistas, mayoristas, minoristas y consumidores finales” (Hellin & Meijer, 2006).

Enfoque de sostenibilidad y cambio climático

Los escenarios actuales que enfrenta el mundo con respecto a las crisis climáticas y ambientales hacen que sea fundamental pensar el desarrollo con una mirada que permita mitigar dichas crisis y procurar regenerar los activos ambientales, que son fundamentales para la sostenibilidad de los sistemas vitales. Por esta razón, en el marco del presente PME se propone que las acciones a tomar propendan por cumplir con los siguientes elementos:

- Acciones que tengan en cuenta lo estipulado en los diferentes instrumentos de planificación y ordenamiento del territorio, las determinantes ambientales, así como las herramientas de zonificación de usos del suelo.
- Acciones que contribuyan con el cierre de la frontera agropecuaria y eviten la transformación de las coberturas naturales.
- Acciones que contribuyan con la protección de áreas de alto valor de conservación (valor biológico, ecológico, social o cultural), considerando medidas de manejo según su categoría en la normativa ambiental colombiana: Zonas de Reserva Forestal (ZRF), Sistema de Parques Nacionales Naturales (SPNN), Distritos de Manejo Integrado (DMI), entre otros.

- Acciones que contribuyan a la reducción de intensidad de gases de efecto invernadero (GEI). Reducción de GEI proveniente de actividades agropecuarias, o la captura y almacenamiento de carbono por aumento en la cobertura forestal, es decir, no incentivar la deforestación.
- Acciones que fomenten la generación de beneficios ambientales como: aumento o enriquecimiento de coberturas naturales, restauración de áreas, e implementación de estrategias para la adaptación y mitigación al cambio climático.

Mapas generales de zonificación

Para facilitar el entendimiento de los territorios y su observación, se construyó una serie de herramientas cartográficas en las cuales se zonifican elementos territoriales y ambientales. De acuerdo con la ubicación de estos, es posible tomar decisiones de intervención y desarrollo que estén acordes a los puntos mencionados anteriormente.

Cartografía construida

- **Mapa de zonificación de la frontera agrícola:** para cada subregión se desarrollaron los cortes respectivos a la zonificación de la frontera agrícola propuesta por la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA) en el 2019.
- **Mapa de zonificación de alertas ambientales:** se tomó la categorización de alertas ambientales construida por ART. Estas alertas están categorizadas como alta, media y baja, de acuerdo con las características territoriales. Las particularidades de cada categoría pueden verse en la tabla 1.



Tabla 1. Tipologías de alertas ambientales

| Tipo de alerta | Característica |
|----------------|---|
| Alta | Sistema de Parques Nacionales Naturales-SPNN Zonas de Reserva Forestal-ZRF Tipo A Páramos |
| Media | Otras áreas del Sistema Nacional de Áreas Protegidas - SINAP Zonas de Reserva Forestal-ZRF Tipo B |
| Baja | Zonas de Reserva Campesina Zonas de Reserva Forestal-ZRF Tipo C Resguardos Indígenas Consejos Comunitarios |

Fuente: elaboración propia con base en el análisis y categorización de alertas ambientales construida por la ART.

- **Mapas de vocación de uso del suelo:**

Para cada subregión se realizaron los cortes respectivos a la zonificación de cada uso del suelo, de acuerdo con la zonificación construida por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) en el 2019. Las categorías mapeadas son las siguientes:

- Agrícola
- Agroforestal
- Conservación de suelos
- Cuerpos de agua
- Forestal
- Ganadera
- Urbana

Cambio climático

Entendiendo la realidad actual de variabilidad climática, y con el objetivo que las acciones propuestas estén acordes a esta, principalmente en cuanto a adaptación, mitigación y prevención del cambio climático, se desarrolló el estudio de gestión integral de cambio climático: anexo 1, en el cual se tuvieron en cuenta las características climáticas actuales de los territorios y los escenarios climáticos futuros. Con dicho estudio se mapearon los escenarios generales de cambio climático para las subregiones PDET, de acuerdo con la Tercera Comunicación Nacional de Cambio Climático (TCNCC); y tomando en cuenta la

zonificación de aptitud climática de la UPRA (para las líneas productivas con información disponible), se construyeron los escenarios de cambio en las áreas agroclimáticas óptimas para el desarrollo de las actividades productivas. Lo anterior permitió identificar cartográficamente si en las subregiones habrá aumento, disminución o permanencia de las condiciones agroclimáticas ideales para el desarrollo productivo de las cadenas analizadas y con esto poder tomar las acciones necesarias para la mitigación, adaptación y prevención del cambio climático.

Enfoque de género

Con el enfoque de género se logra que las intervenciones generen beneficios para mujeres y hombres de manera equitativa en todos los eslabones de la cadena, es decir, reconocer los diferentes roles que juegan y evitar reforzar desigualdades existentes en la cadena de valor (FAO, 2017).

Se apunta a reducir las brechas de género en materia productiva, de acceso a recursos, de empoderamiento, toma de decisiones, participación organizativa, recursos económicos, financiación y comercialización, para un empoderamiento y participación activa de la mujer en estos ámbitos, permitiendo “aumentar la visibilidad del rol productivo, especialmente en el caso de pequeñas propietarias, productoras o emprendedoras en espacio doméstico o en pequeña escala, para garantizar que este rol sea reconocido y valorado, y que las mujeres sean consideradas actores

legítimos de la cadena de valor y tengan acceso a los recursos y servicios que necesitan para ser más eficientes y competitivas” (FAO, 2020:21).

Este enfoque fue incorporado en cada uno de los procesos de recolección de información, análisis y definición de estrategias para el fortalecimiento de las cadenas de valor sensibles al género, así como en los respectivos productos elaborados en el marco de los PME.

Enfoque étnico

El enfoque étnico en los PDET es tomado del Acuerdo de Paz y tiene en consideración:

- El reconocimiento de la diversidad étnica: cultural, lingüística, cosmogónica y los sistemas de Gobierno Propio.
- Reconocimiento de los derechos fundamentales de una población considerada como sujeto de especial protección constitucional.
- Garantías y salvaguardas de los derechos reconocidos en marcos jurídicos del orden nacional e internacional, que implican:
 - La garantía de la NO regresividad en sus derechos.
 - Acceso a los bienes y servicios que posibiliten cierres de brechas en los territorios desde un enfoque diferencial.

El punto 6.2.3, literal a, en materia de RRI, establece que los PDET deberán contemplar un Mecanismo Especial de Consulta (MEC) para su implementación, con el fin de incorporar la perspectiva étnica y cultural en el enfoque territorial, orientados a la implementación de los Planes de Vida, Planes de Etnodesarrollo, planes de manejo ambiental y Planes de Ordenamiento Territorial o sus equivalentes de los pueblos étnicos.

Acorde a lo anterior, la ART viene desarrollando internamente en cada una de las subregiones el proceso de construcción participativa del MEC, que se entenderá como la garantía de participación efectiva de los pueblos y comunidades étnicas en el diseño, la formulación, la ejecución y el seguimiento de los PDET y los PATR.





© ART

Metodología del PME

CAPÍTULO

5

Al igual que los PATR, el PME parte de una lógica participativa en los territorios más afectados por el conflicto. Involucra un método mixto para la captura, análisis y proyección de información relevante de las principales actividades y cadenas de valor mapeadas en los territorios durante el proceso de construcción de los PATR (Anexo 3).

Por medio de la metodología propuesta se analizan e identifican las principales cadenas territoriales de valor de las subregiones PDET que, de acuerdo con las condiciones de entorno y de su anatomía a través del fortalecimiento en sus diferentes componentes, puedan ser multiplicadoras y dinamizadoras para la reactivación económica de los territorios más afectados por el conflicto.

Este proceso metodológico retoma básicamente 5 grandes procesos que en conjunto permiten el desarrollo y concertación de estrategias y el perfilamiento de proyectos territoriales sujetos de inversión público-privada:

1. Identificación de las actividades económicas, de acuerdo con las iniciativas priorizadas por las comunidades en el PATR. Para esta primera priorización de las cadenas productivas, se realizó una revisión de las 6 065 iniciativas PATR, así como el análisis de estas a partir de información de fuentes secundarias, con el fin de establecer las actividades con mayor potencial para la generación de

estrategias de desarrollo económico en cada una de las subregiones PDET y se utilizaron las variables que se describen en el Anexo 3: Metodología para la priorización de líneas a partir del PATR.

2. Mesa de reactivación económica regional. Se realizaron las mesas de reactivación económica, a las que fueron convocados los actores estratégicos presentes en los territorios como gremios, organizaciones de productores, entidades públicas y privadas, entre otros, con la finalidad de validar la priorización de las cadenas productivas e iniciar el proceso de diagnóstico de las cadenas de valor.

3. Captura de información de caracterización y proyección de actividades económicas bajo enfoque de cadena de valor a nivel municipal-Mesas municipales. En todos los municipios de las subregiones PDET se realizaron 1 357 mesas municipales, allí se desarrollaron la caracterización, diagnóstico y proyecciones de las actividades económicas para su fortalecimiento en un horizonte de 10 años; al mismo tiempo se realizó el proceso de identificación de organizaciones de productores por cadena de valor. Se contó con la participación de productores, organizaciones, entidades gremiales e instituciones públicas y privadas. El levantamiento y sistematización de la información alfanumérica y geográfica se adelantó utilizando una plataforma interactiva diseñada para tal fin.

4. Validación de información y análisis sectorial de cadenas de valor con enfoque territorial–Mesas sectoriales. Posteriormente, en esta etapa se adelantaron los procesos de revisión y ajuste de la información levantada a nivel municipal bajo el enfoque territorial de todas las cadenas de valor, con la participación de diferentes actores de la academia, el sector financiero (Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario-FINAGRO), entes territoriales, gobernaciones, gremios, productores, Consejos Comunitarios, entre otros.

Además de esta información, se realizó una consulta de las bases de datos oficiales de gremios y gobierno para cada una de las cadenas productivas identificadas, con el fin de construir contextos de la situación productiva y de mercado de estas. Adicionalmente, este proceso se complementó con el análisis de los principales documentos de planificación territorial como los planes de desarrollo municipales, departamentales, Planes de Ordenación y Manejo de Cuencas Hidrográficas (POMCAS), los Planes de Extensión Agropecuaria (PDEA), Esquema de Ordenamiento Territorial (EOT), Planes Integrales de Desarrollo Agropecuario con Enfoque Territorial (PIDARET), entre otros.

En total se realizaron 257 mesas sectoriales en las 16 subregiones PDET. Además del análisis y consolidación de la información, se diseñaron las estrategias para todas las cadenas productivas, de acuerdo con las proyecciones planteadas por los asistentes en los territorios.

5. Consolidación, validación y transferencia.

Finalmente, con la información de diagnóstico y prospectiva de las cadenas de valor y análisis de la información secundaria, se procedió al diseño de la metodología METAREC^o, con la cual se evalúa el grado de desarrollo de cada cadena (esbozada más adelante), insumos básicos para la elaboración del presente documento.

También se realizaron actividades de difusión y socialización de los resultados con gremios e instituciones públicas y privadas. Adicionalmente, con el objetivo de conocer a mayor profundidad la participación de la mujer en los diferentes eslabones de las cadenas de valor, se realizaron talleres con líderes y lideresas en cada subregión. De la misma manera, se propiciaron espacios con funcionarios de entidades territoriales orientados a sensibilizar la implementación de los PME, teniendo en consideración este enfoque.

Diseño de la Metodología de valoración y análisis de cadenas para la reactivación económica (METAREC^o):

A partir de la identificación de cadenas priorizadas y dinamizadoras de los PATR, se contempló la necesidad de proponer un nuevo modelo de análisis que permitiera categorizar y comparar las cadenas de una misma subregión, al tiempo que se lograra analizar los puntos fuertes y críticos sobre los cuales se podrían priorizar estrategias y perfiles de proyectos (Anexo 3).

Con base en lo anterior, se diseñó la metodología METAREC°, a partir de la cual se busca analizar las principales cadenas de valor, con la evaluación y medición de su potencial, así como su contribución e impacto a los territorios más afectados por el conflicto armado, en el marco de la estrategia PDET; valorar e identificar las principales debilidades y fortalezas de las actividades priorizadas; seleccionar cadenas de valor que, desde su anatomía y relación con el entorno, puedan ser parte de la apuesta por el desarrollo económico, social y ambiental en los territorios PDET; y formular apuestas de desarrollo de corto, mediano y largo plazo con base en los análisis de las cadenas y los territorios. En resumen, la metodología parte de una pregunta básica: ¿qué cadenas y cuáles componentes al interior de estas, pueden ser sujeto de fortalecimiento para que se conviertan en actividades claves para la reactivación económica de los territorios?

Para el análisis y valoración de las cadenas priorizadas a partir de los PATR, la metodología contempla diferentes escenarios que buscan entender el estado y desarrollo de cada una de las cadenas, compararlas y, como ya se mencionó, llegar hasta un grado de priorización o calificación si así se desea. De esta manera, se definieron las siguientes categorías para lograr los escenarios de análisis descritos y además tener insumos para la formulación de estrategias y perfilamiento de proyectos que se realizan en la fase final de la ruta metodológica propuesta para el presente documento PME:

Desde el entorno inmediato que rodea la cadena

Desde esta perspectiva, no solo se analizan variables de territorio relacionadas a dimensiones políticas, infraestructura, presencia de gremios, mercados locales, servicios de apoyo, entre otros, sino que además se intenta relacionar estos factores que parecen exógenos a la cadena, con su impacto en términos de las oportunidades que pueden generar para un mayor desarrollo de la actividad.

Desde la anatomía de la cadena y las condiciones de los componentes y/o eslabones

Desde este tipo de análisis y valoración, cada cadena se evalúa respecto a sus eslabones, y al interior de estos, a partir de los cuales se identifican puntos críticos o potencialidades (Ilustración 7). El análisis permite identificar cuáles son los componentes con menores o mayores puntajes en una escala de: alto (>80 puntos), medio (50 a 80 puntos) y bajo (<50).

Desde las variables transformadoras priorizadas en los componentes de entorno y los componentes de la anatomía de la cadena

Una tercera perspectiva para analizar, valorar y comparar con otras cadenas a partir de medir el estado de los indicadores o variables denominadas

transformadoras. Estos integran un grupo de indicadores que dimensionan en mayor medida la capacidad o potencial de la cadena para contribuir a la reactivación económica de los territorios y la oportunidad de que, ante cualquier fortalecimiento o apoyo, puedan generar efectos multiplicadores o aceleradores en el territorio.

Los tipos de análisis y valoraciones descritas anteriormente también podrían realizarse de forma integral, midiendo los resultados totales de las cadenas en todos sus componentes (entorno y anatomía). Además, para procesos de priorización o establecimiento de ranking de cadenas, se pueden ponderar los puntajes solo de entorno y de variables transformadoras u otras consideraciones que permitan comparar el estado y prospectiva de las actividades para la priorización y formulación de estrategias y proyectos para su fortalecimiento.

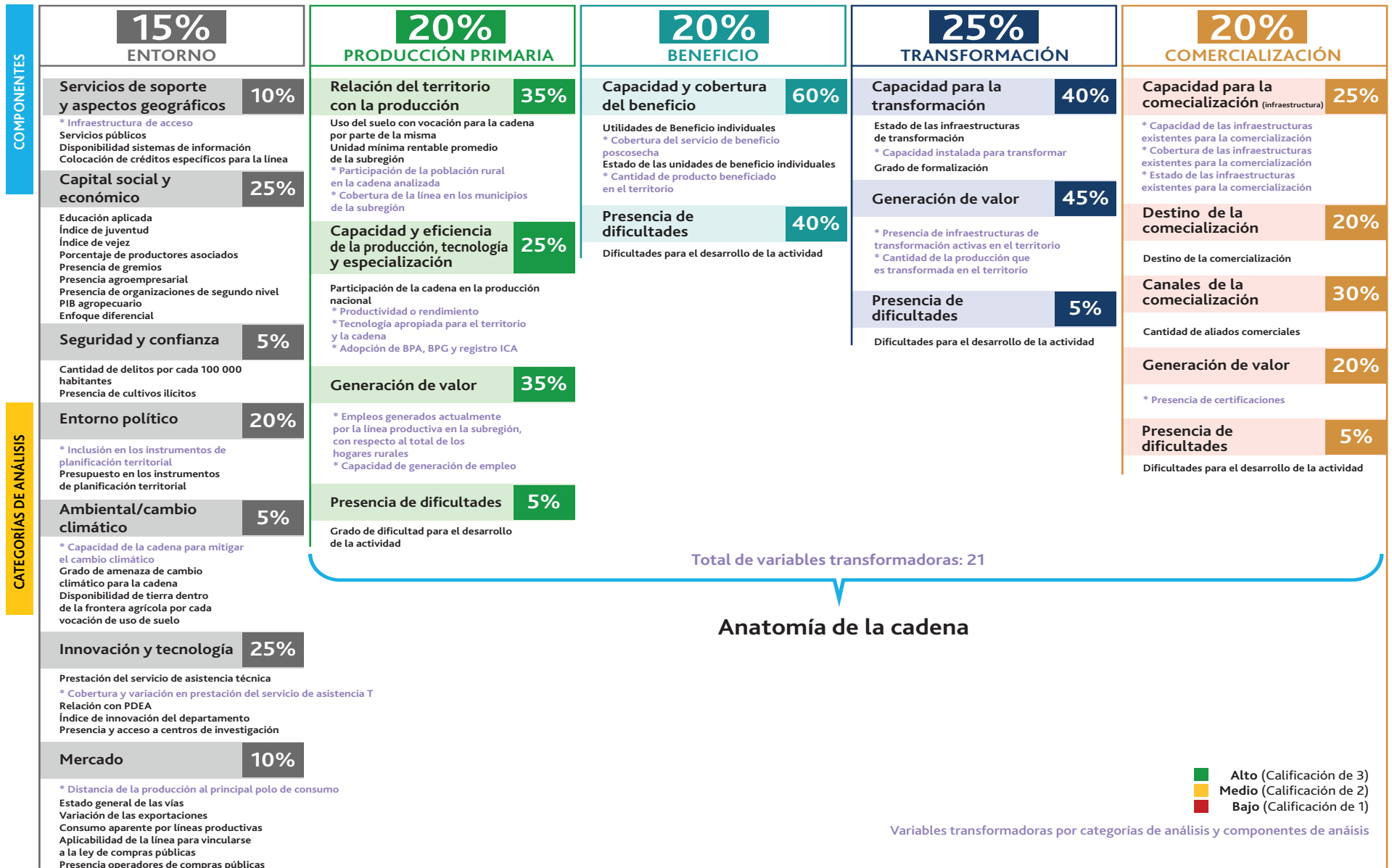
En total, la metodología cuenta con 5 componentes de análisis, 1 referente al entorno y los otros 4 a los eslabones tradicionales de la cadena (producción primaria, beneficio, transformación y comercialización³); 21 categorías de análisis divididas en cada uno de los componentes mencionados y, estas a su vez, integradas por 58 indicadores que ayudan a caracterizar las condiciones y perspectiva de las cadenas. De los 58

indicadores, 21 se identifican como variables transformadoras, es decir, aquellas acciones con mayor capacidad de incidencia y cuyo impulso deriva en una dinamización del desarrollo en los territorios, con efectos multiplicadores o aceleradores. Por ejemplo: indicadores relacionados con productividad y tecnología, registros y adopción de buenas prácticas, presencia y desarrollo de infraestructura de transformación, capacidad para generar empleo, entre otros.

En la ilustración 7 se detalla el modelo de análisis para valorar y ponderar cadenas. Un elemento importante son las escalas para la ponderación y la relevancia de cada componente, categoría de análisis e indicadores. En este sentido, cada porcentaje que se observa en el esquema corresponde al peso relativo que tiene en la ponderación total en una escala de 0 a 100, por ejemplo, el componente de Entorno tiene un peso del 15% sobre un total del 100%, y este a su vez tiene 7 categorías internas, las cuales se valoran dependiendo de su importancia para el desarrollo de la cadena y que suman 100%. En resumen, la ponderación y el análisis se puede dar de manera horizontal entre componentes (5) cuyos pesos relativos deben sumar 100 puntos, así como un análisis vertical en donde las categorías de cada componente deben tener unos pesos distribuidos entre 100.

³ En el caso de las líneas de pesca, Pagos por Servicios Ambientales (PSA), turismo y artesanías, estos componentes, categorías de análisis e indicadores respectivos, varían de acuerdo con la particularidad de cada actividad.

Ilustración 7. Modelo de análisis y criterios de ponderación de la metodología METAREC⁹



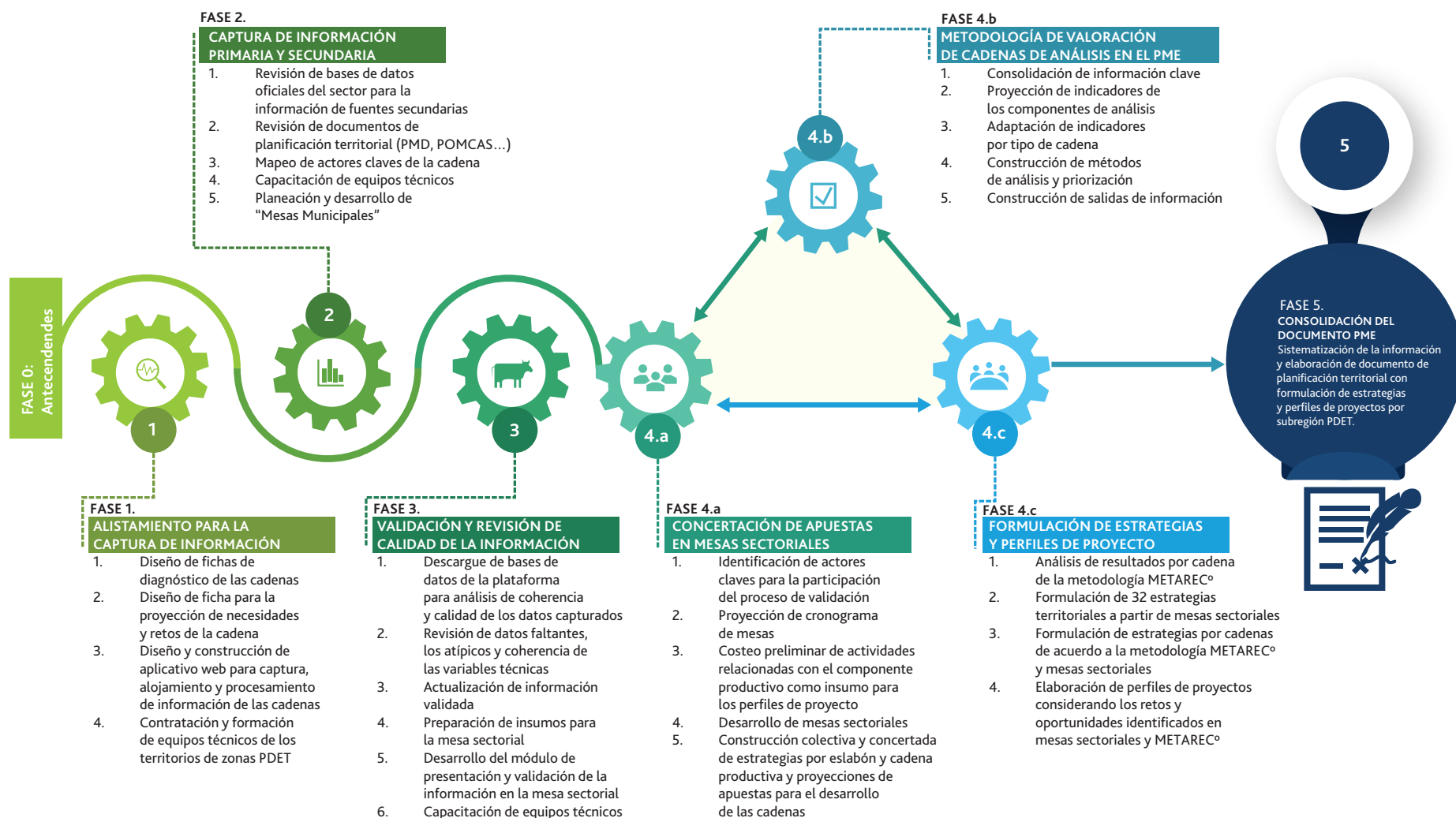
Fuente: elaboración propia

A continuación, (Ilustración 8) se describen de manera general las fases de la ruta metodológica implementada para la construcción de los PME. Para consultar con mayor detalle cada una de las fases, ver Anexo 4.

Ilustración 8. Ruta metodológica para la construcción de los Planes Maestros de Estructuración (PME)

Ruta metodológica

Construcción de los PME en las subregiones PDET



Fuente: elaboración propia



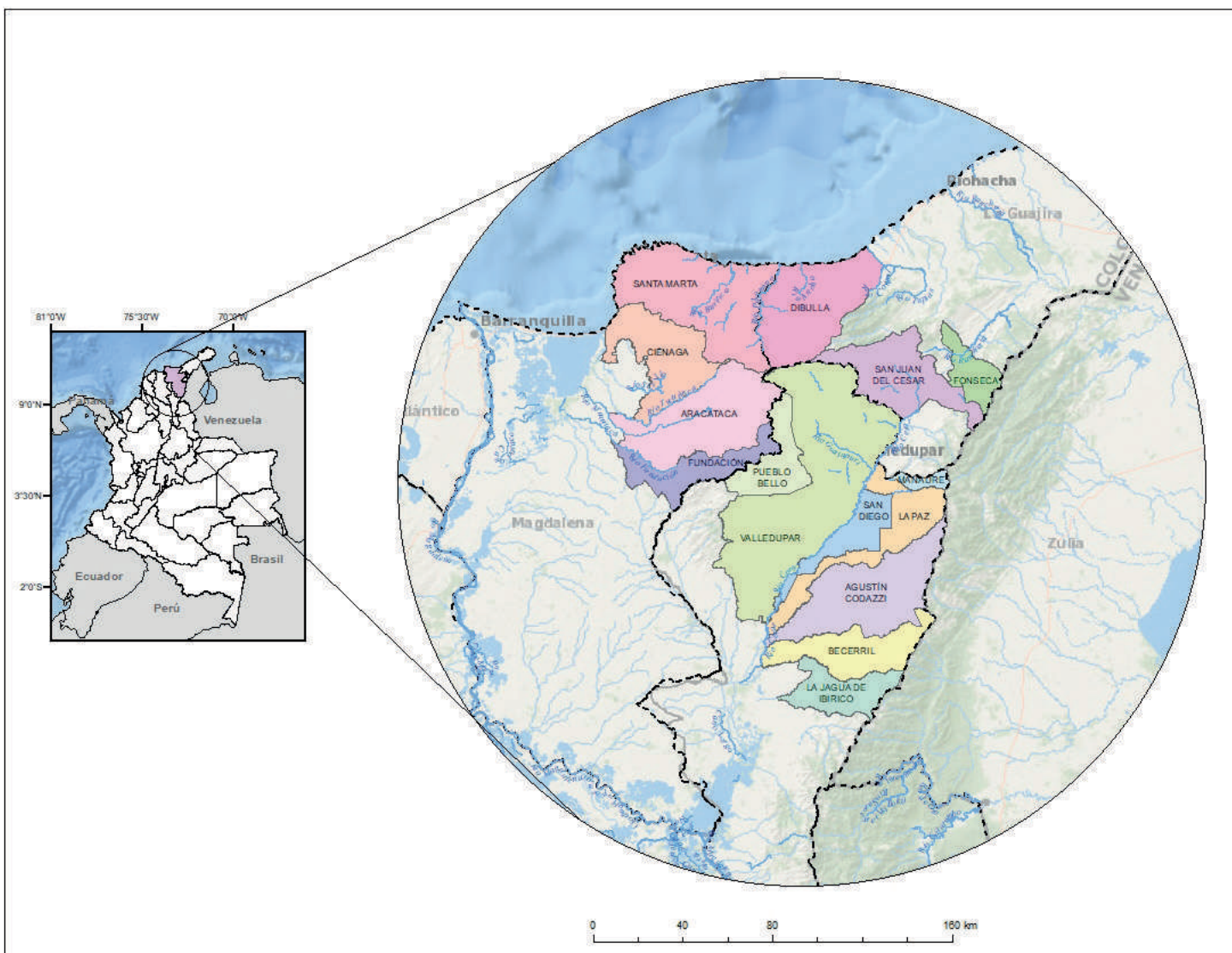
© FAO

Contexto territorial subregión PDET SNPZB

CAPÍTULO

6

Ilustración 9. Ubicación geográfica de la subregión SNPZB



Fuente: elaboración propia con base en ART (2017)

La subregión se encuentra localizada al norte del territorio continental colombiano, y está conformada por 15 municipios pertenecientes a 3 departamentos del país: 8 del Cesar (Agustín Codazzi, Becerril, La Jagua de Ibírico, La Paz, Manaure, Pueblo Bello, San Diego y Valledupar), 3 ubicados en La Guajira (Dibulla, Fonseca y San Juan del Cesar) y 4 en el Magdalena (Aracataca, Ciénaga, Fundación y Santa Marta).

La extensión total es de 2 041 497,1 ha, representa el 5,3% de los territorios PDET y cerca del 2% del total del territorio colombiano. La subregión limita al norte con el mar Caribe, al occidente con los demás municipios de Magdalena y algunos del Cesar y al oriente con el estado de Zulia, en la República Bolivariana de Venezuela.

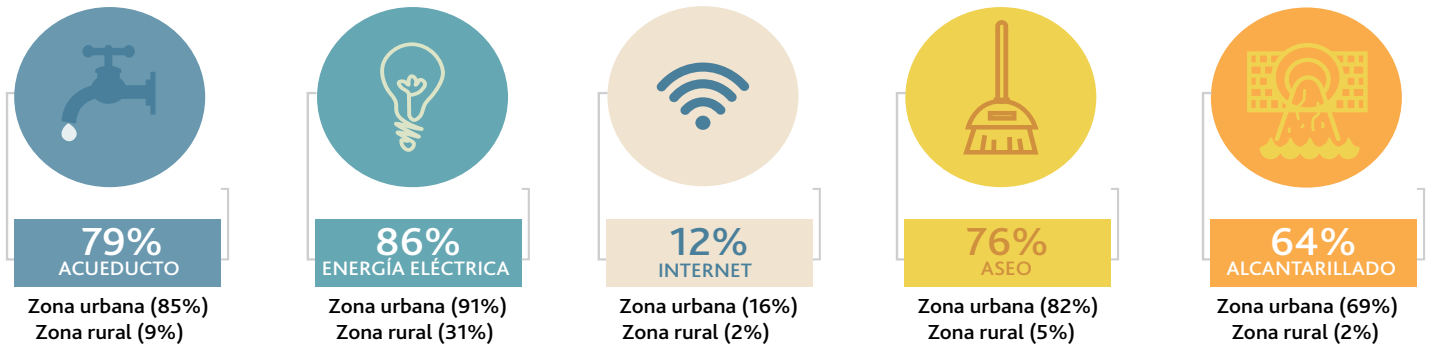
Servicios de soporte y aspectos geográficos

La subregión SNPZB cuenta con un total de 8 388 km de vías, de ellas solo el 19% corresponden a las categorías de 1 a 4, que permiten la conectividad con los departamentos del país, principalmente con los pertenecientes a la costa Caribe y los límites con Venezuela (IGAC, 2019).

Cobertura de servicios públicos

Con relación al acceso a los servicios públicos, y de acuerdo con el censo poblacional del 2018, el acceso es muy bajo, en particular en las zonas rurales. Para el caso del agua potable solo el 79% del total de

los hogares acceden a ella, en las zonas rurales solo el 9%, el 14% de los hogares no tiene acceso a energía eléctrica, y solo el 12% accede al servicio de internet banda ancha (DANE, 2020).



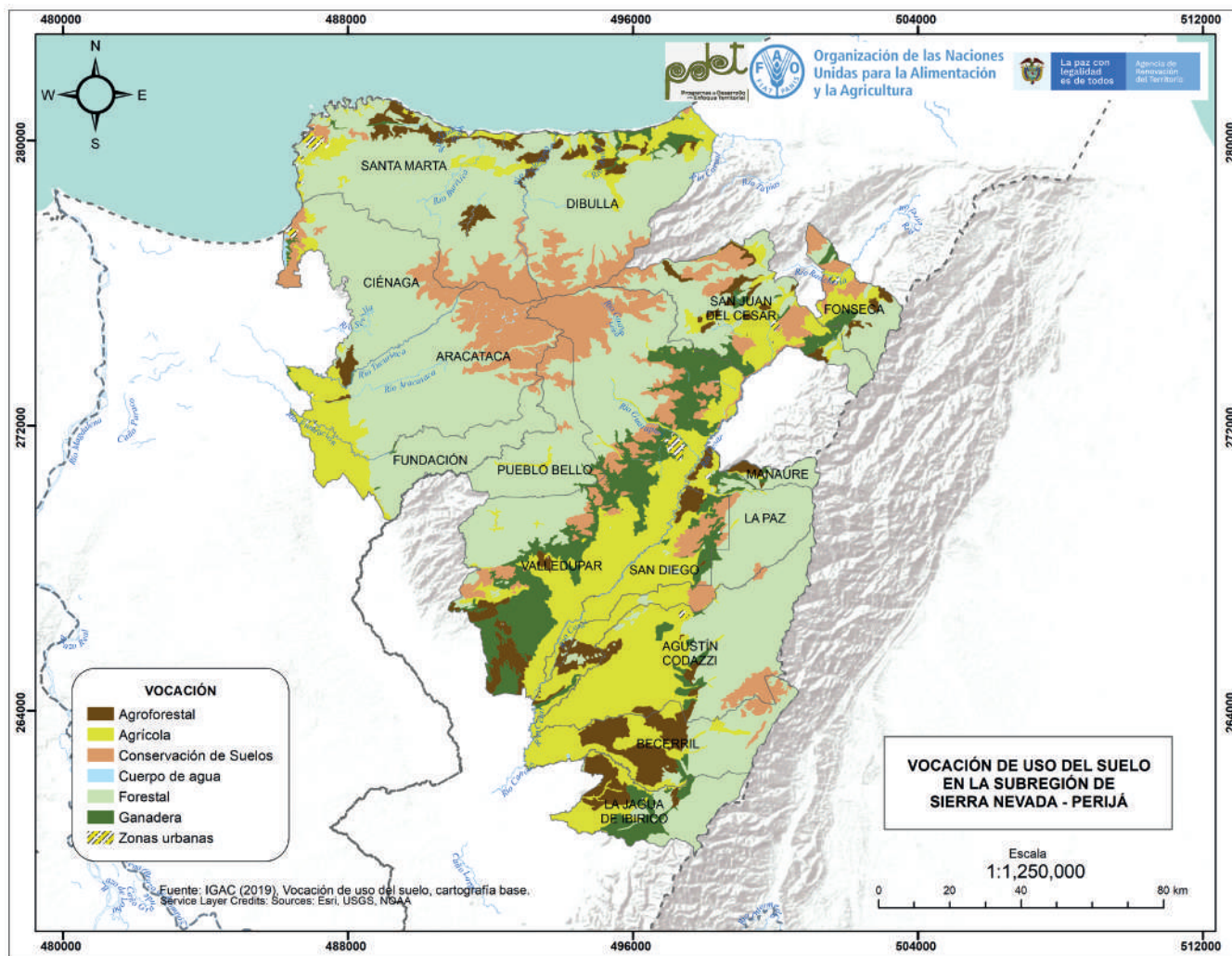
Entorno político

En el marco del proyecto se analizaron los instrumentos de planificación territorial, como el Plan Integral Departamental de Cambio Climático correspondiente a los departamentos del Cesar, La Guajira y Magdalena, el Plan de Desarrollo

departamental de Cesar, La Guajira, y El Magdalena, el PIDARET de los departamentos de Cesar, La Guajira y Magdalena, los PDEA de Cesar y Magdalena, y los planes municipales de desarrollo de la totalidad de los municipios pertenecientes a la subregión.

Ambiental/Cambio climático

Ilustración 10. Vocación de uso del suelo en la subregión SNPZB

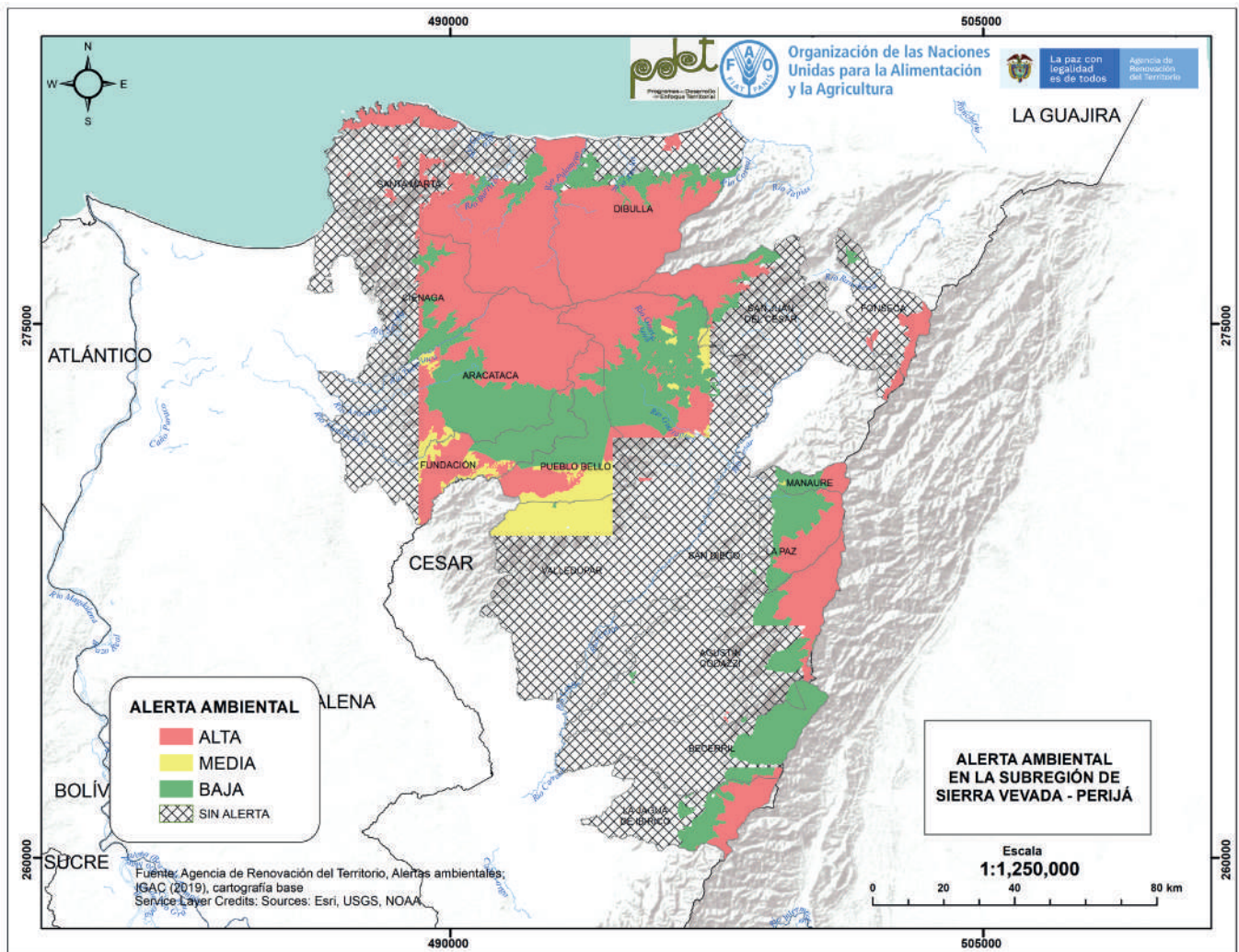


Fuente: elaboración propia con base en ART (2020), IGAC (2020).

La subregión SNPZB tiene un área total de 2 041 497, 1 ha, de las cuales 869 993,8 ha se encuentran dentro de la frontera agrícola, representando el 42,6% del total del territorio (UPRA, 2021). De acuerdo con el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC 2020) la vocación de uso de suelo se

distribuye de la siguiente manera: agrícola 427 261,8 ha (20,9%), agroforestal 122 972,1 ha (6%), ganadera 165 394 ha (8,1%), forestal 1 054 816,4 ha (51,7%), cuerpos de agua 7 388,5 ha (0,4%), conservación de suelos 252 907,4 ha (12,4%) y urbano 10 757 ha (0,5%).

Ilustración 11. Alertas ambientales en la subregión SNPZB



Fuente: elaboración propia con base en ART (2020), IGAC (2020)

Del total del área dentro de la subregión, 942 862,4 ha, presentan alertas ambientales, 556 305,7 ha con alertas altas (27%), 63 646,6 ha con alertas medias (3%) y 322 910 ha con alertas bajas (16%). (ART, 2020; IGAC, 2020).

Escenarios de cambio climático

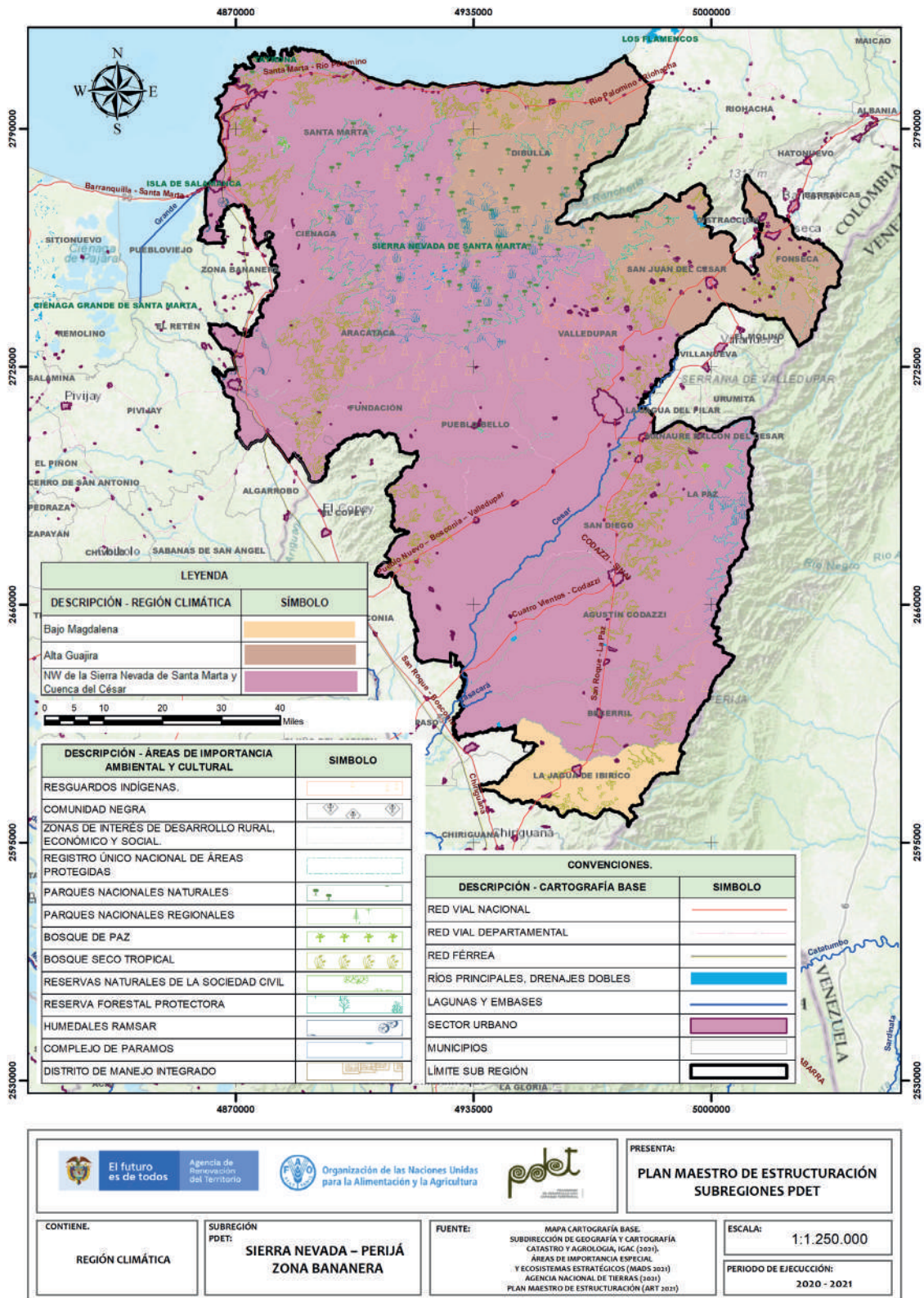
Los municipios de la subregión SNPZB se encuentran inscritos dentro de 3 regiones climáticas: la Alta Guajira, Noroeste de la Sierra Nevada de Santa Marta (NW SNSM) y Cuenca del Cesar y Bajo Magdalena. La región climática de Alta Guajira está localizada al noroeste del territorio, y está caracterizada por un clima seco a lo largo del año.

En la región de NW SNSM y Cuenca del Cesar, las precipitaciones son mayores a lo largo del año y está asociada a la parte central de la región, con precipitaciones que oscilan entre los 7 mm/mes para la estación seca y 155 mm/mes más lluvioso. La región climática de Bajo Magdalena, localizada en el sur de la región, es la más pluviosa de todas, con precipitaciones que oscilan entre los 29 mm/mes en el primer trimestre del año, a los 256 mm de precipitación para el mes más lluvioso del año (IDEAM, PNUD, MADS, DNP, CANCELLERÍA, 2017).

Según los escenarios de cambio climático⁴, el aumento de la temperatura esperado para la subregión SNPZB, oscila entre los 0,81 y 1,8°C para el año 2040. Los escenarios de precipitación revelan una disminución de la precipitación promedio en toda la región, con disminuciones que oscilan entre el 10 y el 40% respecto al clima presente (TCNCC, 2017).

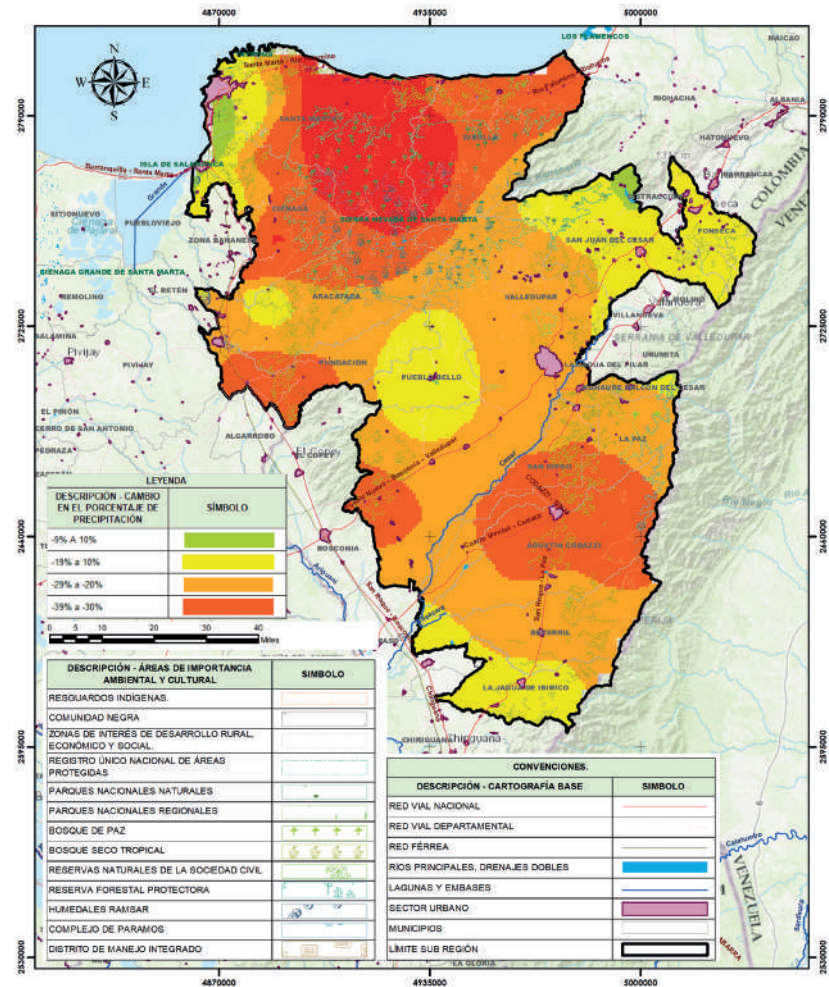
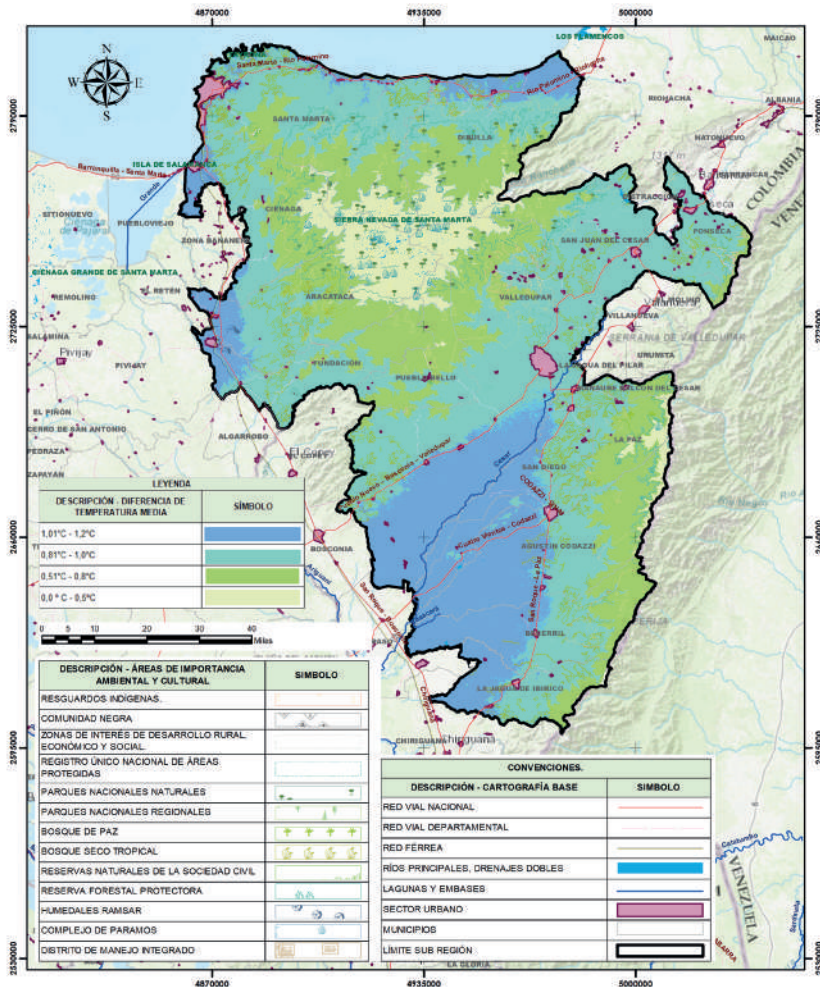
⁴ Un escenario climático es una descripción coherente, consistente y plausible de un futuro estado del ambiente, no es una predicción, por lo tanto, cada escenario nos muestra una fotografía diferente de cómo el futuro puede comportarse en función de ciertos supuestos y asunciones socioeconómicas y ambientales, y muestra la diferencia entre un posible clima futuro y el clima actual. Es por lo tanto una herramienta de carácter prospectivo para orientar la toma de decisiones acerca de los posibles impactos del cambio climático.

Ilustración 12. Regiones climáticas de la subregión SNPZB



Fuente: elaboración propia con base en IDEAM, PNUD, MADS, DNP, CANCELLERÍA (2017)

Ilustración 13. Diferencia de precipitaciones y temperaturas en escenarios 2011-2040



El futuro es de todos. Agencia de Planeación del Territorio. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. **PRESENTA: PLAN MAESTRO DE ESTRUCTURACIÓN SUBREGIONES PDET**

| | | | |
|---|--|---|-----------------------------------|
| CONTIENE: DIFERENCIA DE TEMPERATURA MEDIA EN EL PERIODO 2011 - 2040 | SUBREGION PDET: SIERRA NEVADA - PERIJÁ ZONA BANANERA | FUENTE: MAPA CARTOGRAFIA BASE, SUBREGION DE GEOGRAFIA Y CARTOGRAFIA (CATASTRO Y AGRICULTURA, IAGC (2015), AREAS DE IMPORTANCIA ESPECIAL Y ECOSISTEMAS ESTRATEGICOS (MADS 2010) AGENCIA NACIONAL DE TERRIENOS (2011) PLAN MAESTRO DE ESTRUCTURACION (PME 2010) | ESCALA: 1:1.250.000 |
| | | | PERIODO DE EJECUCIÓN: 2020 - 2021 |

El futuro es de todos. Agencia de Planeación del Territorio. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. **PRESENTA: PLAN MAESTRO DE ESTRUCTURACIÓN SUBREGIONES PDET**

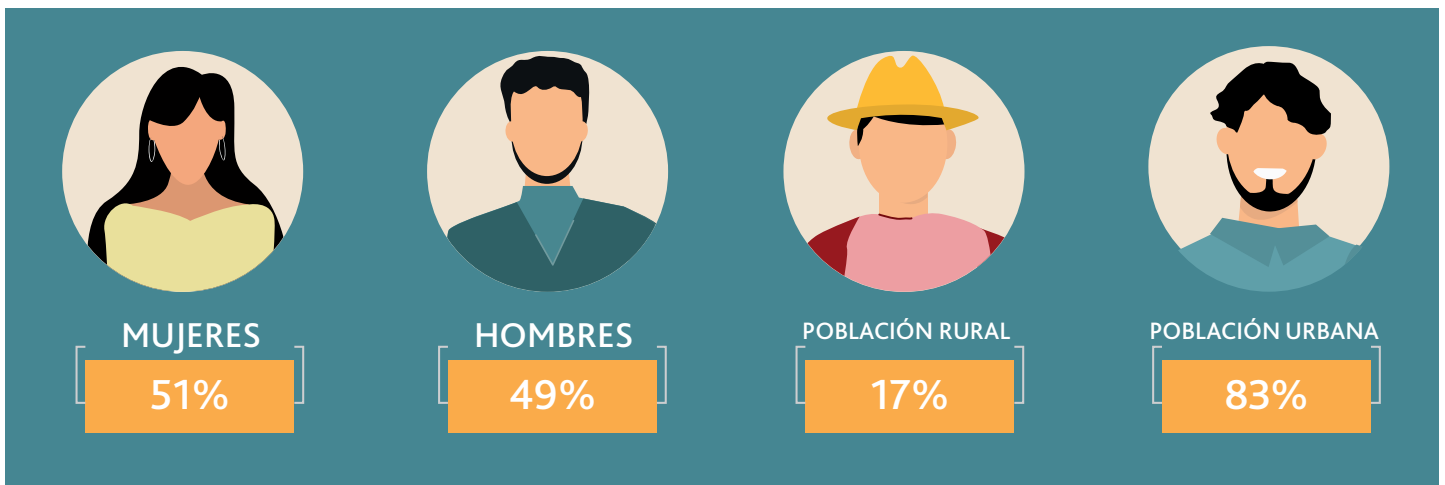
| | | | |
|--|--|---|-----------------------------------|
| CONTIENE: CAMBIO EN EL PORCENTAJE DE PRECIPITACION EN EL PERIODO 2011 - 2040 | SUBREGION PDET: SIERRA NEVADA - PERIJÁ ZONA BANANERA | FUENTE: MAPA CARTOGRAFIA BASE, SUBREGION DE GEOGRAFIA Y CARTOGRAFIA (CATASTRO Y AGRICULTURA, IAGC (2015), AREAS DE IMPORTANCIA ESPECIAL Y ECOSISTEMAS ESTRATEGICOS (MADS 2010) AGENCIA NACIONAL DE TERRIENOS (2011) PLAN MAESTRO DE ESTRUCTURACION (PME 2010) | ESCALA: 1:1.250.000 |
| | | | PERIODO DE EJECUCIÓN: 2020 - 2021 |

Fuente: elaboración propia con base en IDEAM, PNUD, MADS, DNP, CANCELLERÍA (2017)

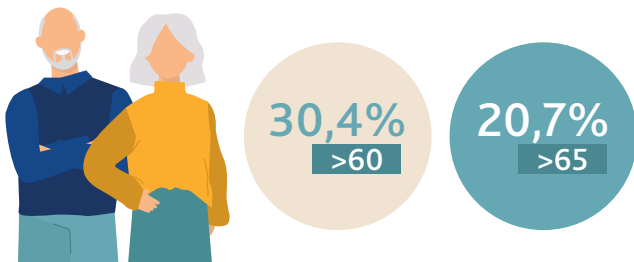
Capital social y económico

La subregión SNPZB alberga 1 556 029 habitantes que corresponde al 24,2% del total de personas que habitan los territorios PDET, y presenta una densidad poblacional de 59 hab/km², cifra altamente superior al promedio de los territorios PDET de 28,03 hab/km². Solo el 17% de los habitantes residen en la zona rural y del total de residentes del territorio el 51% son mujeres (DANE, 2020).

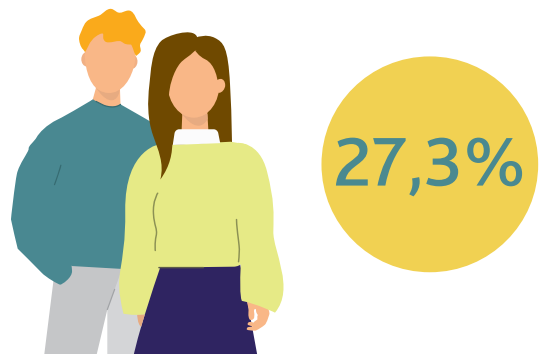
El índice de juventud promedio de la zona (27,3) es levemente superior al promedio PDET (27,1), mientras que el índice de vejez, tanto para mayores de 60 (30,4) como de 65 años (20,7) se ubican por debajo del promedio PDET, 32 y 22 respectivamente. Se estima que en la subregión residen 110 475 migrantes provenientes de Venezuela, que representan el 6,8% de todos los que habitan las zonas PDET en el país (DANE, 2020).



Índice promedio de vejez

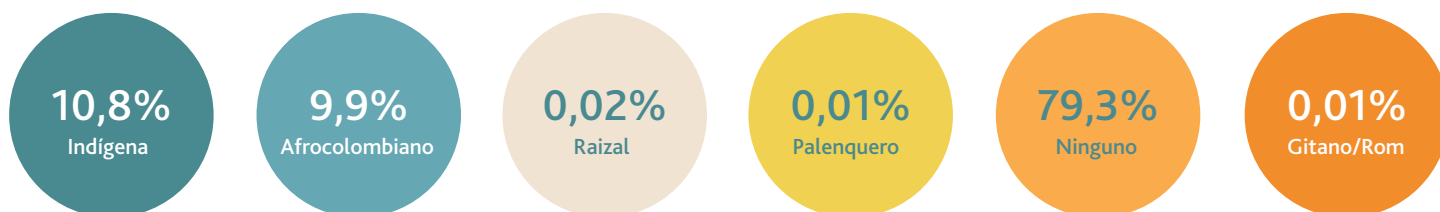


Índice promedio de juventud



Autorreconocimiento étnico

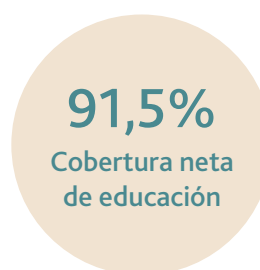
De acuerdo con el Censo Nacional de Población, el 20,7% de los habitantes de la zona se autorreconocen pertenecientes a grupos étnicos, la población indígena es la de mayor predominancia, seguido del pueblo negro, mulato y afrocolombiano.



Educación⁵

En términos generales, la subregión SNPZB registra altos índices de cobertura bruta en educación. El municipio de Dibulla es donde están los índices más bajos, 64% de cobertura neta de educación y 70% de

cobertura bruta. El mayor índice de analfabetismo lo tiene el municipio de Dibulla con 24%, seguido por Pueblo Bello con 21% (MEN, 2020).



⁵ El Ministerio de Educación Nacional (MEN) evalúa la tasa de analfabetismo y la cobertura neta de educación de la siguiente forma: tasa de analfabetismo: número de personas que no saben leer y/o escribir de 15 años o más, expresado como porcentaje de la población total de la edad de referencia. Cobertura neta de educación: cantidad o porcentaje de estudiantes matriculados en el sistema educativo sin contar con los que están en extra edad (por encima de la edad correspondiente para cada grado).

Instituciones de educación técnica, tecnológica y superior presentes en el territorio

Es relevante mencionar que en la subregión se ofrecen programas académicos en institutos y universidades públicas y privadas, a nivel técnico, tecnológico, profesional, de especialización, maestría y doctorado, en áreas relacionadas con el sector agrícola, pecuario y forestal.



- Técnica profesional en operación turística
- Tecnología en gestión de procesos agroindustriales
- Técnica profesional en producción de materias primas agroindustriales
- Administración de empresas agroindustriales



- Tecnología en gestión hotelera
- Tecnología en procesamiento de alimentos
- Tecnología en control de calidad de alimentos
- Tecnología en gestión de empresas agropecuarias
- Tecnología en gestión de recursos naturales
- Tecnología en agrobiotecnología
- Tecnología en producción agropecuaria ecológica
- Tecnología en producción ganadera
- Tecnología en producción agrícola
- Tecnología en acuicultura
- Tecnología en producción de especies menores
- Especialización tecnológica en gestión del ecoturismo
- Tecnología en riego, drenaje y manejo de suelos agrícolas
- Tecnología en agricultura de precisión
- Tecnología en gestión logística
- Tecnología en mecanización agrícola
- Especialización tecnológica en gestión del ecoturismo
- Tecnología en guianza turística
- Tecnología en biocomercio sostenible
- Tecnología en silvicultura y aprovechamiento de plantaciones forestales



- Doctorado en ciencias del mar
- Maestría en ciencias marinas
- Maestría en gestión ambiental de sistemas marino-costeros



- Medicina veterinaria y zootecnia
- Especialización en biotecnología y seguridad alimentaria



- Maestría en ciencias ambientales



- Ingeniería biológica



- Ingeniería ambiental y sanitaria
- Especialización en biología de estuarios
- Ingeniería agronómica
- Especialización en gestión ambiental
- Maestría en acuicultura
- Tecnología en gestión hotelera y turística
- Biología
- Ingeniería pesquera
- Administración de empresas turísticas y hoteleras
- Especialización en acuicultura
- Maestría en ecología y biodiversidad
- Maestría en pesquerías tropicales



- Especialización en gerencia de empresas comerciales
- Especialización en logística del transporte internacional de mercancías
- Especialización en mercadeo



- Tecnología en administración de la producción acuícola
- Ingeniería agroindustrial
- Técnica profesional en producción acuícola continental
- Maestría en microbiología agrícola e industrial
- Especialización en gestión de proyectos culturales



- Técnico profesional en procesos ambientales



- Biología
- Ingeniería Ambiental



- Técnico profesional en operación de sistemas de manejo ambiental
- Técnico profesional en producción agropecuaria
- Técnico profesional en producción agroindustrial de alimentos
- Tecnología en gestión ambiental



- Especialización en agronegocios alimentarios sostenibles
- Especialización en gerencia logística
- Especialización en gerencia de marketing

Confianza y Seguridad

A continuación, de acuerdo con los datos de la Fiscalía General de la Nación (2021), se relacionan las cifras de delitos promedio presentados en la subregión en los últimos 5 años:

EXTORSIÓN: cantidad de casos promedio: 240. En el año 2015 se presentó la mayor cantidad de casos (294) y los municipios con mayor cantidad de extorsiones son Santa Marta y Valledupar.

DESPLAZAMIENTO FORZADO: cantidad de casos promedio: 5 008. El año con mayores cifras en el indicador fue el 2014 y se ha venido presentando una disminución año tras año.

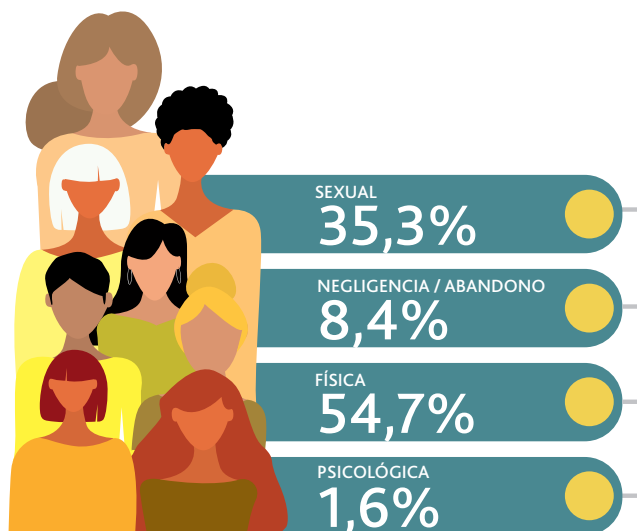
HURTO A RESIDENCIAS: cantidad de casos promedio: 955. Santa Marta y Valledupar son los municipios con la mayor cantidad de casos.

HOMICIDIOS: cantidad de casos promedio: 274. Los municipios con mayor cantidad de homicidios son Santa Marta y Valledupar.

SECUESTROS: cantidad de casos promedio: 5. Dibulla y Fonseca son los municipios con la mayor cantidad de casos.

De acuerdo con los datos del Triage Poblacional, en la subregión SNPZB se presentan las diferentes tipologías de violencia de género. La violencia física es la de mayor frecuencia en el territorio.

Porcentaje tipos de violencias de género



Presencia de cultivos ilícitos

Según el Observatorio de Drogas de Colombia (ODC, 2021) con base en el Sistema Integrado de Monitoreo de Cultivos Ilícitos (SIMCI) de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el (UNODC), en la subregión no se identificaron cultivos ilícitos.

Comercio

De acuerdo con la información suministrada por la Gerencia de Inteligencia Competitiva de la entidad Colombia Productiva, con base en los datos de DANE-DIAN (2021), desde el departamento del Cesar los principales productos de exportación son aceites crudos de petróleo, aceite de palma, harina de maíz, piñas y frutos tropicales y café sin tostar; los principales países de destino de los productos por

volumen son en su orden: Estados Unidos, Bahamas, Panamá, Aruba, China. En el caso del departamento de La Guajira, los productos agropecuarios de mayor exportación son en su orden: artesanías, en especial bolsos y carteras, café sin tostar. Los principales países a los que van estos productos son: Panamá, Israel, Turquía, Países Bajos y Chile. Por su parte, en el caso del departamento del Magdalena, exporta bananas frescas, aceite de palma en bruto y procesado, café y sus derivados y madera en bruto. Los principales destinos son Bélgica, Reino Unido, Estados Unidos, Países Bajos y Alemania.

Ilustración 14. Principales polos de comercialización de la subregión SNPZB



Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

Dentro del análisis realizado, se considera un polo potencial de comercialización de los productos aquellas ciudades o poblados con más de 100 000 habitantes y que estén ubicadas a máximo 200 km de los principales centros de producción.

Para el caso particular de la subregión SNPZB se identifican 7 centros potenciales de comercialización: la ciudad de Riohacha en La Guajira, Santa Marta y Ciénaga en el departamento de Magdalena y Valledupar en el Cesar.

Innovación y tecnología

Se identifican algunos centros de investigación que prestan servicio al territorio, además de un Índice de Innovación Departamental (IDIC 2020), que mide comparativamente las capacidades y condiciones para la innovación en aspectos como: instituciones,

capital humano e investigación, infraestructura, sofisticación de mercados y sofisticación de negocios, producción de conocimiento y tecnología, y producción creativa (DNP, 2020):

4

Cuarta subregión
PDET con menor
índice de innovación

20,1
Índice de
innovación⁶

Centros de investigación presentes en la subregión

- Corporación Centro de Investigación en Palma de Aceite (CENIPALMA)
- Centro Biotecnológico del Caribe
- Parque tecnológico del Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA)
- Fundación CIPAV
- Universidades
- Observatorio del Caribe colombiano

⁶ Para el cálculo del índice de innovación de la subregión se promediaron los índices de innovación de los departamentos que la componen, de acuerdo con el Índice departamental de innovación para Colombia, publicado por el Departamento Nacional de Planeación (2019).

Gremios y otros organismos con presencia en el territorio PDET

- Asociación de Bananeros de Colombia (AUGURA)
- Asociación Hortifrutícola de Colombia (ASOHOFrucOL)
- Federación Colombiana de Ganaderos (FEDEGAN)–Comités de ganaderos
- Federación Nacional de Arroceros (FEDEARROZ)
- Federación Nacional de Cacaoteros (FEDECACAO)
- Federación Nacional de Cafeteros (FNC)
- Federación Nacional de Cultivadores de Cereales, Leguminosas y Soya (FENALCE)
- Federación Nacional de Cultivadores de Palma de Aceite (FEDEPALMA)

Procesos de extensión agropecuaria

En el PDEA correspondiente a los departamentos del Cesar⁷ y Magdalena⁸, se plantearon metas para el fortalecimiento de los eslabones de extensión agropecuaria, agroindustria y producción primaria, para

las líneas agropecuarias. Entre las metas contempladas en el plan, se incluye cubrir el 100% de los productores en los procesos de extensión agropecuaria, incluyendo visitas bimestrales.

⁷ El PDEA del Cesar no expresa un proceso de priorización de cadenas productivas. En su lugar, este documento presenta una relación de las cadenas productivas en el territorio priorizadas en el Plan de Desarrollo Departamental (PDD) y en el PIDARET: 1) arroz; 2) palma de aceite; 3) café; 4) cacao; 5) apícola; 6) mango; 7) caña panelera; 8) pesca; 9) piscicultura; 10) ovino-caprino; 11) cítricos; 12) cárnico y lácteo.

⁸ El PDEA del Magdalena presenta una relación de las cadenas productivas que se identifican en el territorio: 1) banano; 2) palma; 3) café y las nuevas cadenas priorizadas por el PDD: 4) ovina y caprina; 5) ganadería cárnica bovina; 6) pesca y acuicultura; 7) mango; 8) cítricos; 9) cacao; 10) ovino y caprina; 11) cafés especiales.

En el PDD y PIDARET de La Guajira se detallan las líneas económicas de mayor importancia y con potencial para el departamento: 1) Pesca artesanal marítima; 2) ovino y caprino; 3) piscicultura; 4) aguacate; 5) ahuyama; 6) arroz de riego; 7) banano de exportación; 8) café; 9) coco; 10) fríjol; 11) maíz tradicional; 12) malanga; 13) ñame; 14) palma de aceite; 15) patilla; 16) plátano; 17) yuca; 18) mango.



© FAO

Análisis general de las cadenas de valor en la subregión PDET SNPZB

CAPÍTULO

7

7.1 Generalidades de las cadenas analizadas

En la subregión SNPZB se analizaron 20 cadenas de valor, así: 10 agrícolas, 7 pecuarias, 2 cadenas no agropecuarias y 1 forestal. La identificación de estas líneas se realizó teniendo en cuenta su nivel de relevancia para promover la reactivación económica y el desarrollo productivo, ambiental y forestal en el territorio, y con base en los siguientes aspectos evaluados en el PATR: 1) articulación de la cadena con los instrumentos de planificación territorial; 2) aptitud del suelo; 3) uso del suelo; 4) rendimiento (T/año); 5) generación de empleo; y 6) variación de precios (Anexo3). Esta selección también utilizó como referencia los análisis realizados en la mesa de impulso del Pilar número 6, las reuniones de socialización de avance del PME y otros espacios de concertación de la subregión.

Durante el análisis de las 20 líneas productivas, los actores municipales que participaron en el proceso de selección postularon a las cadenas de café, cacao, ganadería y turismo como líneas priorizadas, por su aporte a la dinámica económica de la subregión y las proyecciones de reactivación económica. Así mismo,

fueron identificadas como líneas dinamizadoras las cadenas agrícolas de aguacate, arroz, caña panelera, fique, maíz, mango, plátano, yuca; en forestales: recuperación con uso productivo y en cadenas pecuarias: apicultura, avicultura, ovino, caprino, piscicultura, pesca y porcicultura, además de la cadena no agropecuaria de artesanías. Todas estas actividades ocupan un papel relevante en el desarrollo de las comunidades rurales de la subregión.

Para el diagnóstico de las cadenas, y teniendo en cuenta la distribución de líneas antes mencionadas, se desarrollaron en total 140 mesas municipales. Estas jornadas se realizaron entre los meses de septiembre de 2020 y marzo de 2021, contaron con la participación de organizaciones, representantes de consejos comunitarios, secretarías de agricultura municipales, UMATA, entre otros, como se detalla en la tabla 2. De forma participativa se realizó un diagnóstico actualizado de cada línea a nivel municipal, además, se proyectaron acciones para el fortalecimiento de los diferentes eslabones de las cadenas productivas.

Tabla 2. Relación de las mesas municipales desarrolladas en la subregión SNPZB

| Cadena productiva | Mesas municipales desarrolladas | Municipios | Total de participantes | % de participación femenina | % de participación masculina |
|-------------------|---------------------------------|---|------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| Aguacate | 10 | Agustín Codazzi, Aracataca, Ciénaga, Fundación, La Jagua de Ibirico, La Paz, Manaure, Pueblo Bello, Santa Marta y Valledupar | 86 | 23 | 77 |
| Apicultura | 7 | Aracataca, Ciénaga, Fundación, La Jagua de Ibirico, Manaure, Pueblo Bello y Santa Marta | 48 | 19 | 81 |
| Arroz | 2 | Becerril y Fonseca | 13 | 8 | 92 |
| Artesanías | 3 | Aracataca, Pueblo Bello y San Juan del Cesar | 32 | 59 | 41 |
| Avicultura | 5 | Agustín Codazzi, Fonseca, Fundación, Pueblo Bello y Valledupar | 47 | 47 | 53 |
| Cacao | 15 | Agustín Codazzi, Aracataca, Becerril, Ciénaga, Dibulla, Fonseca, Fundación, La Jagua de Ibirico, La Paz, Manaure, Pueblo Bello, San Diego, San Juan del Cesar, Santa Marta y Valledupar | 119 | 29 | 71 |
| Café | 14 | Agustín Codazzi, Aracataca, Becerril, Ciénaga, Dibulla, Fonseca, Fundación, La Jagua de Ibirico, La Paz, Manaure, Pueblo Bello, San Juan del Cesar, Santa Marta y Valledupar | 101 | 31 | 69 |
| Caña panelera | 4 | Agustín Codazzi, Dibulla, Manaure y Pueblo Bello | 35 | 20 | 80 |
| Fique | 3 | Dibulla, Fonseca y San Juan del Cesar | 18 | 22 | 78 |
| Ganadería | 11 | Agustín Codazzi, Aracataca, Becerril, Dibulla, Fonseca, Fundación, La Jagua de Ibirico, La Paz, San Diego, San Juan del Cesar y Valledupar | 79 | 16 | 84 |
| Maíz | 4 | Becerril, Manaure, San Diego y San Juan del Cesar | 60 | 30 | 70 |
| Mango | 1 | Ciénaga | 4 | 25 | 75 |
| Ovino-caprino | 10 | Agustín Codazzi, Ciénaga, Dibulla, Fonseca, La Jagua de Ibirico, La Paz, Manaure, Pueblo Bello, San Diego y San Juan del Cesar | 84 | 24 | 76 |

| Cadena productiva | Mesas municipales desarrolladas | Municipios | Total de participantes | % de participación femenina | % de participación masculina |
|---------------------------------|---------------------------------|--|------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| Pesca | 3 | Ciénaga, Dibulla y Santa Marta | 45 | 4 | 96 |
| Piscicultura | 8 | Agustín Codazzi, Becerril, Fonseca, La Jagua de Ibirico, La Paz, San Diego, San Juan del Cesar y Valledupar | 141 | 25 | 75 |
| Plátano | 9 | Becerril, Dibulla, Fundación, La Paz, Manaure, Pueblo Bello, San Diego, San Juan del Cesar y Valledupar | 106 | 23 | 77 |
| Porcicultura | 7 | Agustín Codazzi, Aracataca, Dibulla, Fonseca, La Jagua de Ibirico, La Paz y Manaure | 75 | 40 | 60 |
| Recuperación con uso productivo | 8 | Aracataca, Ciénaga, Dibulla, Fundación, La Jagua de Ibirico, Pueblo Bello, Santa Marta y Valledupar | 83 | 30 | 70 |
| Turismo | 11 | Agustín Codazzi, Aracataca, Ciénaga, Dibulla, Fonseca, La Paz, Manaure, Pueblo Bello, San Juan del Cesar, Santa Marta y Valledupar | 154 | 34 | 66 |
| Yuca | 6 | Aracataca, Becerril, La Paz, Pueblo Bello, San Diego y San Juan del Cesar | 66 | 20 | 80 |

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

Una vez finalizada la etapa de captura de información municipal, se realizaron 20 mesas sectoriales (Tabla 3), con la participación de organizaciones, líderes de comunidades rurales y afros, gremios, centros de investigación, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR), academia, cámaras de comercio, secretarías de agricultura departamental y municipal, Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), Instituto Nacional Agropecuario (ICA), FEDECACAO, comités

de cafeteros, Corporación colombiana de investigación agropecuaria (AGROSAVIA), entre otros. Las mesas sectoriales fueron espacios en los cuales se revisó y validó la información recolectada a nivel municipal (diagnóstico y proyecciones), al igual que el contexto de mercado para cada línea. Estos insumos fueron utilizados para concertar el diseño de estrategias requeridas en el fortalecimiento de las cadenas productivas definidas para la subregión.

Tabla 3. Mesas sectoriales realizadas por línea productiva en la subregión SNPZB

| Cadena | Número de actores participantes | Tipo de actores participantes |
|---------------|---------------------------------|---|
| Aguacate | 13 | Cooperación internacional, público, productores y grupo motor |
| Apicultura | 7 | Cooperación internacional, organización, público, productores y grupo motor |
| Arroz | 7 | Público, productores y grupo motor |
| Artesanías | 6 | Cooperación internacional, público, productores y grupo motor |
| Avicultura | 12 | Productores, público y grupo motor |
| Cacao | 23 | Cooperación internacional, organización, otro, privado, público, gremio, productores y grupo motor |
| Café | 8 | Cooperación internacional, gremio, privado, público, productores y grupo motor |
| Caña panelera | 11 | Cooperación internacional, organización, público, productores y grupo motor |
| Fique | 7 | Cooperación internacional, organización, privado, productores, público, público-privado y grupo motor |
| Ganadería | 17 | Privado, productores, público, público-privado y grupo motor |
| Maíz | 7 | Cooperación internacional, gremio, otro, público, productores y grupo motor |
| Mango | 11 | Cooperación internacional, organización, privado, público, productores y grupo motor |
| Ovino-caprino | 10 | Cooperación internacional, privado, productores, público y grupo motor |
| Pesca | 20 | Cooperación internacional, público, público-privado, productores y grupo motor |
| Piscicultura | 14 | Cooperación internacional, público, público-privado, productores y grupo motor |

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

Según información obtenida de las fuentes primarias en el proceso de captura a nivel municipal, en los 15 municipios PDET de la subregión se cuenta con 62 655 ha establecidas de las líneas agrícolas priorizadas y dinamizadoras (Tabla 4). Estas áreas están contribuyendo a dinamizar la economía mediante la

generación de empleos agrícolas y el mejoramiento de los ingresos de 25 427 productores vinculados a las diferentes cadenas de valor.

En la tabla 4 se puede observar el detalle de cada línea productiva.

Tabla 4. Hectáreas establecidas por las líneas productivas, número de productores y vinculación de organizaciones en la SNPZB

| Líneas agrícolas y forestales | Hectáreas establecidas | Número de productores por línea | Total de productores vinculados a organizaciones | Hombres | Mujeres |
|-------------------------------|------------------------|---------------------------------|--|--------------|--------------|
| Aguacate | 3 165 | 3 310 | 614 | 218 | 396 |
| Arroz | 1 950 | 195 | 121 | 29 | 92 |
| Cacao | 5 263 | 2 258 | 1 335 | 448 | 887 |
| Café | 39 514 | 12 133 | 9 355 | 3 108 | 6 247 |
| Caña panelera | 267 | 233 | 379 | 148 | 231 |
| Fique | 1 400 | 369 | 177 | 48 | 129 |
| Maíz | 3 975 | 1 385 | 542 | 234 | 308 |
| Mango | 1 260 | 700 | - | - | - |
| Plátano | 3 880 | 3 244 | 130 | 24 | 106 |
| Yuca | 1 982 | 1 600 | 116 | 46 | 70 |
| Total | 62 655 | 25 427 | 12 769 | 4 304 | 8 465 |

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

En cuanto al sector pecuario, se identificaron 19 159 productores vinculados a las líneas de ganadería, pesca, piscicultura, apicultura, porcicultura, ovino-caprino y avicultura. Según los diagnósticos a nivel municipal, la ganadería bovina es la línea con mayor vinculación (34% del total), actividad con trayectoria en la región y de gran importancia en los

departamentos del Cesar y Magdalena. La explotación pecuaria de bovinos que predomina es la ganadería, con doble propósito dirigido a la producción de carne y leche. En algunos municipios PDET se cuenta con lechería especializada con producción de 6 a 14 L/día, y se cuenta con infraestructura de producción y de acopio de leche cruda.

Tabla 5. Número de productores por línea pecuaria en SNPZB

| Líneas pecuarias | Número de productores por línea | Número de productores que participan en alguna organización | | |
|------------------|---------------------------------|---|--------------|--------------|
| | | Total | Hombres | Mujeres |
| Ganadería | 6 649 | 1 495 | 1 261 | 234 |
| Ovino-caprino | 2 606 | 780 | 468 | 312 |
| Porcicultura | 1 359 | 645 | 260 | 385 |
| Avicultura | 820 | 205 | 73 | 132 |
| Piscicultura | 2 039 | 1 024 | 482 | 542 |
| Pesca | 5 230 | 1 906 | 1 258 | 648 |
| Apicultura | 456 | 610 | 489 | 121 |
| TOTAL | 19 159 | 6 665 | 4 291 | 2 374 |

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

En lo que corresponde al sector turismo, esta actividad tiene una amplia posibilidad de mercado de bienes y servicios, potencial para el turismo rural, ecológico y etnográfico. El sector turístico está consolidado como renglón estratégico de la economía de la costa Caribe, particularmente en Santa Marta,

la Sierra Nevada y en La Guajira. El posicionamiento estratégico, la costa Caribe, los parques nacionales naturales y la diversidad en fauna y flora de la región han hecho de esta actividad una alternativa para la reactivación económica rural en el territorio.

Tabla 6. Número de productores por línea no agropecuaria en la SNPZB

| Líneas no agropecuarias | Número de productores que participan en alguna organización | | |
|-------------------------|---|---------|---------|
| | Total | Hombres | Mujeres |
| Turismo | 754 | 381 | 400 |
| Artesanías | 362 | 110 | 252 |
| TOTAL | 19 159 | 6 665 | 4 291 |

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

En la subregión se identificaron 269 prestadores de servicios turísticos y 14 organizaciones relacionadas con esta actividad. En cuanto al sector de artesanías, se identificaron 442 personas vinculadas y 9 organizaciones.

Los ejercicios a nivel municipal y sectorial permitieron identificar los desafíos y oportunidades que existen en los diferentes eslabones de las cadenas analizadas. Los actores en la subregión identificaron acciones dirigidas a mejorar la productividad, la sostenibilidad y competitividad. Aumentar la cobertura y vinculación de productores a la prestación del servicio de extensión agropecuaria, fortalecer el conocimiento técnico de las actividades productivas en cuanto a establecimiento, sostenimiento, manejo fitosanitario, cosecha y pos cosecha; así mismo se identificó como necesario el diseño, construcción, dotación y

puesta en marcha de activos productivos, como infraestructura predial y comunitaria, para el beneficio y/o transformación. Estas propuestas identificadas están encaminadas a la tecnificación de la actividad, dar valor agregado a la producción y ampliar las alternativas de mercado.

La caracterización e identificación de oportunidades en los talleres municipales hace resaltar que, para la subregión, la producción agrícola, pecuaria y de actividades no agropecuarias destacan por la vocación y el uso de las tierras, la disponibilidad y voluntad productiva de las familias, las condiciones agroclimáticas de la ecorregión, el acceso a mercados y la cercanía a los principales centros de comercialización y centros de producción (Santa Marta, Riohacha, Ciénaga, Valledupar y Barranquilla). Estas variables contrastan con retos como la baja pro-

ductividad, falta de acceso a crédito por parte de pequeños productores, poca dotación de activos productivos e insuficiente maquinaria adecuada a las condiciones edáficas y climáticas de la zona (adecuación de tierras e infraestructura de riego).

Son pocas las líneas productivas que cuentan con sistemas de poscosecha tecnificados o con la infraestructura necesaria. Este eslabón es determinante la calidad final y conservación de los productos. La falta de capacitación y poca integración del eslabón en las cadenas afecta directamente la comercialización y el precio final de venta de los productos.

Otro de los elementos que requiere intervención en el territorio, es la limitada participación de la mujer en los procesos productivos y/o comerciales, causada en parte por la dedicación casi exclusiva a actividades de cuidado, la falta de una oferta educativa, asistencia técnica y la falta de apoyo institucional al fortalecimiento de redes de mujeres que conlleva a que se mantengan las brechas en ingresos, autonomía económica, violencia basada en género y participación activa en contextos socio empresariales. Pese a que en promedio el 37% de los beneficiarios de las organizaciones mapeadas son mujeres, se requiere avanzar en la disminución de la desigualdad y las brechas existentes, permitiendo que hombres y mujeres tengan las mismas oportunidades de participación en el desarrollo de las actividades productivas.

En el taller de género realizado en el marco del PME con organizaciones, líderes y lideresas se identificó que la participación de la mujer en espacios políticos y cargos de toma de decisiones es muy baja, además, que durante el conflicto armado en los municipios PDET se agudizó la desigualdad, discriminación y violencia en contra de la mujer rural.

Dentro de las principales limitantes para participar en los componentes y eslabones de la cadena de valor de las actividades económicas se identificaron: dificultad para el acceso y formalización de tierras, baja participación en la comercialización de los productos agropecuarios, vías en mal estado, falta de cumplimiento en los requisitos para acceder a proyectos de inversión pública, ausencia de líneas de crédito para mujeres rurales y baja inversión en las cadenas de valor con participación de mujeres.

De igual manera, existe inequidad en el acceso a oportunidades como convocatorias debido a tiempos, requisitos y divulgación. Esto se ve reflejado en la reducción de oportunidades de adquisición de recursos, para la planeación y ejecución de proyectos y programas dirigidos especialmente a mujeres.

Desde los actores institucionales se encontraron limitantes frente a la incorporación del enfoque de género, por razones como: la falta de conocimiento del tema en la institucionalidad, así como la falta de datos desagregados por sexo y caracterización de

organizaciones de mujeres en el territorio. Para contrarrestar estas limitaciones, algunas de las propuestas consignadas en las mesas municipales, sectoriales y el taller de enfoque de género, se proponen las siguientes acciones:

- Fortalecer la asociatividad de mujeres que genere un empoderamiento y pérdida del temor a la participación en escenarios políticos y de toma de decisión.
- Establecer planes de negocios con una participación paritaria, así como la participación en los procesos de ruedas de negocios que permitan un empoderamiento de la mujer.
- Establecer circuitos cortos de comercialización que incorporen la participación y empoderamiento de la mujer.
- Inscribir en plataformas digitales a las organizaciones o productores para acceder a la venta de productos por contratos, resaltando la asociatividad y la suscripción de acuerdos comerciales formales, con equidad de género en su desarrollo.
- Priorizar a las mujeres víctimas en los programas de desarrollo rural liderados por el gobierno nacional y los organismos internacionales de cooperación.
- Conformar una ruta de atención para la mujer rural en temas de violencia.
- Se propone la formulación de una política pública dirigida a la mujer rural.
- Fortalecer las iniciativas de desarrollo agropecuario y ambiental lideradas por organizaciones sociales de mujeres campesinas, como estrategia para el mejoramiento de las condiciones de acceso a los derechos de las mujeres rurales.
- La importancia de fomentar el amor por el campo en los jóvenes, que permita un arraigo territorial y fortalecimiento de la identidad campesina.
- Unificar el trabajo y equilibrar los ejercicios entre hombres y mujeres, así como entre todos los miembros de la familia.
- Fortalecer el ejercicio de aprender-haciendo desde la práctica que se generan procesos de empoderamiento.

7.2 Evaluación de las cadenas de acuerdo con la metodología de análisis y valoración de cadenas para la reactivación “METAREC°”

Una vez se identificaron y caracterizaron las 20 cadenas inicialmente priorizadas a partir de los PATR, surgió la necesidad de realizar un análisis y valoración más profunda que permitiera dimensionar y comparar entre cadenas las potencialidades, para contribuir al desarrollo y la reactivación económica. Para este fin, se utilizó la metodología METAREC° (Capítulo 5), que tiene en cuenta las condiciones del entorno que pueden limitar o favorecer las actividades productivas, además, hace un diagnóstico de la anatomía de la cadena en sus diferentes componentes, identificando fortalezas y debilidades que se podrían mejorar por medio de estrategias y proyectos

con un enfoque territorial (Capítulo 8). Los valores que a continuación se presentan, se miden en una escala de 0 a 100 puntos (Tabla 7). El color rojo de los círculos muestra calificaciones bajas por debajo de 50 puntos, el color amarillo calificaciones medias entre 50 y 80, y el color verde calificaciones altas por encima de 80 puntos. Así, una calificación alta, refleja un mejor estado o mayor grado de desarrollo de la cadena y/o los componentes de la misma, por el contrario, una menor calificación, se entiende como un menor grado de desarrollo o un estado más crítico que necesita ser fortalecido o transformado.

7.2.1 Cadenas agropecuarias y forestales

Condiciones de los componentes de entorno y anatomía de las cadenas

En la siguiente tabla se presentan los resultados de la valoración realizada a las cadenas agropecuarias identificadas. En este caso, la cadena de ganadería obtuvo la calificación más alta con un total de 71 puntos, seguida por café con 66 y cacao con 60

puntos. Las cadenas con menor puntaje y, por lo tanto, con un menor grado de desarrollo, de acuerdo con la metodología METAREC° implementada, fueron plátano con 41 puntos, yuca con 41 y avicultura con 39 puntos.

Tabla 7. Calificación general de las cadenas agropecuarias en la subregión SNPZB

| Calificación general por componente de análisis para las cadenas agropecuarias y forestales | | | | | | |
|---|---------|---------------------|--------------------------|----------------|------------------|----------------------|
| Peso porcentual por componente | 15% | 20% | 20% | 25% | 20% | 100% |
| COMPONENTE | ENTORNO | PRODUCCIÓN PRIMARIA | POSCOSECHA Y/O BENEFICIO | TRANSFORMACIÓN | COMERCIALIZACIÓN | CALIFICACIÓN GENERAL |
| CADENA | | | | | | |
| Ganadería | ● 65 | ● 79 | ● 67 | ● 77 | ● 64 | ● 71 |
| Café | ● 67 | ● 82 | ● 45 | ● 58 | ● 79 | ● 66 |
| Cacao | ● 69 | ● 51 | ● 67 | ● 53 | ● 63 | ● 60 |
| Caña panelera | ● 51 | ● 45 | ● 37 | ● 78 | ● 63 | ● 56 |
| Fique | ● 47 | ● 43 | ● 60 | ● 80 | ● 42 | ● 56 |
| Apicultura | ● 54 | ● 41 | ● 60 | ● 53 | ● 64 | ● 55 |
| Maíz | ● 52 | ● 41 | ● 37 | ● 62 | ● 53 | ● 49 |
| Ovino-caprino | ● 54 | ● 40 | ● 43 | ● 45 | ● 58 | ● 48 |
| Aguacate | ● 51 | ● 48 | ● 37 | ● 37 | ● 54 | ● 45 |
| Piscicultura | ● 51 | ● 38 | ● 53 | ● 37 | ● 48 | ● 45 |
| Mango | ● 54 | ● 43 | ● 51 | ● 35 | ● 44 | ● 45 |
| Arroz | ● 57 | ● 47 | ● 35 | ● 43 | ● 38 | ● 43 |
| Porcicultura | ● 50 | ● 37 | ● 37 | ● 37 | ● 58 | ● 43 |
| Plátano | ● 48 | ● 40 | ● 37 | ● 37 | ● 48 | ● 41 |
| Yuca | ● 49 | ● 37 | ● 37 | ● 37 | ● 48 | ● 41 |
| Avicultura | ● 51 | ● 35 | ● 37 | ● 37 | ● 38 | ● 39 |

Fuente: elaboración propia

Las condiciones de entorno evaluadas para las cadenas muestran un panorama general con enormes retos asociados a las condiciones de servicios de soporte, como: el acceso a servicios públicos, conectividad y sistemas de información, aspectos geográficos relacionados con la calidad de las vías, y oportunidad de acceso a los centros de mercado y caracterización e información actualizada de las cadenas. Adicionalmente, se identificaron factores del entorno que limitan el desarrollo de las cadenas, como el acceso

a créditos para algunas actividades, posibilidades de relevo generacional, asociatividad, posibilidad de creación de nuevas empresas y agroindustria.

Ahora bien, existen algunas categorías del Entorno que se convierten en una oportunidad para las cadenas. Por ejemplo, se resalta la ubicación y el área de influencia de la subregión, la presencia de infraestructura de acceso como las vías terrestres: corredor vial y transporte fluvial, navegabilidad por el río

Magdalena, puertos en Santa Marta y en Dibulla, así como muelles, además de los aeropuertos distribuidos en los departamentos de la subregión.

La presencia de instituciones educativas con formación activa de personal en programas con relación directa al sector agropecuario, lo que podría permitir la especialización o profesionalización de los productores de las cadenas. Además de la oportunidad con el incentivo de la comercialización de productos agropecuarios, a partir de las compras públicas que promueve la nueva Ley 2046 de 2020, con potencial para las cadenas de arroz, aguacate, cacao, la producción de lácteos y cárnicos, y algunos cultivos de pan-coger (yuca, maíz, entre otros).

Por su parte, el análisis de la anatomía de las cadenas de la subregión permite identificar, de manera transversal, que los componentes de Producción Primaria, Poscosecha y/o Beneficio y Transformación, presentan menor desarrollo y las mayores necesidades de fortalecimiento. En el caso de Producción Primaria, tan solo la línea de café tiene calificación alta, pues cuenta con un alto número de familias vinculadas a la actividad en todo el territorio, los rendimientos y productividad están dentro de los promedios nacionales, que cuenta con la oferta y paquetes tecnológicos adecuados al territorio por la presencia de los gremios y de centros de investigación especializados para esta actividad.

Por otra parte, 13 cadenas agrícolas y pecuarias quedaron calificadas con un nivel crítico, estas calificaciones bajas obedecen a las dificultades identificadas en temas relacionados con la administración deficiente de cultivos y, por lo tanto, bajos rendimientos y rentabilidades, adicionalmente, un limitado acceso a procesos de permisos, certificación y sellos, según corresponda a la actividad. Es importante mencionar que dentro de las principales limitantes productivas, en la zona se encuentra el déficit hídrico y la baja cobertura en la infraestructura de riego y de los distritos existentes, con relación al manejo de los cultivos. Además, se observa que la cobertura de las unidades productivas en el territorio suele ser dispersa, esto dificulta el trabajo asociativo y la proyección de infraestructura de uso comunitaria a excepción de algunas granjas avícolas.

El componente de Poscosecha y/o Beneficio, haciendo el análisis de manera transversal en todas las cadenas, es uno de los eslabones que también cuenta con bajas calificaciones, reflejando principalmente valoraciones críticas respecto a la existencia, cobertura y estado de las unidades de poscosecha y beneficio, tanto a nivel predial como comunitario. Este análisis refleja la necesidad de priorizar acciones de mejora en este eslabón, para el caso de todas las líneas pecuarias de especies menores y ganadería bovina, y en cultivos como yuca, arroz y maíz. Los cultivos de café y cacao cuentan con infraestructuras de beneficio a nivel predial y la caña panelera, y el fique a

nivel comunitario. En el siguiente capítulo se detalla con mayor profundidad en los indicadores del componente Poscosecha y/o Beneficio, y la situación para las actividades productivas incluidas en este análisis. Finalmente, el componente de Transformación es el tercer eslabón con mayores dificultades para los productores. Entre las principales causas transversales a las calificaciones bajas de las cadenas, se identificaron con los actores en territorio la falta de infraestructura de transformación o su inadecuado estado, y la baja capacidad y cobertura de las existentes, lo que limita la posibilidad de generar procesos de valor agregado y/o transformación de los productos. Los temas de calidad, asociatividad y certificaciones necesarias para algunos mercados impactan la cadena de valor y el mercado, que normalmente se genera a partir de intermediarios a precios bajos que no necesariamente valoran el esfuerzo de los campesinos.

















Valoración de las variables transformadoras de las cadenas

En la tabla 8 se detalla el comportamiento de las variables transformadoras para cada una de las cadenas analizadas. En términos agregados, se observa que la mayoría de las cadenas encuentran valoraciones bajas de estos indicadores. Por ejemplo, los puntajes totales obtenidos al agrupar todas las variables transformadoras de los diferentes componentes mencionados, dan cuenta que las cadenas de ganadería, café y fique son,

en su orden, las que obtuvieron mejores puntajes. Por su parte, las cadenas como de avicultura, yuca, porcicultura, plátano, arroz, mango, piscicultura, aguacate, ovino caprino y maíz, obtuvieron puntajes por debajo de 50 y presentan en estas variables transformadoras condiciones a ser fortalecidas.



Tabla 8. Puntuación agregada de variables transformadoras por cadena⁹

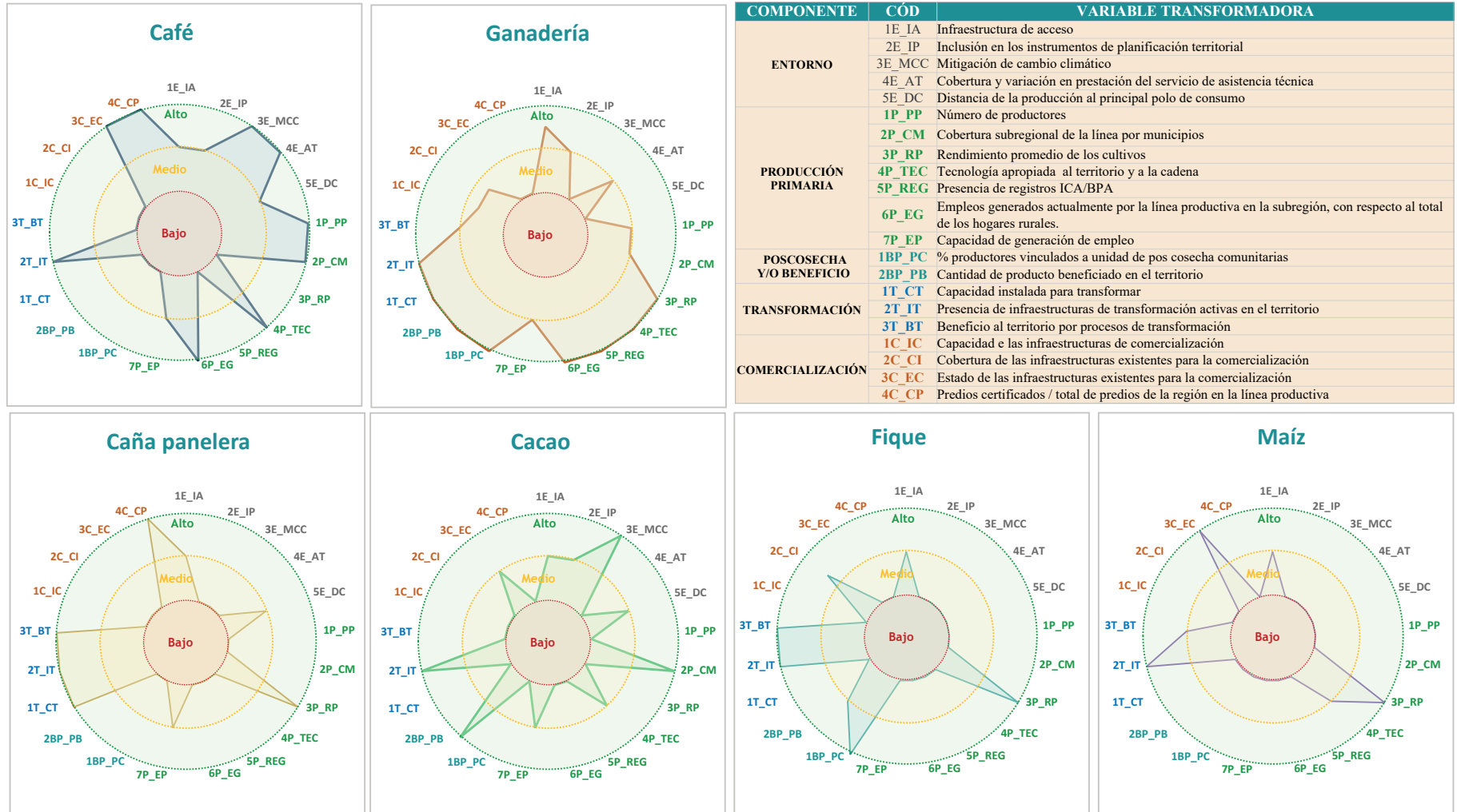
| Calificación de las cadenas agropecuarias y forestales en variables transformadoras | |
|---|--|
| CADENA | Variables Transformadoras (60%) |
| Ganadería |  77 |
| Café |  61 |
| Fique |  60 |
| Apicultura |  59 |
| Caña panelera |  58 |
| Cacao |  56 |
| Maíz |  49 |
| Ovino - caprino |  45 |
| Aguacate |  43 |
| Piscicultura |  42 |
| Mango |  41 |
| Arroz |  40 |
| Porcicultura |  36 |
| Plátano |  36 |
| Yuca |  35 |
| Avicultura |  35 |

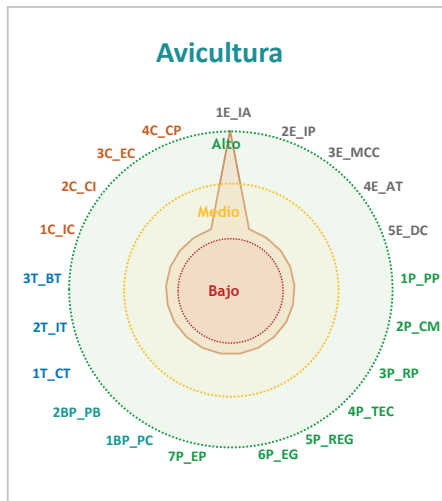
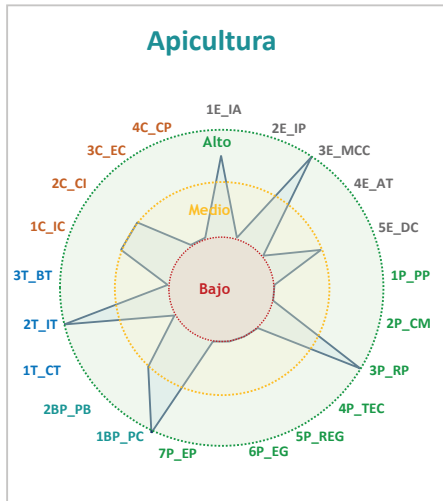
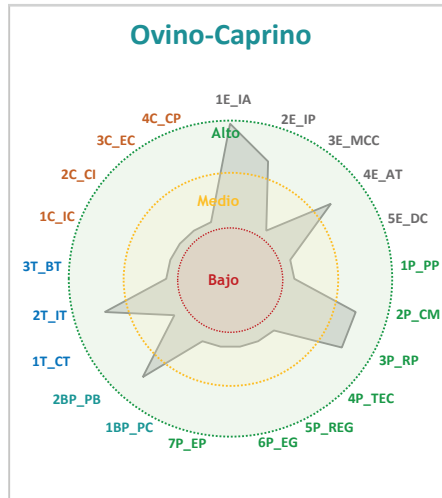
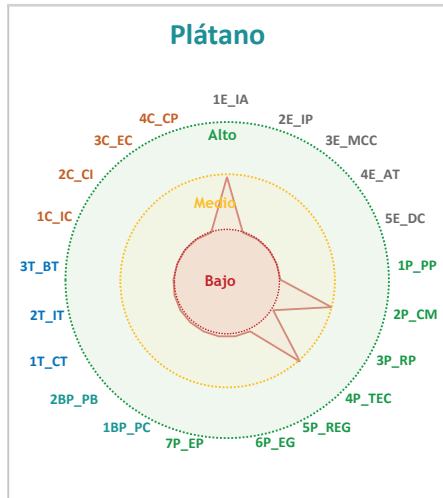
Fuente: elaboración propia

⁹ Los puntajes menores a 50 puntos se consideran en un nivel bajo de desarrollo, entre 50 y 80 punto en un nivel medio, y los mayores a 80 en un nivel alto.

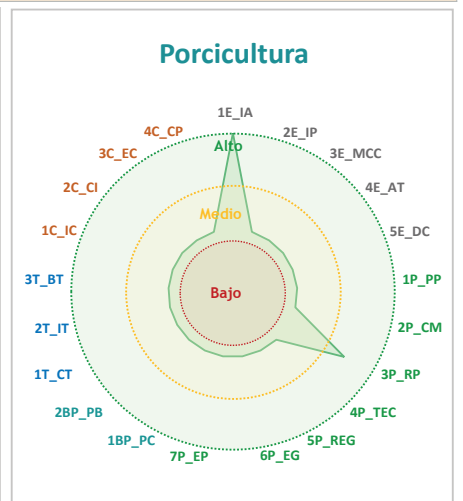
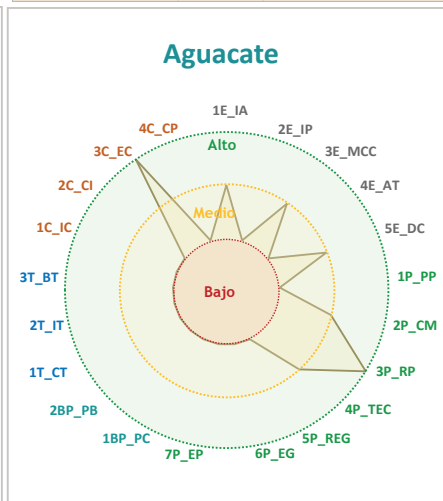
A continuación se observa en detalle la valoración de las variables transformadoras por cada cadena.

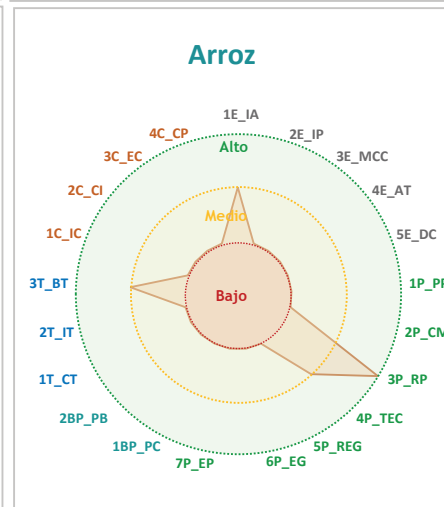
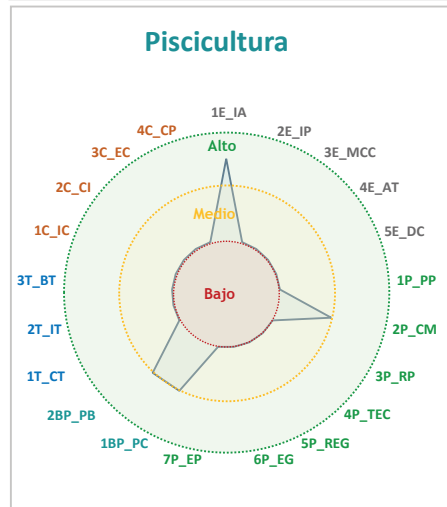
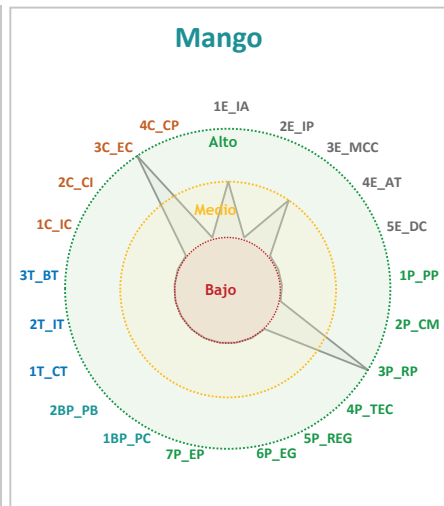
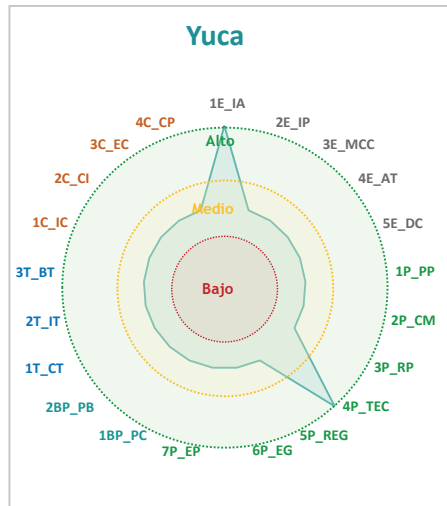
Ilustración 15. Valoración de las variables transformadoras por cadena





| COMPONENTE | CÓD | VARIABLE TRANSFORMADORA |
|--------------------------|--------|--|
| ENTORNO | 1E_IA | Infraestructura de acceso |
| | 2E_IP | Inclusión en los instrumentos de planificación territorial |
| | 3E_MCC | Mitigación de cambio climático |
| | 4E_AT | Cobertura y variación en prestación del servicio de asistencia técnica |
| | 5E_DC | Distancia de la producción al principal polo de consumo |
| PRODUCCIÓN PRIMARIA | 1P_PP | Número de productores |
| | 2P_CM | Cobertura subregional de la línea por municipios |
| | 3P_RP | Rendimiento promedio de los cultivos |
| | 4P_TEC | Tecnología apropiada al territorio y a la cadena |
| | 5P_REG | Presencia de registros ICA/BPA |
| | 6P_EG | Empleos generados actualmente por la línea productiva en la subregión, con respecto al total de los hogares rurales. |
| | 7P_EP | Capacidad de generación de empleo |
| POSCOSECHA Y/O BENEFICIO | 1BP_PC | % productores vinculados a unidad de pos cosecha comunitarias |
| | 2BP_PB | Cantidad de producto beneficiado en el territorio |
| TRANSFORMACIÓN | 1T_CT | Capacidad instalada para transformar |
| | 2T_IT | Presencia de infraestructuras de transformación activas en el territorio |
| | 3T_BT | Beneficio al territorio por procesos de transformación |
| COMERCIALIZACIÓN | 1C_IC | Capacidad e las infraestructuras de comercialización |
| | 2C_CI | Cobertura de las infraestructuras existentes para la comercialización |
| | 3C_EC | Estado de las infraestructuras existentes para la comercialización |
| | 4C_CP | Predios certificados / total de predios de la región en la línea productiva |





| COMPONENTE | CÓD | VARIABLE TRANSFORMADORA |
|--------------------------|--------|--|
| ENTORNO | 1E_IA | Infraestructura de acceso |
| | 2E_IP | Inclusión en los instrumentos de planificación territorial |
| | 3E_MCC | Mitigación de cambio climático |
| | 4E_AT | Cobertura y variación en prestación del servicio de asistencia técnica |
| | 5E_DC | Distancia de la producción al principal polo de consumo |
| PRODUCCIÓN PRIMARIA | 1P_PP | Número de productores |
| | 2P_CM | Cobertura subregional de la línea por municipios |
| | 3P_RP | Rendimiento promedio de los cultivos |
| | 4P_TEC | Tecnología apropiada al territorio y a la cadena |
| | 5P_REG | Presencia de registros ICA/BPA |
| POSCOSECHA Y/O BENEFICIO | 6P_EP | Empleos generados actualmente por la línea productiva en la subregión, con respecto al total de los hogares rurales. |
| | 7P_EP | Capacidad de generación de empleo |
| TRANSFORMACIÓN | 1BP_PC | % productores vinculados a unidad de pos cosecha comunitarias |
| | 2BP_PB | Cantidad de producto beneficiado en el territorio |
| COMERCIALIZACIÓN | 1T_CT | Capacidad instalada para transformar |
| | 2T_IT | Presencia de infraestructuras de transformación activas en el territorio |
| COMERCIALIZACIÓN | 3T_BT | Beneficio al territorio por procesos de transformación |
| | 1C_IC | Capacidad e las infraestructuras de comercialización |
| | 2C_CI | Cobertura de las infraestructuras existentes para la comercialización |
| | 3C_EC | Estado de las infraestructuras existentes para la comercialización |
| | 4C_CP | Predios certificados / total de predios de la región en la línea productiva |

Fuente: elaboración propia

Pesca artesanal

La actividad pesquera es de gran importancia en la subregión, especialmente en los municipios aledaños al mar Caribe. Esta actividad fue trabajada en 3 de los 15 municipios de la subregión: Santa Marta, Dibulla y Ciénaga.

En ellos se identificó la presencia de 5 230 personas que se dedican a esta actividad, lo que corresponde al 4,5% de los hogares rurales de la subregión. Un total de 1 906 pescadores se encuentran vinculados a 50 organizaciones, de las cuales 5 son de segundo nivel, lo que representa el 36% del total de las personas dedicadas a esta actividad y el 33% corresponde a la participación femenina en esta actividad. Cabe resaltar que para el año 2019 se atendieron 540 productores con asistencia técnica.







De acuerdo con la información levantada en las mesas municipales, se estimó que estos 3 municipios comercializan alrededor de 815 T/año de pescado.

Para la actividad se emplean botes de fibra o de madera, bien sea con motores fuera de borda o impulsados por remo, la mayoría de las embarcaciones se encuentran en regular o mal estado. Las principales artes de pesca empleadas son las siguientes: trasmallo, palangre de fondo, línea de mano, nasa, red de arrastre, red de cerco/buche, changa, atarraya y chinchorro.

Se identificaron 3 plantas de proceso o transformación de pescado en la subregión, 2 de ellas en Dibulla y 1 en Ciénaga. La capacidad de transformación de estas 3 infraestructuras es de 17,5 T/año, y sus principales productos son: antipastos de pescado y mariscos, embutidos de pescado, filetes de pescado congelados y croquetas de pescado y camarón.

A continuación se presentan los puntajes obtenidos para la cadena bajo la metodología METAREC°. El puntaje general de la línea fue de 52 puntos, evidenciando un desarrollo medio, donde el componente de análisis con mejor puntuación fue La Actividad Pesquera, con un puntaje medio de 55 puntos, y el componente con menor puntuación fue Comercialización con 47 puntos.

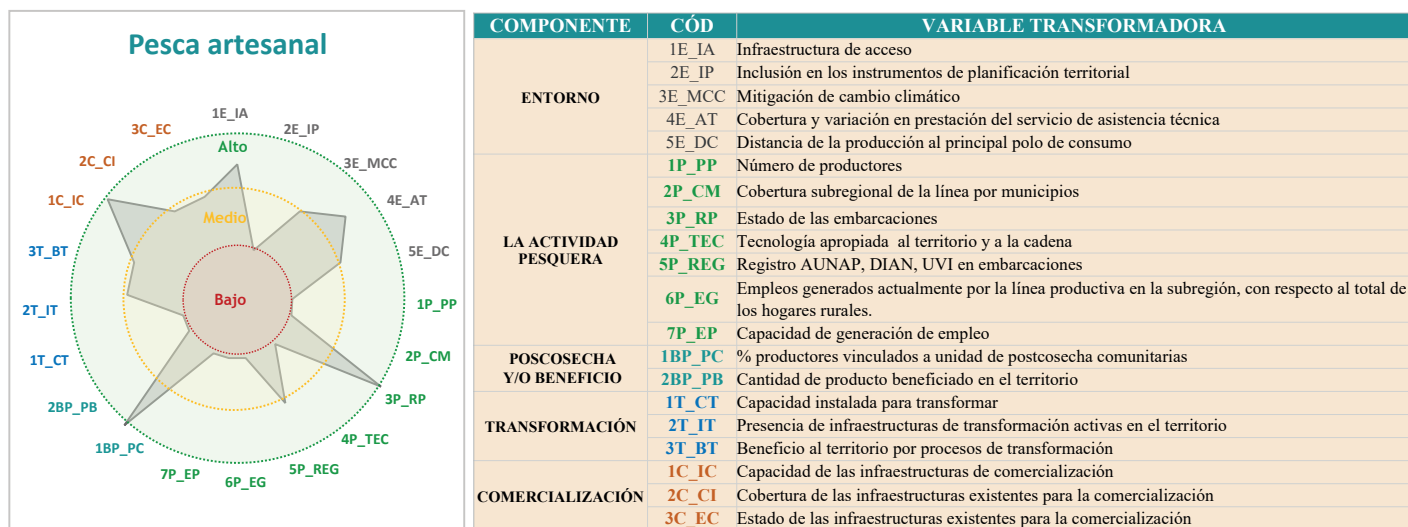
Tabla 9. Calificación general de la cadena de pesca en la subregión SNPZB

| Calificación general por componente de análisis para la cadena de pesca artesanal | | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|--|
| Peso porcentual por componente | 15% | 20% | 20% | 25% | 20% | 100% |
| COMPONENTE | ENTORNO | LA ACTIVIDAD PESQUERA | POSCOSECHA Y/O BENEFICIO | TRANSFORMACIÓN | COMERCIALIZACIÓN | CALIFICACIÓN GENERAL |
| Pesca artesanal |  51 |  55 |  53 |  53 |  47 |  52 |

Fuente: elaboración propia

A continuación, se observa el detalle de la valoración de las variables transformadoras para la cadena de pesca artesanal.

Ilustración 16. Valoración de las variables transformadoras de pesca artesanal en la subregión SNPZB



Fuente: elaboración propia

Recuperación con Uso Productivo (RUP)

La línea de RUP, si bien no es una actividad comercial o con una lógica de cadena de valor, fue una de las iniciativas identificadas en los PATR, gracias a su importancia ambiental y como base o activo para poder realizar procesos productivos. Esta línea identifica las zonas que han tenido procesos de degradación y que, por lo tanto, requieren intervenciones para su recuperación o restauración, de manera que estas vuelvan a ser productivas y puedan vincularse nuevamente a actividades productivas.

Para la subregión, la actividad de RUP se trabajó en los municipios de Santa Marta, La Jagua de Ibirico, Ciénaga, Aracataca, Dibulla, Fundación, Valledupar y Pueblo Bello. De acuerdo con la información recolectada y validada, existen 348 053 ha de ecosistemas terrestres degradados, de las cuales el 72,5% se encuentran en áreas privadas, el 13% en resguardos indígenas, el 8,7% en áreas comunitarias y el 5,8% en tierras públicas. Algunos de los disturbios identificados como causantes de la degradación son: el cambio de cobertura del suelo para agricultura y potrerización, la deforestación, incendios y el uso intensivo en agricultura, entre otros.

Actualmente existen iniciativas activas para la restauración en todos los municipios, cubriendo un área de 34 321 ha, enfocadas principalmente en la recuperación de biodiversidad, los suelos erosionados y las fuentes hídricas. 5 de los 8 municipios en los cuales se trabajó esta actividad, tiene planes municipales de recuperación o restauración ecológica, y en 7 de ellos se identificaron organizaciones civiles con enfoque ecológico o ambiental, además de entidades públicas, privadas y mixtas como la Corporación Autónoma Regional del Magdalena (CORPAMAG), Corporación Autónoma Regional del Cesar (CORPOCESAR), Corporación Autónoma Regional de La Guajira (CORPOGUAJIRA) y Parques Nacionales Naturales (PNN), Fundación Prosierra, Eco-petrol y la Red de Productores Ecológicos de la Sierra Nevada de Santa Marta (Red Ecolsierra), que pueden ser relevantes a la hora de implementar procesos de recuperación.

Para la totalidad de municipios con presencia de la línea en la subregión se identificaron activos, que pueden servir de apoyo para los procesos de recuperación. Dentro de estos hay: reservas de la sociedad

civil, parques nacionales, plataformas de cooperación y predios productivos con enfoque de conservación. La presencia de viveros también es relevante en la zona, pues la producción de material vegetal es un aspecto fundamental para la actividad de recuperación y actualmente, existen 17 viveros con capacidad para producir un total de 456 400 plantas anualmente.

Dentro de las proyecciones establecidas en la mesa sectorial, para desarrollar el proceso de recuperación se propusieron las siguientes actividades:

- Articulación de los actores en torno a las veedurías ciudadanas para el cumplimiento de los POMCAS u otros proyectos ambientales en el territorio, relacionados con la protección de fuentes hídricas y de la biodiversidad.
- Conocer y replicar el Proyecto Arboretum, liderado por el centro de investigación AGROSAVIA Motilonia, donde se investigan especies forestales nativas, en alianza con sectores productivos y generación de protocolos de propagación con fines de conservación y restauración de ecosistemas.

7.2.2 Actividades no agropecuarias

Las cadenas no agropecuarias analizadas en esta subregión fueron turismo y artesanías.

Turismo rural

En el caso de turismo, esta cadena obtuvo una calificación de 68 puntos, indicando un nivel de desarrollo medio, al igual que artesanías, que presentó un puntaje menor con 58 puntos. Para el caso de turismo ningún componente tiene valoración baja, el territorio se caracteriza por el potencial turístico de la costa Caribe, el cual alberga gran biodiversidad y sistemas montañosos diversos de la Sierra Nevada de Santa Marta y la Serranía del Perijá, y complejos cenagosos como el de la Ciénaga Grande de Santa Marta. La zona es reconocida por la riqueza cultural y musical, principalmente por el vallenato y su festival anual.

El componente de El Servicio fue el de menor calificación, esto se debe a la baja vinculación y participación de la población rural en la cadena; aunque el turismo es un servicio representativo en la zona de la costa Caribe, mayoritariamente los actores no hacen parte del sector rural. Otro aspecto a revisar es la baja generación de empleo y de cobertura en los servicios públicos y de conectividad, situación que se evidencia más en los municipios PDET del departamento de La Guajira, al igual que de otras zonas rurales de la Sierra Nevada y Serranía del Perijá.

Para el caso del eslabón de Comercialización, con la puntuación más alta, se identificó que el territorio cuenta con medios de promoción y divulgación de paquetes turísticos ofrecidos a través de plataformas tecnológicas, páginas web, redes sociales, medios radiales y televisivos. La afluencia y diversidad de turistas que llegan a la zona es muy alta y distribuida en varias temporadas del año. En los últimos años los planes turísticos ofrecidos, cuentan con un valor agregado por el incremento de la promoción de actividades más de tipo rural, como el avistamiento de aves, senderismo, pesca y agroturismo.







El componente de Acceso al Servicio, es el segundo con mayor calificación. La región cuenta con gran potencial para impulsar el agroturismo, su posición geográfica sobre el mar Caribe, la cercanía a ciudades como Barranquilla, Santa Marta, Valledupar y Riohacha, accesos portuarios y de transporte aéreo le dan buena puntuación al componente. Los escenarios naturales de alta biodiversidad, el patrimonio cultural y riqueza ecosistémica, son características deseables para la buena prestación de los servicios turísticos.

El análisis del componente de Activos Productivos muestra que el servicio cuenta con equipamientos básicos, de los cuales el 46% requiere ser modernizado para una prestación adecuada del servicio. Se cuenta con una alta capacidad instalada

para atender al turista, en especial el área urbana, que en el último año se utilizó en un 47%. El componente de Entorno cuenta con variables de importancia en la cadena respecto a la mitigación del cambio climático, debido a que en la subregión las instituciones le

apuestan a la conservación de los ecosistemas terrestres, acuáticos y marinos. Es necesario fortalecer el sector, buscando incrementar la participación de la comunidad rural de los municipios PDET, en los diferentes componentes de la actividad productiva.

Tabla 10. Calificación general de la actividad turística en la subregión SNPZB

| Calificación general por componente de análisis para la actividad de turismo | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|
| Peso porcentual por componente | 15% | 20% | 20% | 25% | 20% | 100% |
| COMPONENTE | ENTORNO | EL SERVICIO | ACCESO AL SERVICIO | ACTIVOS PRODUCTIVOS | COMERCIALIZACIÓN | CALIFICACIÓN GENERAL |
| Turismo |  66 |  56 |  71 |  66 |  83 |  68 |

Fuente: elaboración propia

Artesanías







Entre los principales oficios artesanales de la subregión están la tejeduría a partir de lana de ovejo y la calceta de plátano, así como la talla en corteza de coco y en madera. Los productos de mayor reconocimiento son las mochilas elaboradas por los diferentes pueblos indígenas; en esta subregión la artesanía constituye una actividad productiva y cultural con gran tradición.

Dentro del análisis METAREC°, el componente de menor puntuación fue la Actividad Artesanal, en este caso, generada por la baja participación de productores rurales y por la cobertura de los municipios PDET que contemplaron esta actividad (3 de los 15 municipios), otra variable identificada fue la baja cobertura de tecnologías de la información y el uso de activos productivos y herramientas adecuadas, y el mal estado de las mismas para la elaboración de los productos artesanales.

En general, la actividad de artesanías encuentra sus mejores valoraciones en variables transformadoras del componente de Comercialización, relacionadas con medios de promoción y la presencia de ferias y muestras artesanales. En la subregión esta actividad toma relevancia por su reconocimiento y prestigio, y por ofrecer una variedad de productos propios de origen étnico y de elaboración ancestral. La venta de las artesanías tiene diversos mercados de tipo local, nacional y de exportación.

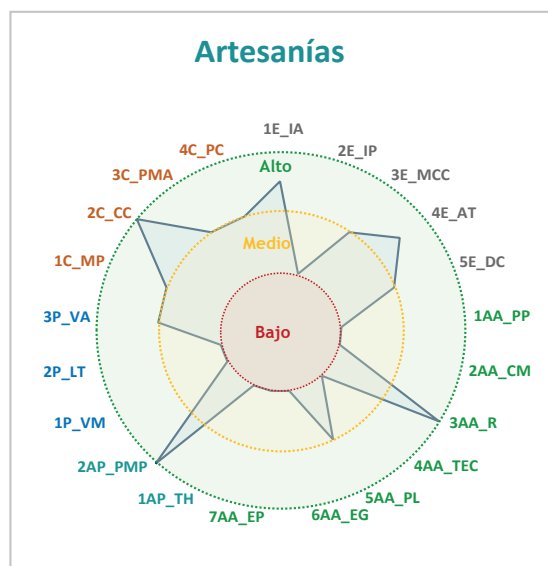
El componente de Entorno cuenta con variables de importancia en la cadena respecto a la oferta académica y la presencia de instituciones de formación, que acompañan y capacitan a los artesanos. Además, está relacionada con la disponibilidad de infraestructura de acceso a la zona, vías de comunicación y cercanía con los centros de consumo y canales de comercialización para los productos.

Tabla 11. Calificación general de la cadena de artesanías en la subregión SNPZB

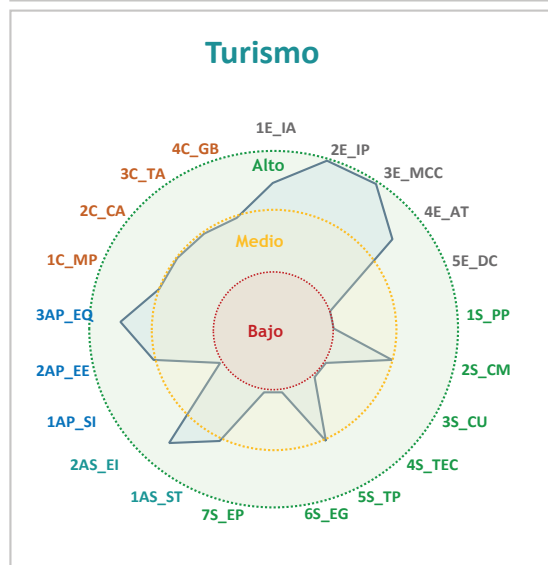
| Calificación general por componente de análisis para la actividad de artesanías | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| Peso porcentual por componente | 15% | 20% | 20% | 25% | 20% | 100% |
| COMPONENTE | ENTORNO | LA ACTIVIDAD ARTESANAL | ACTIVOS PRODUCTIVOS | EL PRODUCTO | COMERCIALIZACIÓN | CALIFICACIÓN GENERAL |
| Artesanías |  54 |  50 |  67 |  53 |  69 |  58 |

Fuente: elaboración propia

Ilustración 17. Valoración de las variables transformadoras de turismo y artesanías en la subregión SNPZB



| COMPONENTE | CÓD | VARIABLE TRANSFORMADORA |
|------------------------|---------|--|
| ENTORNO | 1E_IA | Infraestructura de acceso |
| | 2E_IP | Inclusión en los instrumentos de planificación territorial |
| | 3E_MCC | Mitigación de cambio climático |
| | 4E_AT | Calificación prestación del servicio de asistencia técnica |
| | 5E_DC | Distancia de la producción al principal polo de consumo |
| LA ACTIVIDAD ARTESANAL | 1AA_PP | Participación población en la cadena |
| | 2AA_CM | Cobertura subregional por municipios |
| | 3AA_R | Rentabilidad |
| | 4AA_TEC | Tecnología apropiada al territorio y a la cadena |
| | 5AA_PL | Tenencia de permisos o licencia |
| | 6AA_EG | Empleos generados actualmente por la línea productiva en la subregion, con respecto al total de los hogares rurales. |
| | 7AA_EP | Capacidad de generación de empleo |
| ACTIVOS PRODUCTIVOS | 1AP_TH | Tenencia de herramientas básicas en buen estado |
| | 2AP_PMP | Proveniencia de la materia prima |
| | 1P_VM | Capacidad ventas mensuales |
| PRODUCTOS | 2P_LT | Lugar donde desarrollo del trabajo |
| | 3P_VA | Valor agregado |
| | 1C_MP | Medios de promoción |
| COMERCIALIZACIÓN | 2C_CC | Canales de comercialización |
| | 3C_PMA | Presencia de muestras artesanales y ferias artesanales en el territorio |
| | 4C_PC | Presencia de Certificaciones |



| COMPONENTE | CÓD | VARIABLE TRANSFORMADORA |
|-------------------------------|--------|--|
| ENTORNO | 1E_IA | Inclusión en los instrumentos de planificación territorial |
| | 2E_IP | Inclusión en los instrumentos de planificación territorial |
| | 3E_MCC | Capacidad de la cadena para mitigar el cambio climático |
| | 4E_AT | Calificación prestación de acompañamiento, capacitación o asistencia técnica |
| | 5E_DC | Distancia de las zonas de turísticas a los principales polos de consumo (ciudades intermedias y capitales) |
| EL SERVICIO TURÍSTICO | 1S_PP | Participación población rural en la cadena |
| | 2S_CM | Cobertura subregional de la línea por municipios |
| | 3S_CU | Capacidad utilizada para el servicio de turismo |
| | 4S_TEC | Tecnología apropiada al territorio y a la cadena |
| | 5S_TP | Tenencia de permisos o licencia en la operación |
| | 6S_EG | Empleos generados actualmente por la línea productiva en la subregión, con respecto al total de los hogares rurales. |
| | 7S_EP | Capacidad de generación de empleo |
| ACCESO A SERVICIOS DE TURISMO | 1AS_ST | Suficiencia del transporte actual para acceder a los atractivos turísticos |
| | 2AS_EI | Existencia de infraestructura y otros servicios de apoyo existente en el territorio |
| ACTIVOS PRODUCTIVOS | 1AP_SI | Suficiencia de la infraestructura instalada |
| | 2AP_EE | Existencia de equipamiento básico |
| | 3AP_EQ | Estado del equipo con el que se cuenta |
| COMERCIALIZACIÓN | 1C_MP | Medios de promoción existentes |
| | 2C_CA | Valor agregado ofrecido en el servicio |
| | 3C_TA | Cantidad de meses de temporadas altas (meses/ total meses) |
| | 4C_GB | Presencia de guías bilingües |

Fuente: elaboración propia



© FAO

Análisis específico de las cadenas
identificadas para la reactivación
económica en la subregión PDET
SNPZB, estrategias y perfiles de proyecto

CAPÍTULO

8

A partir de la selección de cadenas desarrollada en los PATR, y aquellas que fueron identificadas en las mesas de impulso del pilar 6 del PDET, para ser postuladas por medio de un perfil de proyecto a procesos de fortalecimiento, se presenta a continuación, para las cadenas de café, cacao, ganadería y apicultura, un análisis integrado del entorno y la

anatomía de las cadenas a partir de la metodología METAREC°, una propuesta de estrategias formuladas y concertadas con actores locales, y un perfil de proyecto que puntualiza las acciones de intervención sugeridas en el corto, mediano y largo plazo para cada una de ellas.

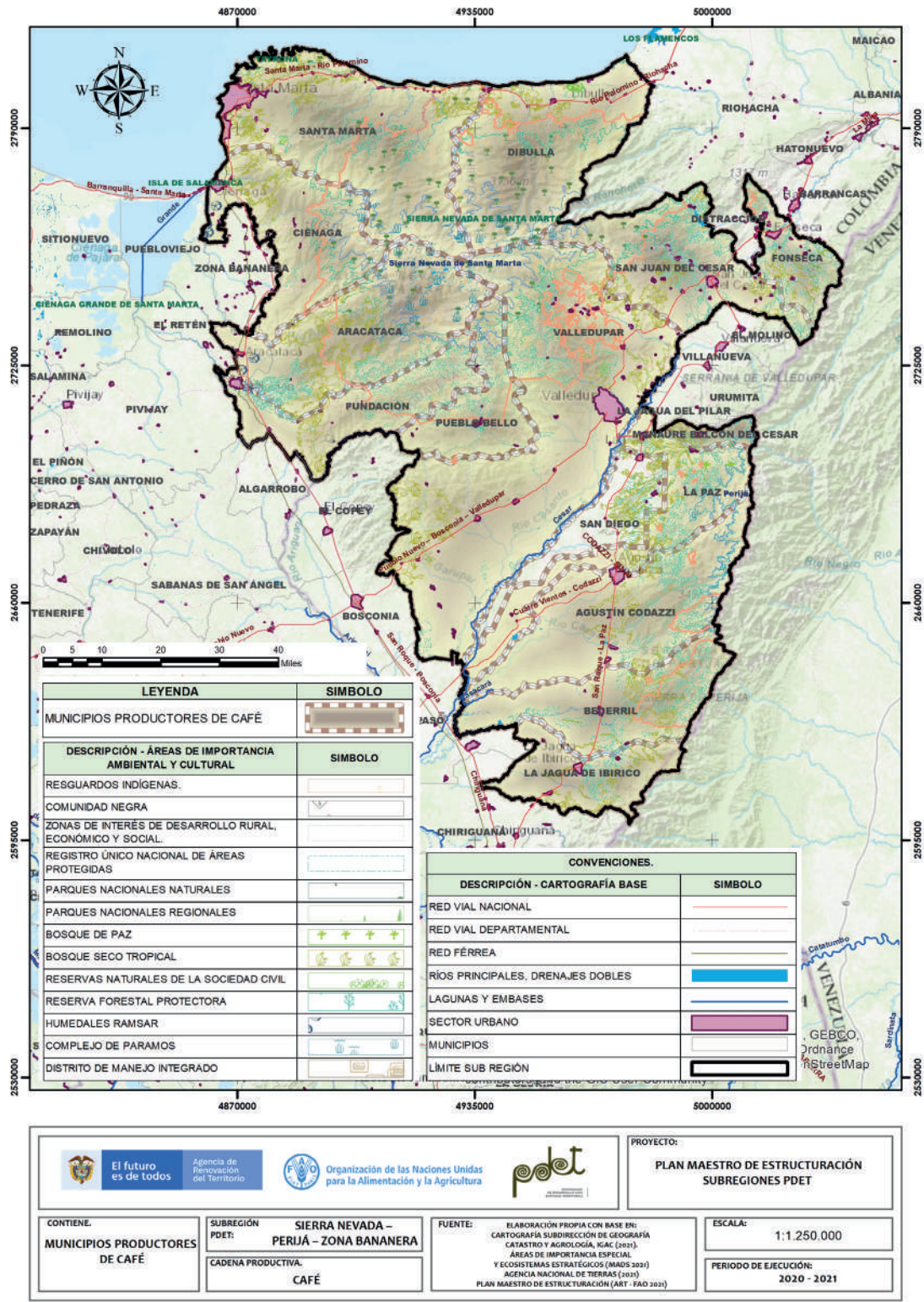
8.1 Análisis de la cadena de valor del café

8.1.1 análisis de entorno y anatomía de acuerdo con la metodología METAREC°

La caficultura es una de las actividades productivas más relevantes en la subregión PDET de la SNPZB, pues se ubica en 14 de los 15 municipios que la conforman (93%), vinculando algo más de 12 100 familias; además de los temas netamente productivos, también tiene que ver con condiciones particulares de calidad del café y de arraigo cultural.

En la ilustración 19 se observa un resumen de datos en torno a la línea de café (anatomía de la cadena de valor), relacionados en cada uno de los componentes que tiene esta cadena: Entorno, Producción Primaria, Poscosecha y/o Beneficio, Transformación y Comercialización. Las cifras expresadas corresponden a la información recolectada y verificada en las mesas municipales y sectoriales del PME, y se incluyen datos de nivel de créditos reportados por FINAGRO.

Ilustración 18. Municipios cafeteros en la subregión SNPZB



Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

Ilustración 19. Anatomía de la cadena productiva del café en la subregión SNPZB

ANATOMÍA DE LA CADENA DE VALOR DEL CAFÉ – SIERRA NEVADA-PERIJÁ Y ZONA BANANERA

| ENTORNO | PRODUCCIÓN PRIMARIA | POSTCOSECHA Y/O BENEFICIO | TRANSFORMACIÓN | COMERCIALIZACIÓN |
|---|---|---|---|---|
| <p>\$ 8 103 671 742 COP Otorgados en créditos para la cadena por Finagro en el 2020.</p> <p>Está incluida en el 55% de los instrumentos de planificación del territorio.</p> <p>Los PDEA contempla esta línea productiva de manera específica.</p> <p>19 Organizaciones de productores Concentran 3 746 asociados, de los cuales el 33,5% son mujeres.</p> <p>93% de los municipios recibieron Asistencia Técnica (AT) entre los años 2019–2020.</p> <p>Los procesos de AT son financiados en un 93% por entidades privadas.</p> <p>La cadena tiene una amenaza baja por cambio climático.</p> <p>En general, las vías de comunicación están en regular estado.</p> <p>Existe 3 centro potencial de comercialización: Valledupar, Ciénagas y Santa Marta</p> | <p>46,2% Cobertura subregional</p> <p>Línea priorizada en los 14 de los 15 municipios que conforman la subregión.</p> <p>12 133 Productores Representa el 10,6% de los hogares rurales.</p> <p>12 270 ha Área sembrada El cultivo ocupa el 51,5% del área con vocación agroforestal de la subregión. (76 685 ha)</p> <p>33 305 T/año Producción La producción de la subregión representa el 3% de la producción nacional.</p> <p>Unidad productiva promedio 3,26 T/ha</p> <p>Rendimiento promedio 0,8 T/ha</p> <p>En el marco del PME no se identificaron viveros para café en esta subregión.</p> <p>Vivero</p> | <p>Unidad de beneficio comunitario No se identificó este servicio en el territorio</p> <p>7 109 Unidades Poscosecha en predios El 59% de las unidades productivas cuentan con beneficio nivel predial.</p> <p>El 65% de las unidades de beneficio/poscosecha prediales y se encuentran en regular o mal estado.</p> <p>El 41% de los productores no acceden a unidades de beneficio ni individuales ni colectivas.</p> <p>18 centros de acopio Capacidad para acopiar el 6% de los productores de la línea. Capacidad para acopiar 439 T/año.</p> <p>Los centros de acopio del territorio tienen la capacidad para acopiar solo el 1,3% de la producción</p> <p>El 66,7% de los acopios identificados se encuentran en buen estado.</p> | <p>23 Planta de Transformación</p> <p>El 21,7% de las plantas identificadas en el territorio se encuentran en regular o mal estado.</p> <p>No se identificó la capacidad de transformación para la totalidad de las plantas.</p> <p>Solo 13% de las agroindustrias identificadas cuentan con el registro INVIMA.</p> <p>Productos transformados Las agroindustrias de la subregión transforman el café en: café verde en grano, café seco y tostado.</p> <p>En la subregión se realizan procesos de transformación al café de tipo: artesanal, industrial y semi industrial.</p> | <p>7 punto de venta Vincula el 0,38% de los productores. No se identificó la capacidad total de almacenamiento.</p> <p>21 puntos de compra Vincula el 6,14% de los productores. No se identificó la capacidad total de almacenamiento.</p> <p>14% de los puntos de venta y el 14% de los puntos de compra de café se encuentra en regular o mal estado.</p> <p>7 sellos o certificaciones El 35% de los predios cuentan con certificaciones.</p> <p>20 comercializadores 7 195 T/año Volumen comercializado Principales Clientes: CAFICOSTA, AGROSEC, RACAFA, ALMACAFE, ASMUPERIJA, FNC BANEXPORT, MANOSALVA, EXPOCAFE, Intermediarios.</p> <p>Productos que comercializan café en grano verde, grano seco, molido tostado y pergamino seco</p> <p>Destinos de comercialización Bogotá, Tuluá, Bucaramanga, Ciénaga, Santa Marta, Valledupar. Alemania, U.S.A, Canadá, Asia, Europa.</p> |

Fuente: elaboración propia con base en fuentes oficiales e información de las mesas municipales y sectoriales del PME

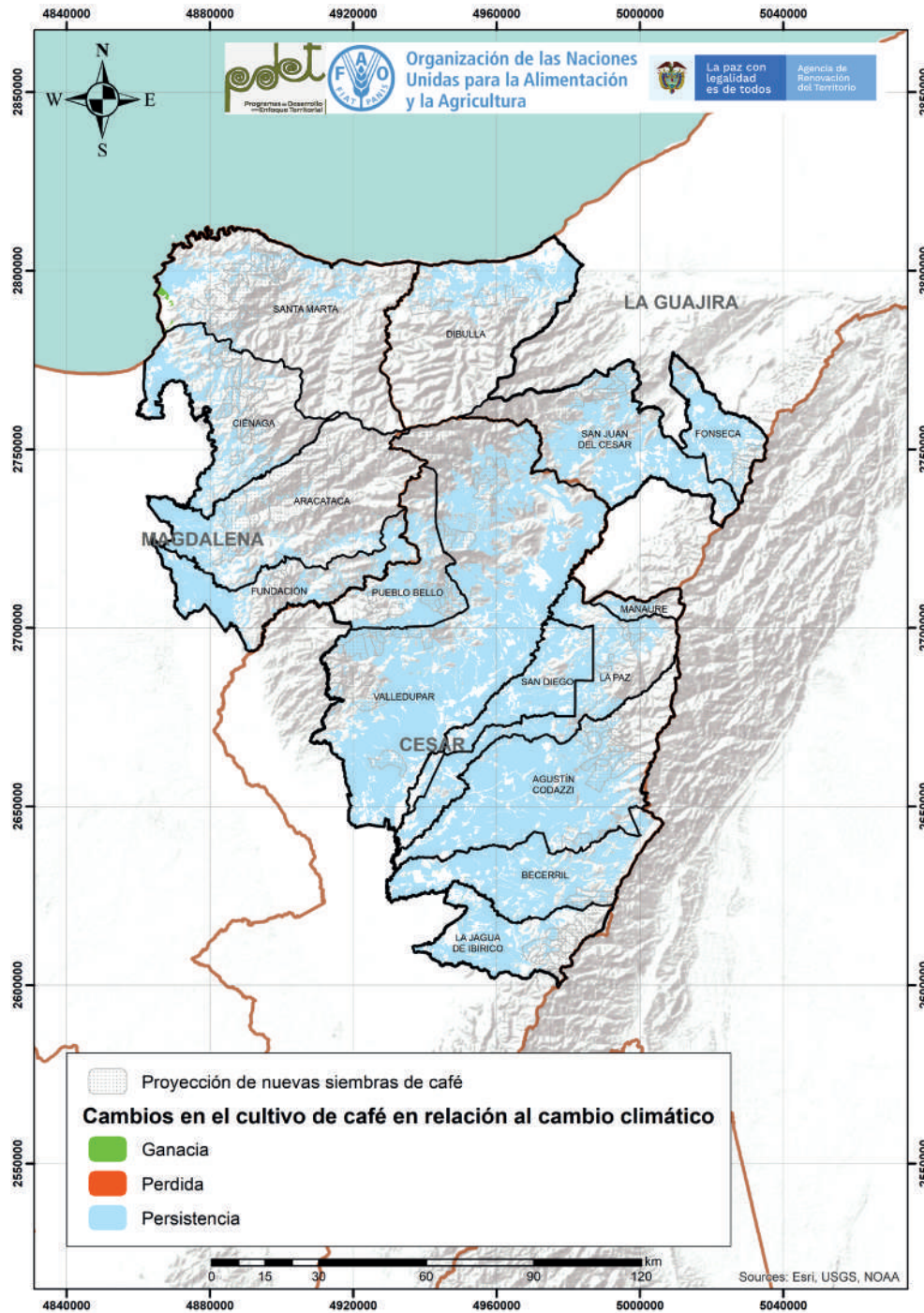
En la ilustración 21 se presentan las calificaciones obtenidas por la cadena de café para todos los aspectos evaluados, en sus diferentes componentes y en su valoración total. Para el análisis productivo de la subregión se encontró que la calificación más baja fue para los componentes de Poscosecha y/o Beneficio y Transformación, con una calificación de 45 y 58 puntos respectivamente. Por su parte, se resalta que los componentes de Producción Primaria, Comercialización y Entorno, favorecen el desarrollo de la actividad, siendo necesario focalizar las intervenciones de la cadena de valor en el componente de Poscosecha y/o Beneficio, pues los inadecuados procesos de beneficio de café derivan en la disminución de la calidad del producto, de sus características organolépticas y por lo tanto del precio de venta final.

El componente de Entorno que obtuvo una calificación de 67 puntos, resalta por sus puntuaciones bajas la categoría de Entorno Político y el Capital Social y Económico. Se identificó que el Índice de Vejez del territorio está por encima del promedio de las zonas PDET, lo que puede representar una limitación para los procesos de relevo generacional. Sobre la organización social se identificó que solo el 31% de los caficultores pertenecen a alguna asociación, considerándose una cantidad baja, además de no identificarse organizaciones de segundo nivel, sin embargo, como una fortaleza se identifica que la institución gremial hace presencia en el territorio y presta sus servicios a los productores.

Se debe resaltar que en la categoría de Entorno Político se identificó que la cadena está contemplada en el 67% de los instrumentos de planificación, sin embargo, en estos no se manifiesta expresamente que haya recursos asignados a la cadena. En relación con lo anterior, se debe anotar que en la categoría de Innovación y Tecnología no se identificó que la línea estuviera contemplada en los PDEA. Como fortaleza se identifica en esta categoría, que el 92% de los productores recibieron el servicio de asistencia técnica en el año 2019.

Como fortalezas en el componente de Entorno, se identificó que la línea tiene una muy baja amenaza por cambio climático, pues de acuerdo con las proyecciones el área óptima para su desarrollo productivo aumentará para el año 2040 (Anexo 1); sumado a esto, por las características productivas de la zona, donde el café es producido en sistemas agroforestales, se considera que la producción es adecuada para la mitigación del cambio climático, tal como se observa en la ilustración 20.

Ilustración 20. Cambios en las áreas óptimas para el cultivo de café en la subregión SNPZB, en relación con el cambio climático¹⁰



Fuente: elaboración propia

¹⁰ Para mayor detalle sobre la valoración climática en las cadenas de valor de la subregión, dirigirse al Anexo. 1. Análisis de Cambio Climático.

Las condiciones de las vías terrestres, acceso a servicios públicos, internet y crédito, son adecuadas en el territorio, por lo que esto también se identifica como una fortaleza.

Por otra parte, el sector cuenta con reconocimiento nacional e internacional gracias a sus atributos de alta calidad, como se demuestra en la declaratoria de protección de denominación de origen, otorgada mediante Resolución 2484 del 27 de noviembre de 2015 (PIDARET Magdalena, 2020). En este mismo sentido, el 35% de los productores comercializan su producto con algún tipo de certificación o sello, en el que se destacan certificaciones orgánicas, Fairtrade, Rainforest y 4C, lo que permite capturar un mayor valor de mercado.



Ilustración 21. Análisis detallado de la cadena de café en la subregión SNPZB

CALIFICACIÓN GENERAL OBTENIDA POR LA LÍNEA **65,7**

| CATEGORÍAS DE ANÁLISIS | COMPONENTES | | | | |
|------------------------|-------------|---------------------|--------------------------|----------------|------------------|
| | ENTORNO | PRODUCCIÓN PRIMARIA | POSCOSECHA Y/O BENEFICIO | TRANSFORMACIÓN | COMERCIALIZACIÓN |
| | 67,2 | 82,1 | 44,6 | 58,3 | 78,6 |
| | 86,1 | 100 | 41,7 | 44,4 | 55,6 |
| | 59,3 | 58,3 | 100 | 66,7 | 56,7 |
| | 85,7 | 83,3 | | 100 | 100 |
| | 50 | 66,7 | | | 66,7 |
| | 88,9 | | | | |
| | 73,3 | | | | |
| | 66,7 | | | | |

| | | | | |
|--|---|--|---|---|
| <p>Servicios de soporte y aspectos geográficos</p> <ul style="list-style-type: none"> * Infraestructura de acceso Servicios públicos Disponibilidad sistemas de información Colocación de créditos específicos para la línea | <p>Relación del territorio con la producción</p> <ul style="list-style-type: none"> Uso del suelo con vocación para la cadena por parte de la misma * Unidad mínima rentable promedio de la subregión * Participación de la población rural en la cadena analizada * Cobertura de la línea en los municipios de la subregión | <p>Capacidad y cobertura del beneficio</p> <ul style="list-style-type: none"> Predios con unidades de beneficio * Cobertura del servicio de beneficio poscosecha Estado de las unidades de beneficio individuales * Cantidad de producto beneficiado en el territorio | <p>Capacidad para la transformación</p> <ul style="list-style-type: none"> Estado de las infraestructuras de transformación * Capacidad instalada para transformar Grado de formalización (Registro INVIMA) | <p>Capacidad para la comercialización (infraestructura)</p> <ul style="list-style-type: none"> * Capacidad de las infraestructuras existentes para la comercialización * Cobertura de las infraestructuras existentes para la comercialización * Estado de las infraestructuras existentes para la comercialización |
| <p>Capital social y económico</p> <ul style="list-style-type: none"> Educación aplicada Índice de juventud Índice de vejez Porcentaje de productores asociados Presencia de gremios Presencia agroempresarial Presencia de organizaciones de segundo nivel PIB agropecuario Enfoque diferencial | <p>Capacidad y eficiencia de la producción, tecnología y especialización</p> <ul style="list-style-type: none"> Participación de la cadena en la producción nacional * Productividad o rendimiento * Tecnología apropiada para el territorio y la cadena * Adopción de BPA, BPG y registro ICA | <p>Percepción de necesidades</p> <ul style="list-style-type: none"> Percepción de necesidades de mejora en el componente | <p>Generación de valor</p> <ul style="list-style-type: none"> * Presencia de infraestructuras de transformación activas en el territorio * Cantidad de la producción que es transformada en el territorio | <p>Destino de comercialización</p> <ul style="list-style-type: none"> Destino de la comercialización |
| <p>Seguridad y confianza</p> <ul style="list-style-type: none"> Cantidad de delitos por cada 100 mil habitantes Presencia de cultivos ilícitos | <p>Generación de valor</p> <ul style="list-style-type: none"> * Empleos generados actualmente por la línea productiva en la subregión, con respecto al total de los hogares rurales * Capacidad de generación de empleo | | <p>Percepción de necesidades</p> <ul style="list-style-type: none"> Percepción de necesidades de mejora en el componente | <p>Canales de comercialización</p> <ul style="list-style-type: none"> Cantidad de aliados comerciales |
| <p>Entorno político</p> <ul style="list-style-type: none"> * Inclusión en los instrumentos de planificación territorial Presupuesto en los instrumentos de planificación territorial | <p>Percepción de necesidades</p> <ul style="list-style-type: none"> Percepción de necesidades de mejora en el componente | | | <p>Generación de valor</p> <ul style="list-style-type: none"> * Presencia de certificaciones |
| <p>Ambiental/cambio climático</p> <ul style="list-style-type: none"> * Capacidad de la cadena para mitigar el cambio climático Grado de amenaza de cambio climático para la cadena Disponibilidad de tierra dentro de la frontera agrícola por cada vocación de uso de suelo | | | | <p>Percepción de necesidades</p> <ul style="list-style-type: none"> Percepción de necesidades de mejora en el componente |
| <p>Innovación y tecnología</p> <ul style="list-style-type: none"> * Prestación del servicio de asistencia técnica Cobertura y variación en prestación del servicio de asistencia técnica Relación con PDEA Índice de innovación del Departamento Presencia y accesos a centros de Investigación | | | | |
| <p>Mercado</p> <ul style="list-style-type: none"> * Distancia de la producción al principal polo de consumo Estado general de las vías Variación de las exportaciones Consumo aparente por líneas productivas Aplicabilidad de la línea para vincularse a la ley de compras públicas Presencia operadores de compras públicas | | | | |

■ Alto nivel de desarrollo. Calificaciones totales superiores a 80 puntos
■ Medio nivel de desarrollo. Calificaciones totales entre 50 y 80 puntos
■ Bajo nivel de desarrollo. Calificaciones totales inferiores a 50 puntos

* Variables transformadoras por categoría de análisis y componentes de análisis

Fuente: elaboración propia

El componente de Producción Primaria obtuvo la calificación más alta (82 puntos), esto se debe al alto puntaje que recibió la categoría de Relación del Territorio con la Producción (100 puntos). En la subregión 12 133 productores se dedican a la caficultura, lo que representa el 10,3% de los hogares rurales, que han establecido 39 514 ha. Así mismo, la subregión cuenta con 122 972,1 ha con aptitud de uso agroforestal, y de estas, 76 685 ha se encuentran dentro de la frontera agrícola¹¹ y sin alertas ambientales altas.

El cultivo del café está presente en el 51,5% del área óptima para el desarrollo del cultivo, con una alta ocupación. La unidad productiva promedio de café fue estimada en las mesas municipales de la subregión en 3,26 ha, y la unidad mínima rentable en 2,89 ha, por lo que se interpreta que los caficultores están superando la unidad mínima promedio necesaria para que una familia viva de este producto.

La cosecha cafetera estimada es de 33 305 T/año en las 39 514 ha sembradas, evidenciando un rendimiento promedio de 0,8 T/ha/año, lo que está un poco por debajo del rendimiento promedio nacional, que se estima en 0,95 T/ha/año (EVAS, 2019). Es importante mencionar que la producción por ha es menor cuando los cafetales tienen sombrero, sistema de siembra que predomina en la zona. La producción cafetera

del territorio equivale al 3% del total del país (EVAS, 2019). En el componente de Producción Primaria, el indicador que evidenció la mayor debilidad, tiene relación con la cantidad de productores que están debidamente registrados ante el Instituto Colombiano Agropecuario (ICA) y tienen registros de Buenas Prácticas Agrícolas (BPA).

La baja puntuación del componente Poscosecha y/o Beneficio (45 puntos), que lo cataloga en un nivel de desarrollo bajo, responde principalmente a la categoría que evalúa la capacidad y cobertura de la infraestructura para este fin (con 42 puntos). De los 12 133 productores vinculados a la actividad, 7 109 (59%) cuentan con unidades de poscosecha y beneficio en los predios, el 41% de las infraestructuras se encuentran en malas condiciones de funcionamiento y el 24% está en regular estado. Los municipios PDET en donde la infraestructura predial es más escasa son: Dibulla (9% de los productores del municipio), San Juan del Cesar y Manaure (con el 29% cada uno).

El componente de Transformación obtuvo 58 puntos de calificación, catalogado en un nivel de desarrollo medio. Los principales puntos críticos en esta categoría, tienen relación con la Capacidad Instalada para Transformar y el Grado de Formalización de las infraestructuras. En la fase de caracterización se

¹¹ Se utilizan los datos del IGAC para la vocación del uso del suelo, la categorización de ART para las alertas ambientales y la capa de frontera agrícola de UPRA. Para los cultivos agrícolas, se toma el área dentro de la frontera agrícola sin alertas ambientales y alertas ambientales bajas con vocación agrícola. Para los cultivos agroforestales, se toma el área dentro de la frontera agrícola sin alertas ambientales, con alertas ambientales bajas y medias con vocación agroforestal. Para las plantaciones forestales, se toma el dato del área dentro de la frontera agrícola sin alertas ambientales, con alertas ambientales bajas y medias con vocación forestal y agroforestal.

identificaron 23 plantas de transformación, ubicadas en los diferentes municipios PDET, de las cuales 18 se encuentran en buen estado, 3 en regular y 2 en mal estado. Se propone realizar un censo detallado de estas infraestructuras, para definir la capacidad final de transformación y las acciones puntuales para solventar las necesidades en este aspecto. De las 23 plantas de transformación identificadas, tan solo el 13% cuentan con registros INVIMA. Dentro de los productos actualmente transformados, están el café en grano verde trillado, el café en grano tostado y el café molido.

El componente de Comercialización obtuvo una puntuación intermedia (79 puntos). El territorio cuenta con un alto número de canales de comercialización (se identificaron en total 20 clientes en la subregión), además el café tiene garantía de mercado y para su comercialización existen en el territorio 19 puntos de compra de la Cooperativa de Cafeteros de la Costa (Caficosta), ubicados en el Cesar (8), La Guajira (4) y en Magdalena (7), además de los compradores particulares, igualmente con cobertura territorial (FNC, 2020). Actualmente la producción obtenida, destinada a la comercialización, es demandada por el mercado nacional en un 88% y cerca del 12% tiene destino internacional. En este componente es necesario ampliar y diversificar el destino de la producción con potencial de exportación del café y de sus subproductos.

En el territorio se cuenta con 18 centros de acopio, así como puntos de venta y compra de café, pero según

concertación, en los talleres del PME y los resultados del análisis de cadenas de valor, se identificó que es necesario mejorar la capacidad y la cobertura de estas infraestructuras. Alternativas propuestas por los actores en los talleres sectoriales resaltan la necesidad de incrementar el número de fincas con acceso a infraestructura de poscosecha y su adecuación; a su vez, se plantearon estrategias de fortalecimiento organizacional, así como la creación de una organización de segundo nivel y unas proyecciones al fomento de actividades agroempresariales y de transformación de la producción cafetera. De forma transversal a todos los componentes, se busca mejorar el enfoque diferencial y de participación de la mujer rural, e instaurar mecanismos que favorezcan el relevo generacional y mejores condiciones de empleo rural.

Las proyecciones para este cultivo en la región son altas, pues se espera vincular a nuevos productores para la siembra de 6 967 nuevas ha y la renovación de 42 784 ha en los próximos 10 años. El sistema productivo cafetero cuenta con apoyo institucional y gremial en la región, sentido de pertenencia por parte de las familias caficultoras y es generador de empleo. Los cafés de la Sierra Nevada y la Serranía del Perijá, tienen un alto reconocimiento a nivel nacional y son apetecidos en el mercado (PDD Cesar, 2020). Dentro de este análisis, el café es una de las opciones con mayor nivel de desarrollo en sus diferentes componentes para la reactivación económica de la zona. Con base en lo expresado anteriormente, en la tabla 12 se resumen las categorías y respectivos componentes que tienen una valoración crítica en la cadena de valor.

Tabla 12. Identificación de puntos críticos por componente

| COMPONENTE | CATEGORÍA CON VALORACIÓN CRÍTICA |
|--------------------------|--------------------------------------|
| Entorno | • Entorno Político |
| Poscosecha y/o Beneficio | • Capacidad y Cobertura de Beneficio |
| Transformación | • Capacidad para la Transformación |

Fuente: elaboración propia

8.1.2 Estrategias para la cadena de café

Las estrategias nacen en el marco de las concertaciones de las mesas sectoriales, donde los actores, de acuerdo con el conocimiento del contexto general del territorio y a las debilidades identificadas de la cadena productiva, plantean diferentes estrategias con el objetivo de que estas contribuyan al fortalecimiento de todos los eslabones de la cadena, entre los que se destacan Producción Primaria, Poscosecha y/o Beneficio y Comercialización.

Con base en los puntos críticos identificados, se busca responder a los problemas y oportunidades que presenta la cadena productiva, así como tomar acciones que permitan la toma de decisiones para el mejoramiento y fortalecimiento de la cadena, a través de la implementación y puesta en marcha de infraestructuras productivas, incremento del rendimiento, la formalización de organizaciones asociativas, apoyo y/o fortalecimiento de la cadena comercial y continuar prestando los servicios de extensión agropecuaria.

Componente de Producción Primaria

Para responder a las actividades de este componente que tienen mayor grado de limitación y aprovechar el potencial identificado con las oportunidades, se plantearon estas estrategias en los talleres sectoriales: promover prácticas adecuadas de manejo técnico y sostenimiento y renovación de los cultivos envejecidos, mediante el establecimiento de 6 967 ha de nuevas áreas, la renovación de 42 784 ha y apoyo para el sostenimiento de 49 751 ha de café con proyección a los próximos 10 años, acompañado del servicio de asistencia técnica. En la siguiente tabla se muestran detalles de las estrategias identificadas por los actores de la cadena.

Los actores de la cadena plantearon que las siembras de café se establecerán en los 14 municipios de la subregión, donde La Paz, Pueblo Bello y Ciénaga tienen las mayores áreas proyectadas. Por su parte, las renovaciones de cafetales envejecidos se realizarían en todos los municipios de la subregión, dando prioridad a Ciénaga, Agustín Codazzi y Pueblo Bello. Se proyecta establecer 3 viveros en Aracataca y Dibuilla, y sistemas de riego intrapredial en Manaure.

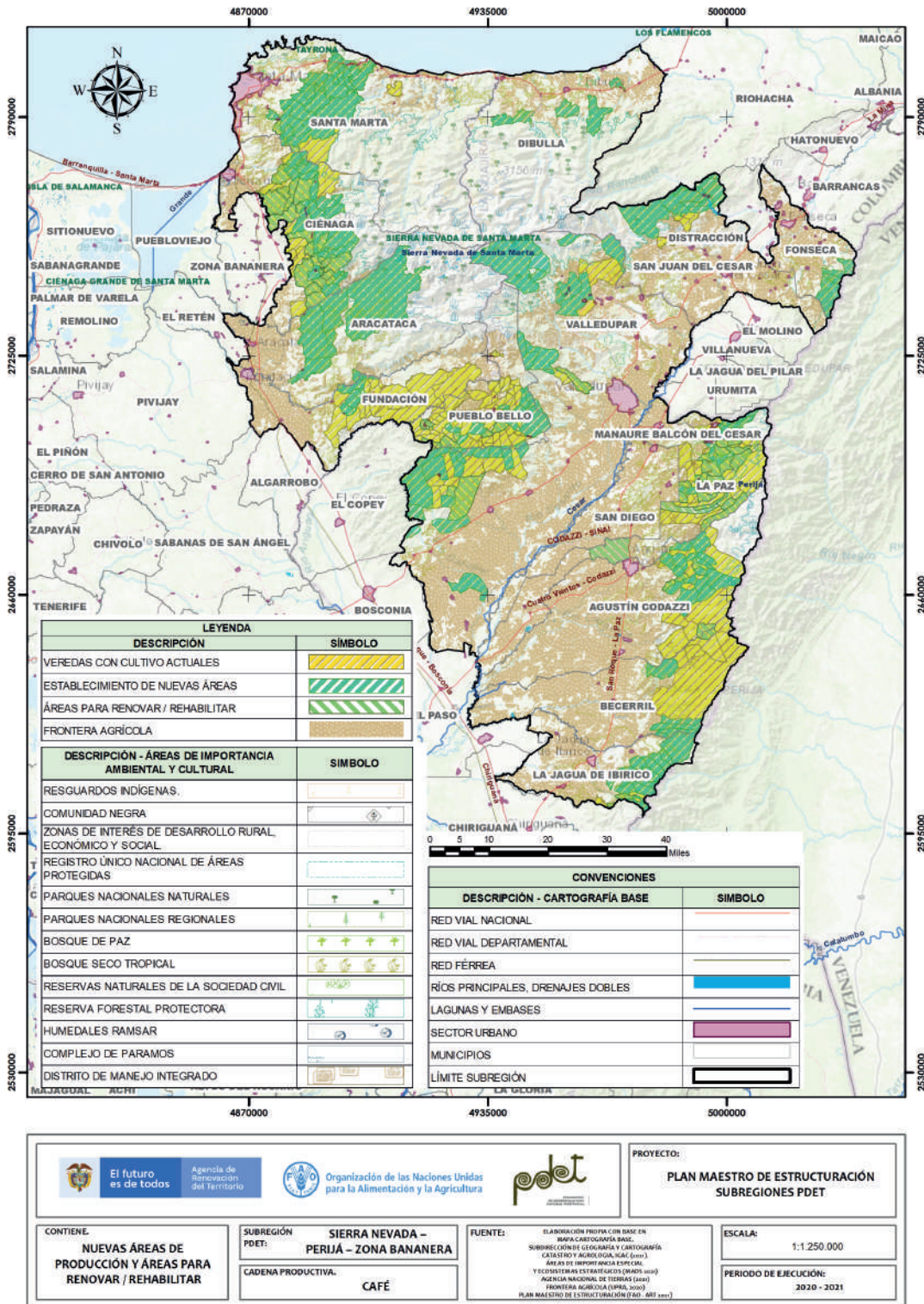
La recomendación de la FAO, es realizar los análisis técnicos previos requeridos para evaluar la viabilidad, de tal forma que cumplan con los requerimientos de la actividad productiva en la región. Si bien son propuestas realizadas por la comunidad a nivel territorial, es necesario tener en cuenta las referencias técnicas para evaluar la pertinencia de este tipo de inversiones.

Tabla 13. Estrategias formuladas para atender el componente de Producción Primaria de café en la subregión SNPZB

| COMPONENTE DE PRODUCCIÓN PRIMARIA DE LA CADENA DE VALOR DE CAFÉ | | | | | | |
|--|---|------------------|-------------|---------------|-------------|--------|
| Estrategia | Actividad | Unidad de medida | Metas | | | |
| | | | Corto plazo | Mediano plazo | Largo plazo | Total |
| Mejorar la productividad y la calidad del sistema agroforestal de café, mediante la adopción de un paquete tecnológico adecuado a las zonas de producción de la SNPZB. | Establecimiento de nuevas áreas de siembra de cafetales, bajo sistemas de producción acordes a los paquetes tecnológicos disponibles para la ecorregión de la SNPZB. | ha | 1 172 | 2 097 | 3 698 | 6 967 |
| | Sostenimiento y manejo de los cultivos, acordes a los paquetes tecnológicos disponibles para la ecorregión (planes de fertilización según indicaciones de análisis de suelos, manejo integrado de plagas y enfermedades y BPA). | ha | 9 728 | 14 932 | 25 091 | 49 751 |
| | Renovación y rehabilitación (zoqueo) de las áreas de cafetales envejecidos, integrando BPA y las recomendaciones de manejo de cultivos acordes a la ecorregión de la SNPZB. | ha | 8 556 | 12 835 | 21 393 | 42 784 |

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

Ilustración 22. Establecimiento de nuevos cultivos de café



Fuente: elaboración propia con base en información recolectada en mesas municipales y sectoriales del PME y UPRA (2020)

Componente de Poscosecha y/o Beneficio

En el territorio las infraestructuras de poscosecha se encuentran establecidas principalmente a nivel predial. Sin embargo, con base en lo identificado en el PME, todavía existe aproximadamente un 42% de productores de la zona que requiere implementar el establecimiento de las infraestructuras de beneficio y más de 4 000 que requieren mejorarlas. Esto se encuentra relacionado con los altos costos que tiene el establecimiento y dotación de estas unidades de poscosecha, y que no pueden ser asumidos por las familias. En ocasiones la dificultad es para transportar materiales a lomo de mula y las difíciles condiciones

de acceso, desde las estaciones de transporte hasta las unidades productivas. Situación que se da con mayor prevalencia en la zona rural de los municipios de Dibulla, Fonseca y San Juan del Cesar en La Guajira.

Con base en la problemática antes mencionada, los actores de la cadena plantearon estrategias orientadas a la construcción y dotación de 5 524 unidades de beneficio predial y 8 plantas de beneficio colectivo. En la siguiente tabla se presenta la información con mayor detalle de las estrategias antes mencionadas.

Tabla 14. Estrategias formuladas para atender el componente de Poscosecha y/o Beneficio de café en la subregión SNPZB

| COMPONENTE DE POSCOSECHA Y/O BENEFICIO DE LA CADENA DE VALOR DE CAFÉ | | | | | | |
|---|---|-----------------------------|-------------|---------------|-------------|-------|
| Estrategia | Actividad | Unidad de medida | Metas | | | |
| | | | Corto plazo | Mediano plazo | Largo plazo | Total |
| Mejorar la calidad del café mediante la adecuación y construcción de unidades de beneficio individual y/o comunitario, con tecnologías adecuadas que mitiguen el impacto de la actividad cafetera en los municipios PDET de la subregión SNPZB. | Plan de caracterización, diagnóstico y ubicación de fincas. Construcción y/o mejoramiento de la infraestructura de beneficio y secado, e implementación de sistemas de tratamiento de aguas mieles en las unidades productivas de la subregión. | Infraestructura predial | 1 140 | 1 942 | 2 442 | 5 524 |
| | Plan de caracterización, diagnóstico y ubicación de la infraestructura. Construcción y/o dotación de infraestructura de beneficio y secado a nivel comunitario. | Infraestructura comunitaria | 2 | 5 | 1 | 8 |

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

Dentro de estas infraestructuras comunitarias los actores municipales plantearon la necesidad de construir plantas de cobertura regional de secado de café en Dibulla y en La Paz, que beneficiará a productores de municipios aledaños que no cuentan con procesos de beneficio en sus fincas. Esta propuesta generará un impacto ambiental positivo en el territorio, con base en el manejo de subproductos y uso eficiente del agua. En este componente es necesario realizar los estudios de viabilidad y pertinencia de la localización de las plantas de beneficio, según las condiciones del territorio, estado de las vías y cobertura estratégica de las fincas.

Componente de Transformación

Es necesario centrar esfuerzos en aumentar la capacidad para la Transformación, como resultado del análisis METAREC°. En la fase de diagnóstico se identificaron 23 plantas de transformación, ubicadas en los diferentes municipios PDET que tienen priorizada la actividad cafetera, de las cuales 18 se encuentran en buen estado, 3 en regular y los 2 restantes tienen su infraestructura en malas condiciones de funcionamiento.

El desarrollo de procesos asociativos entre los productores de la zona, y de las inversiones realizadas por actores públicos y privados, se ha visto reflejado en la disponibilidad de activos productivos orientados a transformar el café de grano verde (trillado), café

de grano tostado y café molido de alta calidad. Esto ha permitido posicionar el café de la zona en diversos mercados, en especial para el café que producen las organizaciones de caficultores, como son los casos de Red Ecolsierra, ASOPROSIERRA, AGRONEVADA, COOCAFE y AGROSEC, entre otros.

Sin embargo, en las mesas municipales se identificó que para avanzar en estos procesos de transformación, se requiere tecnificar los equipos para garantizar la calidad del producto que llega para ser vinculado a los procesos de transformación, además de mejorar el acceso a la infraestructura vial y de servicios públicos en la zona. El análisis METAREC° de la cadena, también permitió identificar que se requiere mejorar la capacidad de transformación de las infraestructuras.

Con base en estas debilidades, los actores de la cadena identificaron una estrategia orientada a la construcción de 10 plantas de uso mixto, enfocadas en la transformación de la cosecha. Esto debería estar acompañado de la dotación de equipos, capacitación a las organizaciones de caficultores, con el fin de mejorar la calidad del grano obtenido y el cumplimiento de Buenas Prácticas de Manufactura (BPM).

En la tabla 15 se presentan los detalles de las estrategias planteadas durante el desarrollo del PME.

Tabla 15. Estrategias formuladas para atender el componente de Transformación de café en la subregión SNPZB

| COMPONENTE DE TRANSFORMACIÓN DE LA CADENA DE VALOR DE CAFÉ | | | | | | |
|--|--|------------------|-------------|---------------|-------------|-------|
| Estrategia | Actividad | Unidad de medida | Metas | | | |
| | | | Corto plazo | Mediano plazo | Largo plazo | Total |
| Implementación de estrategias tecnológicas para la transformación del producto como valor agregado para el acceso a nuevos mercados. | Estudios de viabilidad (análisis técnico y económico) de la infraestructura. Diseño, construcción, dotación y puesta en funcionamiento de plantas de transformación de café. | Infraestructura | 0 | 6 | 4 | 10 |

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

Componente de Comercialización

Como se mencionó anteriormente, esta subregión cuenta con una gran diversidad de comercializadores en los municipios de influencia, al igual que un avance significativo en procesos de certificación y sellos que abren diversos mercados. Sin embargo, es necesario avanzar en una mayor cobertura de familia con dichas certificaciones, mejorar el acceso a servicios públicos básicos y conectividad, y ampliar y diversificar el destino de la producción con potencial a la exportación del café y de sus subproductos.

Cabe resaltar la disponibilidad en el territorio de infraestructura orientada a facilitar la comercialización del café, aunque es importante, requiere fortalecerse para cubrir la totalidad de las familias cafeteras.

Durante las actividades del PME se plantearon las estrategias para atender los requerimientos de este componente, en relación con la adecuación de 4 centros de acopio existentes para la compraventa de café. De forma complementaria, se plantea la construcción de 17 centros de acopio nuevos dotados para su funcionamiento. Adicionalmente los actores contemplan el desarrollo de una estrategia de comercialización, que incluye una serie de actividades encaminadas a asegurar la venta del café y del fortalecimiento de alianzas comerciales, y mejorar los procesos de transformación con orientación hacia las necesidades del mercado. En torno al proceso de certificaciones se contempla apoyar a 457 familias productoras, para avanzar en los procesos de certificación de fincas. En la siguiente tabla se presentan detalles de las estrategias antes mencionadas.

Tabla 16. Estrategias formuladas para atender el componente de Comercialización de café en la subregión SNPZB

| COMPONENTE DE COMERCIALIZACIÓN DE LA CADENA DE VALOR DE CAFÉ | | | | | | |
|---|---|---------------------|-------------|---------------|-------------|-------|
| Estrategia | Actividad | Unidad de medida | Metas | | | |
| | | | Corto plazo | Mediano plazo | Largo plazo | Total |
| Fortalecer los procesos comerciales de las zonas productoras de café de la SNPZB, con miras a atender el mercado local, regional, nacional e internacional. | Estudios de factibilidad de la infraestructura. Diseño, construcción, dotación y puesta en funcionamiento de centros de acopio para la cosecha cafetera. | Infraestructura | 4 | 11 | 2 | 17 |
| | Adecuación de centros de acopio existentes. | Infraestructura | 2 | 1 | 1 | 4 |
| | Establecer acuerdos comerciales que permitan asegurar la venta del producto a precios justos y ampliar la promoción en los mercados para concretar negocios económicamente rentables y sostenibles, para los productores de café de la subregión SNPZB. | Acuerdo comercial | 21 | 27 | 19 | 67 |
| | Apoyar, asesorar y financiar las certificaciones de las fincas. | Fincas certificadas | 71 | 229 | 157 | 457 |

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

Componente de Entorno

La subregión presenta importantes avances en la consolidación de procesos asociativos, que han contribuido a mejorar las condiciones de producción, transformación y comercialización de café. Según el PME, en el territorio existen por lo menos 19 organizaciones conformadas en los 14 municipios, integradas por 3 746 personas, de las cuales el 33,5% son mujeres.

Frente a las problemáticas analizadas en este componente se identificó la necesidad de fortalecer varias de las organizaciones de la zona, para mejorar

los procesos de articulación con sus socios y el desarrollo de sus procesos internos a nivel administrativo, comercial, social y de recursos, y fortalecer su capital de trabajo. También se identificó que es necesario el establecimiento de paquetes tecnológicos, que se adecuen a las características de la zona. Otra necesidad expresada corresponde a la disponibilidad de mano de obra para las actividades realizadas en este eslabón, así como mejorar los niveles de asistencia técnica que se reciben actualmente.

En relación con la necesidad de mejorar el estado de las vías, es importante expresar que no se elaboraron estrategias en las mesas sectoriales para atender esta problemática, sin embargo, se recomienda realizar acercamientos con las instituciones locales, departamentales y la ART, que tienen dentro de sus acciones el desarrollo vial de los municipios. Se recomienda hacer el cruce de información con el Plan Maestro de Vías de la subregión.

Para atender estas problemáticas los actores plantearon estrategias orientadas a mejorar la identificación y atención de 12 133 productores, que requieren vinculación a servicios de extensión agropecuaria. Igualmente, plantearon la necesidad de vincular a las organizaciones identificadas en el PME con procesos de fortalecimiento de capacidades en sus áreas administrativas, desarrollo de su capital social, capital de trabajo y gestión comercial. En la siguiente tabla se presentan las estrategias diseñadas para atender estas necesidades.

Tabla 17. Estrategias formuladas para atender el componente de Entorno de café en la subregión SNPZB

| COMPONENTE DE ENTORNO DE LA CADENA DE VALOR DE CAFÉ | | | | | | |
|--|--|------------------|-------------|---------------|-------------|--------|
| Estrategia | Actividad | Unidad de medida | Metas | | | |
| | | | Corto plazo | Mediano plazo | Largo plazo | Total |
| Fomentar la asociatividad y el fortalecimiento de las capacidades socioempresariales, financieras, operativas de los productores de café en la región. | Fortalecimiento en temas de asociatividad, administrativos, técnicos y comerciales. | Organización | 19 | 19 | 19 | 19 |
| Fortalecer la prestación del servicio de extensión rural continua y permanente, mediante el establecimiento de alianzas para el cultivo del café, que promuevan la investigación, la transferencia de tecnología, y permita aumentar los rendimientos y mejorar la calidad de la producción. | Establecer convenios con las instituciones para desarrollar los programas de extensión agropecuaria. | Productor | 8 493 | 2 000 | 1 640 | 12 133 |
| | Formación y certificación técnica y tecnológica. | Persona formada | 476 | 636 | 726 | 1 838 |

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

8.1.3 Perfil de proyecto para la cadena de café

Para esta subregión se han perfilado 2 proyectos, 1 dirigido al departamento del Magdalena y el segundo para el Cesar y La Guajira.

Los proyectos están dirigidos a 4 400 familias caficultoras, ubicadas en las estribaciones de la Sierra Nevada de Santa Marta y la Serranía del Perijá, con una diversidad cultural que agrupa a campesinos, indígenas de diferentes etnias y afrocolombianos en una menor proporción, quienes, a través de un proceso de acompañamiento y transferencia de tecnologías innovadoras, mejoran la productividad y la calidad del café, estableciendo 4 400 ha del cultivo bajo sistemas agroforestales.

Se busca adecuar la infraestructura de beneficio, cosecha y manejo de subproductos, mediante la adopción de tecnologías innovadoras que garanticen la gestión del recurso hídrico y la conservación de los ecosistemas. La extensión rural y el acompañamiento a las familias y organizaciones se realizará por 2 años, con el fin de hacer la construcción de línea base, implementación del plan integral de manejo del cultivo, implementación del plan de manejo ambiental, gestión empresarial y acompañamiento al plan de mejoramiento de infraestructura.

Los proyectos garantizarán el acompañamiento y fortalecimiento a las organizaciones, así como la capacitación en temas de catación y perfilación del café, para iniciar un proceso de caracterización y zonificación según sea el caso. El valor agregado se debe garantizar a través de la comercialización del café, mediante el establecimiento de acuerdos o convenios de comercialización con precios diferenciales, dirigidos al mercado de los cafés sostenibles o venta por perfil de taza, y contando con el respaldo de la garantía de compra que brinda la organización gremial y la FNC.

A continuación, se describen brevemente los 2 proyectos perfilados.



Tabla 18. Ficha resumen del primer perfil de proyecto PME de café para el departamento del Magdalena en la subregión SNPZB

| FICHA RESUMEN PROYECTOS PME | | | | | |
|--|--|-------------------------|---|-------------------------------|--|
| GENERALIDADES DEL PROYECTO | | | | | |
| Subregión PDET | Departamentos | | Municipios | | |
| SNPZB | Magdalena | | Aracataca, Ciénaga, Fundación y Santa Marta. | | |
| Cadena de valor | Café | | Duración de la ejecución del proyecto | 24 meses | |
| Nombre del proyecto | Transferencia de tecnologías innovadoras a caficultores y caficultoras con impacto sobre la productividad, la calidad del café y la gestión del recurso hídrico, durante el proceso de beneficio en zona cafetera de los municipios de Ciénaga, Fundación, Aracataca y el distrito de Santa Marta, en el departamento del Magdalena. | | | | |
| Metas | <ul style="list-style-type: none"> • 2 000 infraestructuras de beneficio mejoradas y en funcionamiento • 2 000 ha de café renovadas y/o nuevas ha sembradas • 2 000 predios con plan de manejo integral implementado • 2 000 predios con sistemas de tratamiento de aguas residuales del proceso de beneficio del café construidos y en funcionamiento | | <ul style="list-style-type: none"> • 2 000 productores participantes en programas de formación en gestión empresarial • 6 organizaciones acompañadas y fortalecidas • 6 convenios de comercialización firmados, integrados a actividades de promoción, planes y ruedas de negocio • 6 organizaciones fortalecidas con infraestructura de acopio de café | | |
| Aliados potenciales | Gobernación de Magdalena Alcaldías de los municipios vinculados al proyecto: Aracataca, Ciénaga, Fundación y Santa Marta. Otros aliados públicos: Agencia de Desarrollo rural (ADR), SENA y FINAGRO. | | Organizaciones: 9 Privados: FNC, Cooperativa Cafetera de la Costa (CAFICOSTA), Exportador de las Cooperativas de Caficultores de Colombia (EXPOCAFÉ) y Almacenes Generales de Depósito de Café S.A. (ALMACAFÉ). | | |
| VALOR SOCIAL Y AMBIENTAL | | | | | |
| Productores vinculados | 2 000 | Distribución por género | 1 400 hombres 600 mujeres | Distribución por grupo étnico | 1 800 campesinos 100 indígenas 100 afrocolombianos |
| Actividades del proyecto que dan cumplimiento al enfoque ambiental y de sostenibilidad | El proyecto contempla un plan de manejo ambiental que permita mitigar el impacto de la actividad cafetera, mediante la implementación y adopción de medidas acordes a las actividades previstas. Difundir y propiciar entre las familias caficultoras vinculadas al proyecto el cumplimiento de la legislación ambiental. Promover la implementación de BPA orientadas a la mitigación del impacto de la actividad cafetera en los recursos naturales, la fauna, la flora y la biodiversidad. Proponer en las unidades caficultoras opciones tecnológicas de producción más limpia y un uso racional del agua en el proceso del beneficio. | | | | |
| RECURSOS REQUERIDOS (ESTIMACIÓN) | | | | | |
| Valor total del proyecto | \$ 52 372 500 | | Ingresos generados/año | \$ 21 250 000 000 | |
| Componentes con oportunidades: Producción Primaria/Comercialización/Entorno/Transformación | | | | | |
| Componentes críticos: Poscosecha y/o beneficio | | | | | |
| RECURSOS REQUERIDOS POR COMPONENTE O ESLABÓN | | | | | |
| Componentes o eslabones intervenidos | Producción primaria | | \$ 51 238 500 000 | 97,8% | |
| | Comercialización | | \$ 750 000 000 | 1,4% | |
| | Fortalecimiento organizacional | | \$ 384 000 000 | 0,8% | |

Fuente: elaboración propia ART-FAO

Tabla 19. Ficha resumen del segundo perfil de proyecto PME de café para los departamentos de La Guajira y Cesar en la subregión SNPZB

| FICHA RESUMEN PROYECTOS PME | | | | | |
|--|---|-------------------------|------------------------------|---|--|
| GENERALIDADES DEL PROYECTO | | | | | |
| Subregión PDET | Departamentos | | | Municipios | |
| SNPZB | Cesar | | | Agustín Codazzi, Becerril, La Jagua de Ibirico, La Paz, Manaure, Pueblo Bello y Valledupar. | |
| | La Guajira | | | Dibulla, Fonseca y San Juan del Cesar. | |
| Cadena de valor | Café | | | Duración de ejecución del proyecto | 24 meses |
| Nombre del Proyecto | Transferencia de tecnologías innovadoras a caficultores con impacto sobre la productividad, la calidad del café y la gestión del recurso hídrico durante el proceso de beneficio en la zona cafetera de los municipios de Agustín Codazzi, Becerril, La Jagua de Ibirico, Pueblo Bello, Manaure, La Paz y Valledupar, en del departamento del Cesar; y Dibulla, Fonseca y San Juan del Cesar, en el departamento de La Guajira. | | | | |
| Metas | <ul style="list-style-type: none"> • 2 400 infraestructuras de beneficio mejoradas y en funcionamiento • 2 400 ha de café renovadas y/o nuevas ha sembradas • 2 400 predios con plan de manejo integral implementado • 2 400 predios con sistema de tratamiento de aguas residuales del proceso de beneficio del café construidos y en funcionamiento | | | <ul style="list-style-type: none"> • 2 400 productores participantes en programas de formación en gestión empresarial • 20 organizaciones acompañadas y fortalecidas • 10 convenios de comercialización firmados, integrados a actividades de promoción, planes y ruedas de negocio • 10 organizaciones fortalecidas en infraestructura de acopio de café | |
| Aliados Potenciales | Gobernaciones de Cesar y La Guajira Alcaldías de los municipios vinculados al proyecto: Agustín Codazzi, Becerril, La Jagua de Ibirico, La Paz, Manaure, Pueblo Bello, Valledupar, Dibulla, Fonseca y San Juan del Cesar. Otros aliados públicos: ADR, SENA y FINAGRO. | | | Organizaciones: 20 Privados: FNC, Agencia de EE. UU. para el Desarrollo Internacional (USAID), Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y CAFICOSTA. | |
| VALOR SOCIAL Y AMBIENTAL | | | | | |
| Productores vinculados | 2 400 | Distribución por género | 1 680 hombres 720 mujeres | Distribución por grupo étnico | 1 900 campesinos 395 indígenas 105 afrocolombianos |
| Actividades del proyecto que dan cumplimiento al enfoque ambiental y de sostenibilidad | El proyecto contempla un plan de manejo ambiental que permita mitigar el impacto de la actividad cafetera, mediante la implementación y adopción de medidas acordes a las actividades previstas. Difundir y propiciar entre las familias caficultoras vinculadas al proyecto el cumplimiento de la legislación ambiental. Promover la implementación de BPA orientadas a la mitigación del impacto de la actividad cafetera en los recursos naturales, la fauna, la flora y la biodiversidad. Proponer en las unidades caficultoras opciones tecnológicas de producción más limpia y un uso racional del agua en el proceso del beneficio. | | | | |
| RECURSOS REQUERIDOS (ESTIMACIÓN) | | | | | |
| Valor total proyecto | \$ 61 560 500 000 | | Ingresos generados/año | | \$ 25 500 000 000 |
| Componentes con oportunidades: Producción Primaria/Comercialización/Entorno/Transformación | | | | | |
| Componentes críticos: Poscosecha y/o Beneficio | | | | | |
| RECURSOS REQUERIDOS POR COMPONENTE Y ESLABÓN | | | | | |
| Componentes o eslabones intervenidos | Producción primaria | | \$ 59 830 500 000 | | 97% |
| | Comercialización | | \$ 1 250 000 000 | | 2% |
| | Fortalecimiento organizacional | | \$ 480 000 000 | | 1% |

Fuente: elaboración propia ART-FAO

8.2 Análisis de la cadena de valor del cacao

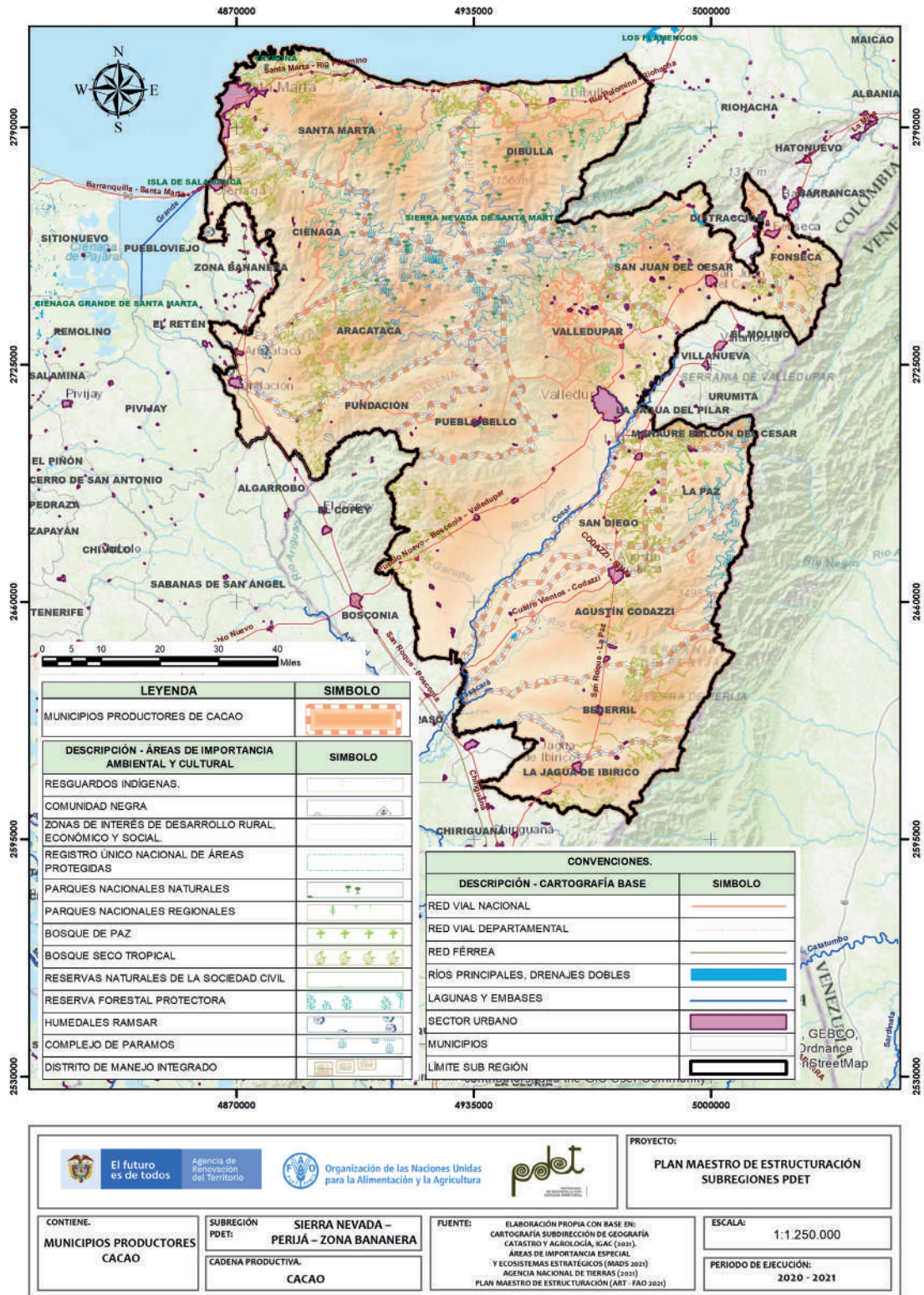
8.2.1 Análisis de entorno y anatomía de acuerdo con la metodología METAREC^o

La producción de cacao es una actividad representativa en la subregión PDET de la SNPZB, pues fue priorizada en los 15 municipios que la conforman, vincula a 2 258 productores y cuenta con un área sembrada de 5 263 ha.

En la ilustración 24 se observa un resumen de datos en torno a la línea de cacao en esta subregión (anatomía de la cadena de valor), relacionados en cada uno de los componentes que tiene esta cadena: Entorno, Producción Primaria, Poscosecha y/o Beneficio, Transformación y Comercialización. Las cifras expresadas corresponden a la información recolectada y verificada en las mesas municipales y sectoriales del PME, y se incluyen datos de nivel de créditos reportados por FINAGRO.



Ilustración 23. Municipios cacaoteros de la subregión SNPZB



Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

ANATOMÍA DE LA CADENA DE VALOR DEL CACAO – SIERRA NEVADA-PERIJÁ Y ZONA BANANERA

| ENTORNO | PRODUCCIÓN PRIMARIA | POSTCOSECHA Y/O BENEFICIO | TRANSFORMACIÓN | COMERCIALIZACIÓN |
|--|--|---|--|---|
| <p>\$ 2 898 832 320 COP Otorgados en créditos para la cadena por Finagro en el 2020.</p> <p>Está incluida en el 27% de los instrumentos de planificación del territorio.</p> <p>El 33% de estos instrumentos cuentan con el presupuesto de apoyo para la cadena.</p> <p>Los PDEA contempla esta línea productiva de manera específica.</p> <p>19 Organizaciones concentran 1 335 asociados, de los cuales el 33,63% son mujeres.</p> <p>46,7% de los municipios recibieron Asistencia Técnica (AT) entre los años 2019-2020.</p> <p>Los procesos de AT son financiados en un 58% por entidades privadas.</p> <p>La cadena tiene una amenaza baja por cambio climático.</p> <p>En general, las vías de comunicación están en regular estado.</p> <p>Existe 3 centro potencial de comercialización: Valledupar, Ciénaga y Riohacha</p> | <p>46,2% Cobertura subregional</p> <p>Línea priorizada en los 15 municipios que conforman la subregión.</p> <p>2 258 Productores Representa el 2% de los hogares rurales.</p> <p>5 263 ha Área sembrada</p> <p>El cultivo ocupa el 6,9% del área con vocación agroforestal de la subregión. (76 685 ha)</p> <p>33 305 T/año Producción</p> <p>La producción de la subregión representa el 2,3% de la producción nacional.</p> <p>Unidad productiva promedio (2,3 ha) inferior a la unidad mínima rentable en la subregión (3,1 ha)</p> <p>Rendimiento promedio 0,5 T/ha</p> <p>Capacidad de producción 2 460 000 plantas/año</p> <p>El 100% cuenta con registro ICA 3 Viveros</p> | <p>6 Unidades de beneficio comunitario Vincula 8,3% el de los productores Capacidad para beneficiar 47 T/año</p> <p>1 676 Unidades Poscosecha en predios</p> <p>El 74% de las unidades productivas cuentan con beneficio nivel predial.</p> <p>El 87% de las unidades de beneficio/poscosecha prediales se encuentran en regular o mal estado.</p> <p>El 17,49% de los productores no acceden a unidades de beneficio ni individuales ni colectivas.</p> <p>9 centros de acopio</p> <p>Capacidad para acopiar el 21% de los productores de la línea.</p> <p>Capacidad para acopiar 402 T/año.</p> <p>Los centros de acopio del territorio tienen la capacidad para acopiar solo el 16,4% de la producción</p> <p>El 55,6% de los acopios identificados se encuentran en regular y mal estado.</p> | <p>7 Plantas de Transformación</p> <p>Capacidad para transformar 160 kg/día</p> <p>El 85,7% de las empresas transformadoras de cacao se encuentran en regular o mal estado.</p> <p>Existe capacidad instalada en la subregión para transformar el 2,3% de la producción identificada.</p> <p>Ninguna de las agroindustrias identificadas cuenta con el registro INVIMA.</p> <p>Productos transformados</p> <p>Las agroindustrias de la subregión transforman el cacao en: chocolate de mesa, licor, nips y torta de cacao.</p> <p>En la subregión se realizan procesos de transformación al cacao de tipo: artesanal.</p> | <p>4 punto de venta Vincula el 8,4% de los productores. Capacidad para de almacenamiento 81 T.</p> <p>12 puntos de compra Vincula el 23% de los productores. Capacidad para de almacenamiento 264 T.</p> <p>50% de los puntos de venta y el 75% de los puntos de compra de cacao se encuentra en regular o mal estado.</p> <p>6 sellos o certificaciones El 3% de los predios cuentan con certificaciones.</p> <p>8 comercializadores 1 021,5 T/año Volumen comercializado</p> <p>Principales Clientes: Agroviz, Cacao de Colombia, Chocoleet Maaer, Cacao Hunter, Chocomine, Compañía colombiana de cacao, Red Ecolsierra, Compañía Nacional de Chocolates.</p> <p>Productos que comercializan cacao en baba, cacao en grano seco, chocolate de mesa.</p> <p>Destinos de comercialización Aracataca, Bogotá, Barranquilla, Puerto Tejada, Santa Marta y Valledupar. Holanda</p> |

Respecto al análisis de la metodología METAREC° para el sistema productivo del cacao, en la ilustración 26 se presentan las calificaciones obtenidas para la cadena en sus diferentes componentes y en su valoración total. Para el análisis productivo de la subregión se encontró que las calificaciones más bajas las obtuvieron los componentes de Producción Primaria y Transformación, con 51 y de 53 puntos respectivamente, lo que sugiere que estos reflejan la mayor necesidad de fortalecimiento.

El componente de Entorno mostró que hay disponibilidad para acceder a créditos específicos para la línea. La actividad productiva está organizada a nivel de cadena regional dentro de la agenda de competitividad, cuenta con representación gremial y el 59% de los productores están asociados en 5 organizaciones (Asociación de Cacaoteros de Manaure, Asociación de Productores Indígenas Seynekun, Asociación de Productores de Frutas y Verduras del Cesar, Asociación de Productores de Cacao de La Jagua de Ibirico, Asociación de Técnicos Profesionales y Productores en pro de la Serranía del Perijá); además se identificaron 2 organizaciones de segundo nivel (Guardabosques de la Sierra y Red Ecolsierra).

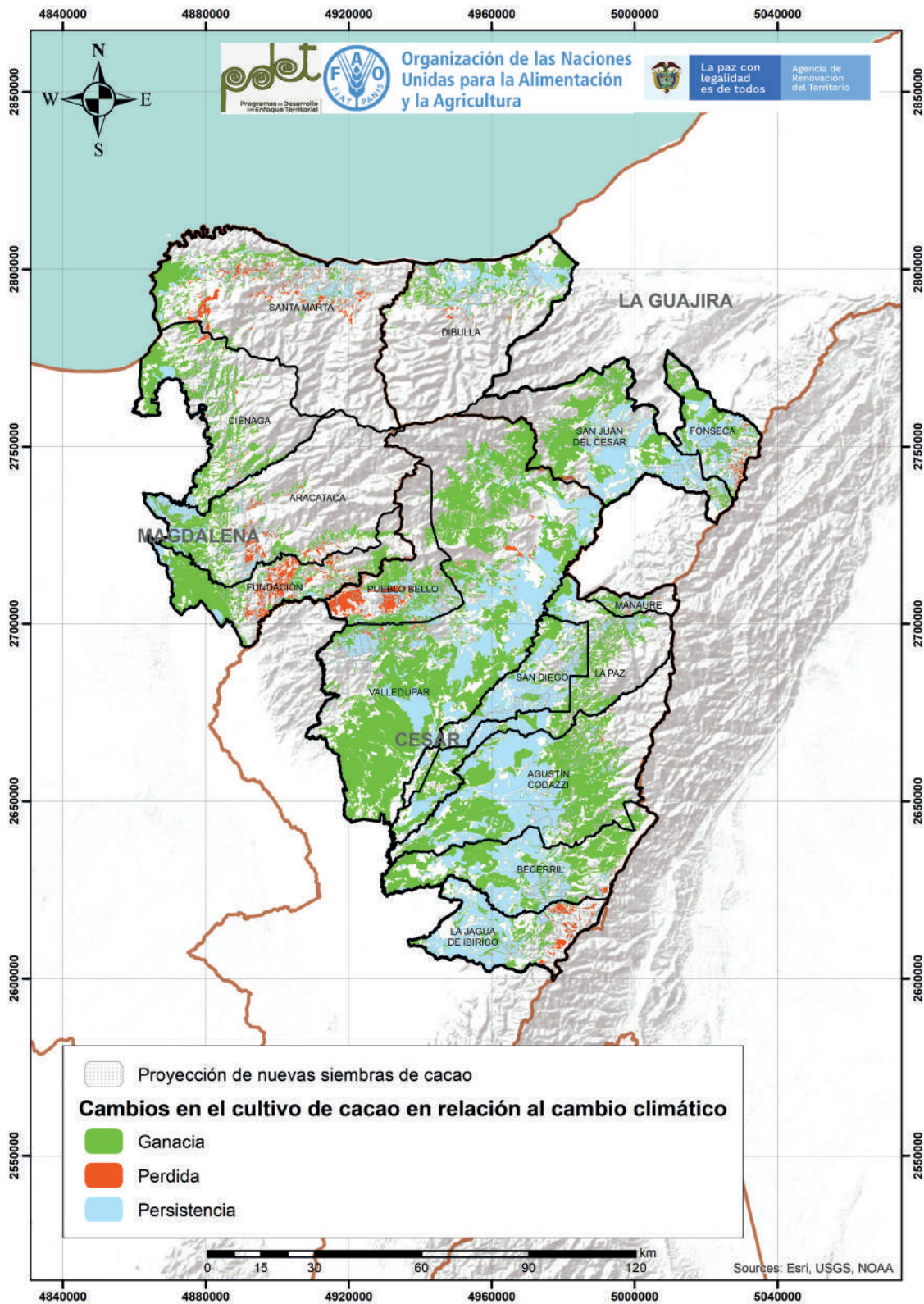
Pese a que existe una estructura organizativa, se identificó que el acceso al servicio de asistencia técnica es bajo, pues solo se prestó en el 47% de los municipios y tan solo el 17% de los cacaoteros accedieron a este. Las entidades que brindaron este servicio principalmente son de tipo privado (64%), el 27% de los

productores recibe el servicio a través de la alcaldía municipal y el 9% por medio de entidades públicas nacionales. También se identificaron dificultades a la hora de prestar este servicio, como la falta de recursos para contratar personal calificado, los altos costos de transporte para atender las fincas más alejadas y poco personal para realizar una cobertura completa en los municipios.

Como se mencionó en la sección anterior, esta subregión cuenta con vías terrestres en mal estado, además de una baja cobertura de internet. Presenta además problemas de orden público relacionados con hurto, homicidios y extorsiones, cuya cantidad de delitos registrados se encuentra por encima del promedio de los territorios PDET.

El análisis del impacto del cambio climático en la cadena de cacao, mostró una ganancia notable de las áreas óptimas para la expansión de este cultivo. Según la predicción en el comportamiento de la precipitación y la temperatura en los próximos años, se espera un beneficio en la permanencia del 90% de áreas a sembrar en la subregión. No obstante, se debe tener en cuenta la tendencia hacia la disminución de las precipitaciones en la mayoría del territorio y a un aumento en la temperatura promedio, estos hechos junto con un menor índice de disponibilidad hídrica regional, han de estar presentes en la conceptualización y ejecución de estrategias productivas resilientes al clima (GICC, 2021).

Ilustración 25. Cambios en las áreas óptimas para el cultivo de cacao en la subregión SNPZB en relación con el cambio climático



Fuente: elaboración propia

La baja puntuación del componente de Producción Primaria (51 puntos), que cataloga al eslabón en un nivel de desarrollo medio, se refiere principalmente a la baja participación de la población rural en la cadena, el bajo porcentaje de uso del suelo con vocación para la siembra del cultivo y a la productividad por ha, aspectos que requieren mayor atención en la subregión. Un total de 2 258 personas se dedican a la cacaocultura, representando el 2% de los hogares rurales de la subregión. El área total dentro de la frontera agrícola que tiene vocación de uso para esta cadena, es de 76 685 ha, el cacao ocupa 5 263 ha que corresponden al 6,8% del área total¹². Lo anterior evidencia que la cacaocultura no es una actividad que esté ampliamente difundida en la subregión.

En la subregión es necesario aumentar el área por productor en un promedio de 0,80 ha para alcanzar la unidad mínima rentable, pues la unidad productiva promedio en la subregión (2,33 ha) se encuentra por debajo de la unidad mínima rentable (3,13 ha). Adicionalmente, el 39,9% del área sembrada requiere de procesos de renovación y tan solo 8 productores han avanzado en el proceso de certificación de BPA. La participación de la producción de la subregión sobre el total nacional es baja, representando tan solo el 4,8%. El rendimiento promedio de los cultivos de

cacao, según la información suministrada por los actores presentes en las mesas municipales, es de 0,47 T/ha, valor que se encuentra por debajo del referente nacional, 0,6 T/ha (MADR, 2019).

Por otra parte, el componente de Poscosecha y/o Beneficio, obtuvo una calificación media (67 puntos). Se identificaron 1 676 predios que cuentan con beneficiarios, lo que equivale al 74% del total. A nivel comunitario se cuenta con 6 plantas de beneficio con una cobertura de 187 productores. Es importante resaltar que, aunque los valores son altos, el ideal para el sistema productivo del cacao es que el total de las fincas cuenten con la infraestructura adecuada, para adelantar los procesos de beneficio y secado del grano en baba, de tal manera que se realice de forma estandarizada para unificar la calidad del cacao en la subregión.

El componente de Transformación obtuvo una calificación de 53 puntos, mostrando un nivel de desarrollo medio. Los principales elementos críticos en este componente están relacionados con la insuficiente infraestructura de transformación y su regular estado. Los 15 municipios PDET tienen 7 plantas de transformación, que en su mayoría realizan procesos artesanales, su capacidad de transformación es de

¹² Se toman los datos del IGAC para la vocación del uso del suelo, la categorización de ART para las alertas ambientales y la capa de frontera agrícola de UPRA. Para los cultivos agrícolas, se toma el área dentro de la frontera agrícola con vocación agrícola y alertas ambientales bajas. Para los cultivos agroforestales se toma el área dentro de la frontera agrícola con vocación agroforestal con alertas bajas y medias. Para las plantaciones forestales, se toma el dato del área con vocación forestal y agroforestal dentro de la frontera agrícola y con alertas ambientales bajas y medias.

58 T/año, lo que representa el 2,3% de la producción total del territorio. 5 de las 7 plantas evidencian que, están siendo subutilizadas, los productos transformados son: chocolate de mesa, torta, nips y licor de cacao.

El componente de Comercialización con 63 puntos, está catalogado en un nivel de desarrollo medio, las calificaciones bajas están relacionadas principalmente con la baja capacidad y estado de las infraestructuras para la comercialización y la agregación de valor. Es necesario centrar esfuerzos en aumentar la Capacidad para la Comercialización, haciendo referencia a la cantidad de infraestructura actual con relación a los productores vinculados a la línea y su capacidad. Se identificaron 9 centros de acopio de los cuales se benefician 484 cacaocultores, que representan el 21% del total, con capacidad para acopiar 402 T, de estos 9 centros de acopio tan solo 4 se encuentran

en buenas condiciones. Se identificaron 12 puntos de compra con una capacidad de 264 T/año, de los cuales se benefician 517 cacaocultores que representan el 23% del total, y tan solo 3 se encuentran en buen estado. De los 4 puntos de venta identificados, 2 están en buen estado y tienen capacidad para 81 T/año. Otro indicador con bajo puntaje es Generación de Valor, debido al bajo número de fincas certificadas en la zona, ya que se identificaron 70 predios con algún tipo de sello o certificación, lo que equivale al 3,3%.

Actualmente la producción que se comercializa va destinada en mayor proporción al mercado nacional y un bajo porcentaje para destinos internacionales. La producción del territorio es comercializada principalmente por 8 aliados comerciales: Compañía Colombiana de cacao, Cacao Hunter, Compañía Nacional de Chocolate, Agroviz, Cacao de Colombia, Red Ecolsierra, Chocolet Maeer y Chocomine.

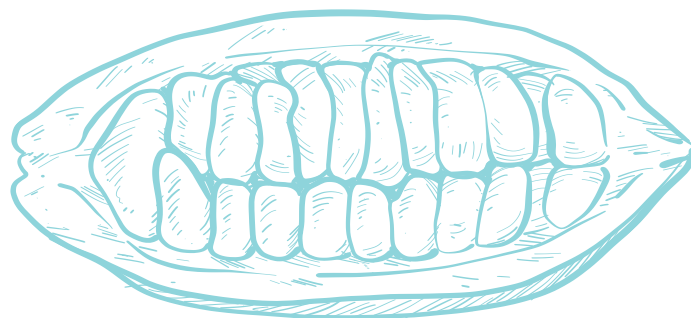


Ilustración 26. Análisis detallado de la cadena de cacao de la subregión SNPZB

CALIFICACIÓN GENERAL OBTENIDA POR LA LÍNEA 59,7

| CATEGORÍAS DE ANÁLISIS | COMPONENTES | | | | |
|------------------------|--|---|--|--|--|
| | ENTORNO | PRODUCCIÓN PRIMARIA | POSCOSECHA Y/O BENEFICIO | TRANSFORMACIÓN | COMERCIALIZACIÓN |
| | 68,5 | 50,8 | 66,7 | 53,3 | 62,8 |
| | | | | | |
| | Servicios de soporte y aspectos geográficos 77,8 | Relación del territorio con la producción 50 | Capacidad y cobertura del beneficio 66,7 | Capacidad para la transformación 33,3 | Capacidad para la comercialización (infraestructura) 44,4 |
| | * Infraestructura de acceso Servicios públicos Disponibilidad sistemas de información Colocación de créditos específicos para la línea | Uso del suelo con vocación para la cadena por parte de la misma * Unidad mínima rentable promedio de la subregión * Participación de la población rural en la cadena analizada * Cobertura de la línea en los municipios de la subregión | Predios con unidades de beneficio * Cobertura del servicio de beneficio poscosecha Estado de las unidades de beneficio individuales * Cantidad de producto beneficiado en el territorio | Estado de las infraestructuras de transformación * Capacidad instalada para transformar Grado de formalización (Registro INVIMA) | * Capacidad de las infraestructuras existentes para la comercialización * Cobertura de las infraestructuras existentes para la comercialización * Estado de las infraestructuras existentes para la comercialización |
| | Capital social y económico 70,4 | Capacidad y eficiencia de la producción, tecnología y especialización 50 | Percepción de necesidades 66,7 | Generación de valor 66,7 | Destino de la comercialización 50 |
| | Educación aplicada Índice de juventud Índice de vejez Porcentaje de productores asociados Presencia de gremios Presencia agroempresarial Presencia de organizaciones de segundo nivel PIB agropecuario Enfoque diferencial | Participación de la cadena en la producción nacional * Productividad o rendimiento * Tecnología apropiada para el territorio y la cadena * Adopción de BPA, BPG y registro ICA | Percepción de necesidades de mejora en el componente | * Presencia de infraestructuras de transformación activas en el territorio * Cantidad de la producción que es transformada en el territorio | Destino de la comercialización |
| | Seguridad y confianza 85,7 | Generación de valor 50 | | Percepción de necesidades 100 | Canales de comercialización 100 |
| | Cantidad de delitos por cada 100 mil habitantes Presencia de cultivos ilícitos | * Empleos generados actualmente por la línea productiva en la subregión, con respecto al total de los hogares rurales * Capacidad de generación de empleo | | Percepción de necesidades de mejora en el componente | Cantidad de aliados comerciales |
| | Entorno político 66,7 | Percepción de necesidades 66,7 | | | Generación de valor 33,3 |
| | * Inclusión en los instrumentos de planificación territorial Presupuesto en los instrumentos de planificación territorial | Percepción de necesidades de mejora en el componente | | | * Presencia de certificaciones |
| | Ambiental/cambio climático 100 | | | | Percepción de necesidades 100 |
| | * Capacidad de la cadena para mitigar el cambio climático Grado de amenaza de cambio climático para la cadena Disponibilidad de tierra dentro de la frontera agrícola por cada vocación de uso de suelo | | | | Percepción de necesidades de mejora en el componente |
| | Innovación y tecnología 53,3 | | | | |
| | * Prestación del servicio de asistencia técnica Cobertura y variación en prestación del servicio de asistencia técnica Relación con PDEA Índice de innovación del Departamento Presencia y accesos a centros de Investigación | | | | |
| | Mercado 72,2 | | | | |
| | * Distancia de la producción al principal polo de consumo Estado general de las vías Variación de las exportaciones Consumo aparente por líneas productivas Aplicabilidad de la línea para vincularse a la ley de compras públicas Presencia operadores de compras públicas | | | | |

■ Alto nivel de desarrollo. Calificaciones totales superiores a 80 puntos
■ Medio nivel de desarrollo. Calificaciones totales entre 50 y 80 puntos
■ Bajo nivel de desarrollo. Calificaciones totales inferiores a 50 puntos

* Variables transformadoras por categoría de análisis y componentes de análisis

Las proyecciones para esta actividad en la región son altas, pues se espera ampliar el cultivo en 10 039 ha y renovar 2 703 ha en los próximos 10 años. Una gran fortaleza de la línea productiva es que el cacao de la Sierra Nevada y Perijá cuenta con reconocimiento nacional e internacional por sus atributos de alta calidad, además que la zona presenta condiciones agroclimáticas favorables para la producción, y dispone de aliados comerciales como ya se han mencionado.

Alternativas propuestas por los actores en los talleres sectoriales resaltan la necesidad de incrementar el número de fincas con acceso a infraestructura,

poscosecha y la adecuación de la misma, así como la necesidad de establecer sistemas de riego, garantizar la cobertura y pertinencia del servicio de extensión agropecuaria, avanzar en la renovación de cultivos envejecidos e implementar paquetes tecnológicos acordes a las condiciones del territorio y, por último, el diseño y construcción de una planta de transformación de cacao con cobertura regional.

Con base en lo expresado anteriormente, en la siguiente tabla se resumen las categorías y componentes que tienen una valoración crítica para la cadena de valor de cacao.

Tabla 20. Identificación de puntos críticos por componente

| COMPONENTE | CATEGORÍA CON VALORACIÓN CRÍTICA |
|---------------------|---|
| Entorno | <ul style="list-style-type: none"> • Innovación y Tecnología |
| Producción Primaria | <ul style="list-style-type: none"> • Relación del Territorio con la Producción • Capacidad y Eficiencia de la Producción, Tecnología y Especialización • Generación de Valor |
| Transformación | <ul style="list-style-type: none"> • Capacidad para la Transformación |
| Comercialización | <ul style="list-style-type: none"> • Capacidad para la Comercialización (Infraestructura) • Generación de Valor • Destino de la Comercialización |

Fuente: elaboración propia

8.2.2 Estrategias para la cadena de cacao

Con base en la información recolectada a nivel de las mesas municipales y sectoriales, y el análisis realizado con la metodología METAREC°, se presenta a continuación un análisis detallado de las oportunidades y fortalezas identificadas para cada eslabón, y de las estrategias que fueron definidas para atender estas particularidades de la cadena de valor del cacao.

Componente de Producción Primaria

El cultivo de cacao es una actividad típica de fincas diversificadas, que suele sembrarse en asocio con otros productos agrícolas, y que para su sostenimiento se usa un alto porcentaje de mano de obra familiar. Según el PME, en la subregión existen alrededor de 2 258 predios cacaocultores ubicados en zonas económicamente deprimidas y con rendimientos inferiores a los 500 kg/ha, y bajos niveles de tecnificación y productividad.

Para responder a las dificultades en la zona y aprovechar el potencial identificado se trazaron diferentes estrategias, con sus respectivas actividades para realizarse en los próximos 10 años y que corresponden a 4 961 ha con sistemas de riego intrapredial,

establecimiento y/o registro de 40 viveros y 19 jardines clonales, siembra de 10 039 ha nuevas, 2 702 ha de cultivos renovados y/o rehabilitados, además de lograr el sostenimiento de la totalidad de los cultivos establecidos y por establecer.

Todas estas estrategias incluyen acciones orientadas a atender las debilidades expresadas anteriormente. Como se verá más adelante, en el componente de Entorno, estas podrán ser complementadas con la prestación de los servicios de extensión agropecuaria que también se plantean desarrollar en el territorio. En la siguiente tabla se muestran con mayor detalle cada una de las estrategias identificadas por los actores de la cadena.



Tabla 21. Estrategias formuladas para atender el componente de Producción Primaria de cacao en la subregión SNPZB

| COMPONENTE DE PRODUCCIÓN PRIMARIA DE LA CADENA DE VALOR DE CACAO | | | | | | |
|---|---|-------------------|-------------|---------------|-------------|--------|
| Estrategia | Actividad | Unidad de medida | Metas | | | |
| | | | Corto plazo | Mediano plazo | Largo plazo | Total |
| Mejorar la productividad y la calidad del sistema agroforestal de cacao, mediante la adopción de un paquete tecnológico adecuado a las zonas de producción de la subregión. | Establecimiento de viveros registrados ante el ICA. | Vivero registrado | 10 | 20 | 10 | 40 |
| | Establecimiento de jardines clonales para la producción de material vegetal, tanto semilla como yemas para injertar. | Jardín clonal | 13 | 5 | 1 | 19 |
| | Implementación de soluciones de agua con sistemas alternativos. | Predios | 1 947 | 1 484 | 1 530 | 4 961 |
| | Establecimiento de nuevas áreas de cacao con la implementación de paquetes tecnológicos acordes a la zona. | ha | 3 258 | 3 161 | 3 620 | 10 039 |
| | Renovación o rehabilitación de las áreas de cacao envejecido acordes a las BPA y a los paquetes tecnológicos ajustados a la zona. | ha | 1 150 | 895 | 659 | 2 703 |
| | Sostenimiento y manejo del cultivo según las recomendaciones técnicas y planes de fertilización. | ha | 3 853 | 5 064 | 5 884 | 14 801 |

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

Los actores de la cadena plantearon que los viveros y/o jardines clonales pueden ser establecidos en los diferentes municipios PDET, con principal énfasis en las zonas con mayores densidades de cultivos, proyección de nuevas siembras y de renovación/rehabilitación. De esta forma fueron ubicados principalmente en los municipios de Santa Marta, Valledupar y Ciénaga. Los sistemas de riego intrapredial se proyectaron para todos los municipios PDET, como una

necesidad por las condiciones agroclimáticas y de suelos. En torno a los sistemas de riego, viveros y jardines clonales propuestos en las mesas municipales, se recomienda realizar los análisis técnicos requeridos para evaluar su viabilidad. Si bien son propuestas realizadas a nivel municipal y territorial, es necesario tener en cuenta los estudios previos para evaluar la pertinencia de este tipo de inversiones.

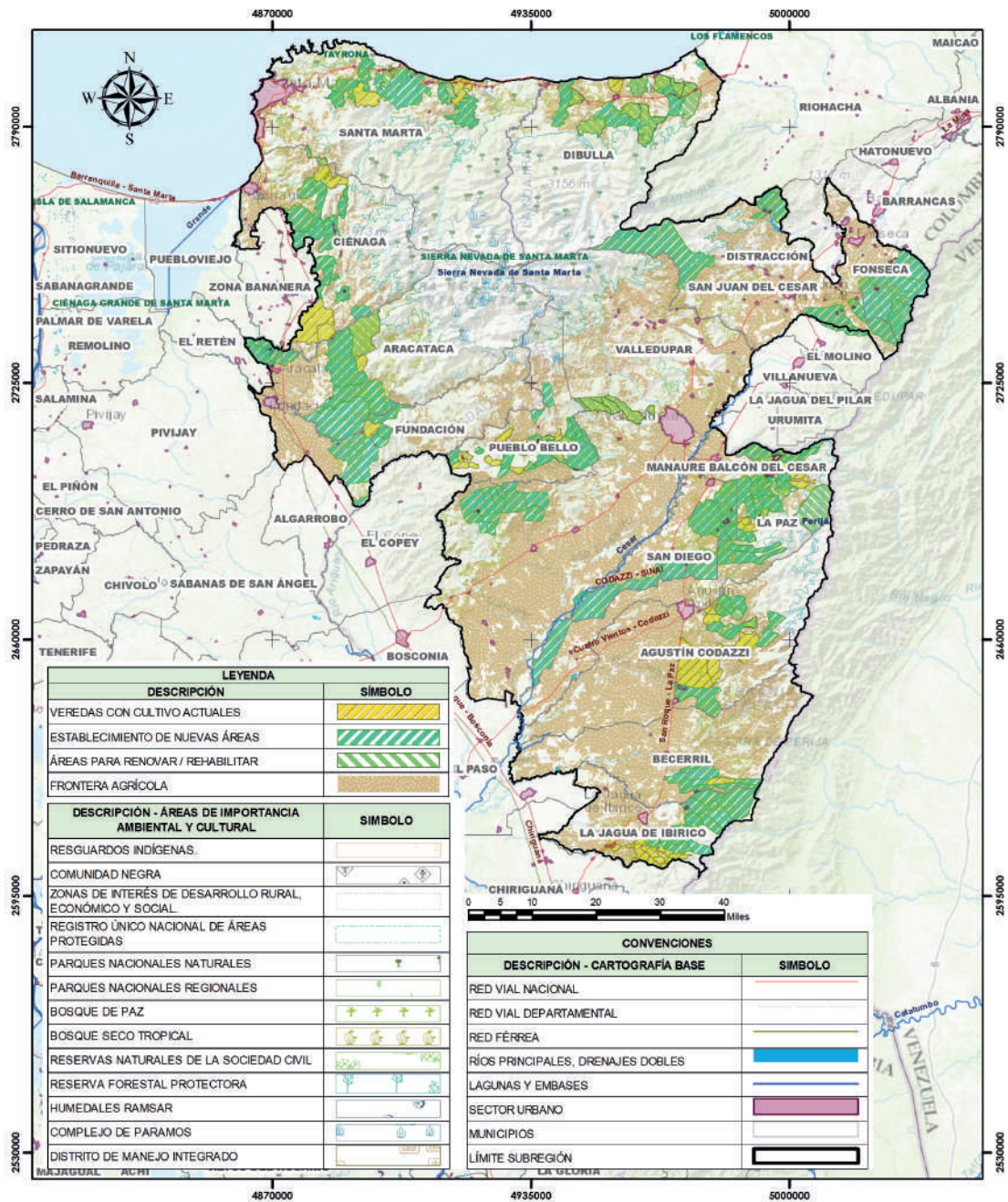
En las actividades de establecimiento de nuevas áreas y renovaciones de cacao, en la siguiente tabla se detalla la distribución que debería desarrollarse en el componente productivo en los municipios de la subregión.

Tabla 22. Distribución de proyección de áreas nuevas y renovadas de cacao en la subregión SNPZB

| Municipio | Siembras nuevas de cacao (ha) | Áreas renovadas de cacao (ha) |
|---------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| La Paz | 500 | 210 |
| Becerril | 600 | 0 |
| Valledupar | 1 500 | 640 |
| Fonseca | 450 | 4 |
| San Juan del Cesar | 624 | 0 |
| San Diego | 900 | 70 |
| La Jagua de Ibirico | 410 | 125 |
| Manaure | 225 | 120 |
| Fundación | 800 | 10 |
| Aracataca | 540 | 370 |
| Santa Marta | 1 330 | 360 |
| Ciénaga | 1 120 | 250 |
| Dibulla | 450 | 200 |
| Pueblo Bello | 190 | 44 |
| Agustín Codazzi | 400 | 300 |

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

Ilustración 27. Establecimiento de áreas nuevas y de renovación/rehabilitación proyectadas para la cadena de cacao en la subregión SNPZB



| | | | |
|--|--|---|--|
| | | PROYECTO: PLAN MAESTRO DE ESTRUCTURACIÓN SUBREGIONES PDET | |
| CONTIENE: NUEVAS ÁREAS DE PRODUCCIÓN Y ÁREAS PARA RENOVAR/ REHABILITAR | SUBREGIÓN PDET: SIERRA NEVADA – PERIJÁ – ZONA BANANERA | FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN: MAPA CARTOGRAFÍA BASE, SUBREGIONES DE GEOGRAFÍA Y CARTOGRAFÍA, CENSO DE AGRICULTORES (CAG) 2010, ÁREAS DE IMPORTANCIA ESPECIAL Y ECOSISTEMAS ESTRATÉGICOS (PAEDS 2010), AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS (ANT), FRONTERA AGRÍCOLA (UPRA, 2010), PLAN MAESTRO DE ESTRUCTURACIÓN (PME - AET 2010) | ESCALA: 1:1.250.000 PERIODO DE EJECUCIÓN: 2020 - 2021 |
| CADENA PRODUCTIVA: CACAO | | | |

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME y UPRA (2020)

Componente de Poscosecha y/o Beneficio

En el territorio las infraestructuras de poscosecha se encuentran establecidas principalmente a nivel predial. Se identificaron 1 676 predios con infraestructura de poscosecha equivalentes a un 74% del total. Pero más de la mitad de la infraestructura (1 076 unidades) se encuentran en malas condiciones, debido a que la elaboración del cajón fermentador y secadero se hace de forma artesanal.

Con base en las problemáticas antes mencionadas, los actores de la cadena plantearon estrategias para los próximos 10 años, orientadas a cubrir los activos productivos existentes y a la construcción y/o dotación de 5 191 unidades de beneficio predial para los actuales productores y los proyectados, además de 3 plantas de beneficio colectivo. En la siguiente tabla se presenta la información con mayor detalle de las estrategias antes mencionadas.

Tabla 23. Estrategias formuladas para atender el componente de Poscosecha y/o Beneficio de cacao en la subregión SNPZB

| COMPONENTE DE POSCOSECHA Y/O BENEFICIO DE LA CADENA DE VALOR DE CACAO | | | | | | |
|--|---|------------------|-------------|---------------|-------------|-------|
| Estrategia | Actividad | Unidad de medida | Metas | | | |
| | | | Corto plazo | Mediano plazo | Largo plazo | Total |
| Aumentar la calidad del grano de cacao mediante la adecuación y construcción de unidades de beneficio individuales y comunitarias, con tecnologías y materiales amigables con el medio ambiente en los municipios de la subregión. | Construir unidades de beneficio comunitarias para mejorar los procesos y la calidad del grano de cacao en los núcleos productivos con mayor densidad de plantaciones y facilidad de acceso. | Infraestructura | 1 | 1 | 1 | 3 |
| | Dotar y construir de unidades de beneficio individuales en las zonas menos densas de productores. | Infraestructura | 1 886 | 1 625 | 1 680 | 5 191 |

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

Componente de Transformación

El desarrollo de procesos asociativos en la zona y de las inversiones realizadas por actores privados, se ha visto reflejado en la disponibilidad de algunas infraestructuras orientadas a la transformación en licor, torta, nips de cacao y chocolate de mesa. Esto ha permitido identificar otros tipos de mercados y fortalecer la cadena de valor.

En las mesas municipales se identificó que para fortalecer el eslabón de transformación, se requiere mejorar la calidad del producto en fresco y garantizar el acceso a la infraestructura de servicios en la zona (energía, agua, luz, etc.). El análisis de la cadena también permitió identificar que se requiere mejorar la capacidad de transformación de cacao en la zona,

teniendo en cuenta la producción existente en el territorio, así como la cantidad y capacidad instalada de los activos productivos.

Con base en estas debilidades, los actores de la cadena identificaron una estrategia orientada a la construcción de 3 plantas de uso mixto (beneficio, acopio, transformación, punto de venta, etc.), en los municipios de Puerto Bello, Santa Marta y Agustín Codazzi, enfocadas a generar valor agregado al producto. Esto debería estar acompañado de la dotación de equipos y capacitación para el cumplimiento de BPM.

En la siguiente tabla se presentan los detalles de la estrategia planteada durante el desarrollo del PME.

Tabla 24. Estrategias formuladas para atender el componente de Transformación de cacao en la subregión SNPZB

| COMPONENTE DE TRANSFORMACIÓN DE LA CADENA DE VALOR DE CACAO | | | | | | |
|---|---|------------------|-------------|---------------|-------------|-------|
| Estrategia | Actividad | Unidad de medida | Metas | | | |
| | | | Corto plazo | Mediano plazo | Largo plazo | Total |
| Implementación de estrategias tecnológicas para la transformación del producto como valor agregado para acceso a nuevos mercados. | Diseño, construcción, dotación y puesta en funcionamiento de una planta de transformación de cacao. | Infraestructura | 0 | 1 | 2 | 3 |

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

Componente de Comercialización

Una de las principales fortalezas de la línea productiva es su reconocimiento internacional por su aroma y calidad. En el año 2019 el comité de la Organización Internacional del Cacao (ICCO), ratificó a Colombia como productor de cacao de fino sabor y aroma, y aunque Colombia importaba cacao para la demanda nacional, en los últimos años y gracias a la promoción de cacaos diferenciados, se ha logrado incentivar el consumo nacional. Se estimó que para el año 2020 la producción del país abasteció la demanda interna. Respecto a las exportaciones de cacao en grano, aumentaron un 22,27% en relación al año 2019, pasando de 9 116 T (año 2019) a 11 145 T (año 2020) (ICCO, 2021).

En este componente es necesario ampliar y diversificar el destino de la producción con potencial a la

exportación del cacao y de sus subproductos. Se tienen segmentos emergentes de mercado por atender, como los cacaos ecológicos, cacaos especiales finos de aroma y alimentos funcionales. Además de la posibilidad de incursionar en los mercados de la materia prima del cacao, así como de productos a base de cacao.

Alternativas propuestas por los actores en los talleres sectoriales, resaltan la necesidad de posicionar el cacao de la región e incrementar las exportaciones, socializar las herramientas existentes para fortalecer el número de empresas y asociaciones, que realizan exportaciones y disminuir la intermediación en este eslabón. Para consolidar la cadena de valor, y garantizar la calidad del grano y de sus subproductos, se identificó la necesidad de establecer activos productivos en funcionamiento y equipados. Durante las actividades del PME, se plantearon las estrategias para atender los requerimientos de este componente que se relacionan en la siguiente tabla.

Tabla 25. Estrategias formuladas para atender el componente de Comercialización de cacao en la subregión SNPZB

| COMPONENTE DE COMERCIALIZACIÓN DE LA CADENA DE VALOR DE CACAO | | | | | | |
|--|--|------------------|-------------|---------------|-------------|-------|
| Estrategia | Actividad | Unidad de medida | Metas | | | |
| | | | Corto plazo | Mediano plazo | Largo plazo | Total |
| Fortalecer los procesos comerciales de las zonas productoras de cacao de la SNPZB, con miras a atender mercados local, regional, nacional e internacional. | Infraestructura de acopio a construir. | Infraestructura | 12 | 13 | 7 | 32 |
| | Infraestructura de acopio a adecuar. | Infraestructura | 5 | 4 | 1 | 10 |
| | Certificación de predios. | Certificación | 591 | 1 120 | 1 020 | 2 731 |

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

Componente de Entorno

De acuerdo con la información primaria, aportada por los actores de la cadena en el marco del PME y según la metodología METAREC^o, el Entorno frente al sistema productivo del cacao mostró que en la subregión, hay presencia de entidades financieras y disponibilidad para acceder a créditos específicos para la línea. La actividad productiva fue priorizada y organizada a nivel de cadena regional, dentro de la agenda de competitividad en los departamentos del Cesar y del Magdalena, además cuenta con representación gremial a través de FEDECACAO y del Fondo Nacional del Cacao, y más de la mitad de los productores identificados están asociados y cuentan con dos organizaciones de segundo nivel.

Teniendo en cuenta la proyección de incrementar nuevas áreas de cultivo y de renovación/rehabilitación, se estima que la línea productiva generaría un incremento significativo en el número de empleos en la región. Por ha sembrada de cacao, se utilizan 1,1 empleos directos o indirectos al año, y un total de 165 jornales por ha durante el ciclo productivo. Sin embargo, los rendimientos bajos del cultivo, la producción predominante de grano corriente y no uniforme, y la comercialización no reportada de gran parte del volumen de cacao producido en el Cesar y La Guajira, limitan el mejoramiento de la competitividad del gremio cacaotero en la región.

Frente a las dificultades analizadas en el componente organizacional, se identificó la necesidad de capacitar a las organizaciones de la subregión en habilidades administrativas, de capital social y gestión comercial. Por lo anterior, en la mesa sectorial, se propuso fomentar la asociatividad y el fortalecimiento de las capacidades socioempresariales y financieras en la subregión.

Por otra parte, se evidenció la presencia de instituciones del nivel regional, nacional y de cooperación internacional, que intervienen con un alto número de proyectos y programas para fortalecer la cadena de cacao. Actualmente en ejecución se identificó: MADR, ART, Gobernación del Cesar, FEDECACAO, Centro Internacional de Agricultura Tropical (CIAT), Departamento de Agricultura de los Estados Unidos (USDA), USAID y Agroemprende Cacao. Además de otras entidades que participan en propuestas vinculadas a los diferentes eslabones de la cadena de valor del cacao, identificadas en los talleres como: Nutresa y la Nacional de Chocolates, ADR, Red Ecolsierra, ACDI/VOCA, ICA, SENA, ANUC, AGROSAVIA (centros de investigación Motilonia y Caribia), universidades, entre otras.

Para garantizar mayor cobertura y calidad en el acompañamiento y capacitación en torno al sector cacaotero, en la mesa sectorial los actores propusieron promover mediante un programa de extensión agropecuaria integral y continuo, el fortalecimiento de

las capacidades técnicas a través de la transferencia de tecnología y el incremento de la productividad, a partir de la adopción de BPA. Para llevar a cabo la estrategia, es fundamental la articulación de los

diferentes entes territoriales que hacen presencia en la subregión, y que tienen injerencia en estos temas. En la siguiente tabla se presentan los detalles de las estrategias planteadas durante el desarrollo del PME.

Tabla 26. Estrategias formuladas para atender el componente de Entorno del cacao en la subregión SNPZB

| COMPONENTE DE ENTORNO DE LA CADENA DE VALOR DE CACAO | | | | | | |
|---|---|------------------------------------|-------------|---------------|-------------|-------|
| Estrategia | Actividad | Unidad de medida | Metas | | | |
| | | | Corto plazo | Mediano plazo | Largo plazo | Total |
| Fomentar la asociatividad y el fortalecimiento de las capacidades socioempresariales, financieras, operativas de los productores de cacao en la subregión. | Fortalecimiento en temas de asociatividad, administrativos, técnicos y comerciales. | Organización | 19 | 19 | 19 | 19 |
| Fortalecer la prestación del servicio de extensión continua y permanente, mediante el establecimiento de alianzas para el sistema agroforestal del cacao, que promueva la investigación, la transferencia de tecnología, que permita aumentar los rendimientos y mejorar la calidad de la producción. | Ampliar la cobertura del servicio e incrementar la vinculación de los productores, a través de mecanismos como los convenios con diferentes instituciones para desarrollar los programas de Extensión agropecuaria. | Productores con asistencia técnica | 2 022 | 2 096 | 2 617 | 6 735 |
| | Formación y certificación técnica y tecnológica. Realizar un diagnóstico de las necesidades de formación y capacitación en competencias técnicas y tecnológicas para las familias productoras. | Personas formadas | 414 | 419 | 433 | 1 266 |

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

8.2.3 Perfil de proyecto para la cadena de cacao

El perfil de proyecto está dirigido a 1 000 familias cacaoteras ubicadas en la zona, el cual pretende mejorar la infraestructura de beneficio y poscosecha para incrementar y unificar la calidad del grano de cacao de la zona.

La extensión rural y el acompañamiento a las familias productoras y organizaciones se realizará por 2 años, con el fin de hacer la construcción de línea base, implementación del plan integral de manejo del cultivo, implementación del plan de manejo ambiental,

gestión empresarial y acompañamiento al plan de mejoramiento de infraestructura. El perfil de proyecto garantizará el acompañamiento y fortalecimiento de las organizaciones, así como la capacitación en temas de transformación, establecimiento de acuerdos o convenios de comercialización y mejoramiento de infraestructura de acopio, beneficio comunitario y transformación del grano.

A continuación, se describe brevemente el proyecto perfilado.



Tabla 27. Ficha resumen del perfil de proyecto PME de cacao en la subregión SNPZB

| FICHA RESUMEN PROYECTOS PME | | | | | |
|--|--|-------------------------|---|-------------------------------|--|
| GENERALIDADES DEL PROYECTO | | | | | |
| Subregión PDET | Departamentos | | Municipios | | |
| SNPZB | Cesar | | Agustín Codazzi, Becerril, La Jagua de Ibirico, La Paz, Manaure, Pueblo Bello, San Diego y Valledupar. | | |
| Cadena de valor | Cacao | | Duración de ejecución del proyecto | 24 meses | |
| Nombre del proyecto | Fortalecimiento del sistema productivo del cacao en los municipios PDET del departamento del Cesar. | | | | |
| Metas | <ul style="list-style-type: none"> • 1 500 ha establecidas • 1 000 sistemas Implementados • 1 000 infraestructuras de beneficio • 1 000 predios atendidos • 1 000 fincas con plan de manejo | | <ul style="list-style-type: none"> • 1 000 productores atendidos • 8 organizaciones • 340 mujeres capacitadas • 8 convenios • 8 organizaciones fortalecidas en infraestructura mixta | | |
| Aliados potenciales | Gobernación: 1 Alcaldías: 5 Otros aliados públicos: SENA AGROSAVIA, MADR, FINAGRO y el Banco Agrario. | | Organizaciones: 8 Privados: FEDECACAO, Nacional de Chocolates y CasaLuker | | |
| VALOR SOCIAL Y AMBIENTAL | | | | | |
| Productores vinculados | 1 000 | Distribución por género | 660 hombres 340 mujeres | Distribución por grupo étnico | 770 campesinos 170 indígenas 60 afrocolombiano |
| Actividades del proyecto que cumplen con el enfoque ambiental y de sostenibilidad | El proyecto contempla las siguientes medidas de manejo ambiental: <ul style="list-style-type: none"> • Aplicar estrategias de control biológico, etológico, legal y demás principios del manejo integrado de plagas y enfermedades en los cultivos de cacao. • Promover el uso de abonos orgánicos y bioinsumos. • Manejo adecuado y eficiente del recurso hídrico. • Aprovechamiento de los subproductos del cacao para la elaboración de compostaje y abono de tipo orgánico. • Promover la siembra en curvas de nivel y prácticas de conservación de suelo como la labranza mínima. • Disminuir la huella de carbono de la actividad productiva a través de la reducción en el uso de fertilizantes nitrogenados, al reemplazarlos por abonos orgánicos y siembra de leguminosas para la fijación de nitrógeno en el suelo. | | | | |
| RECURSOS REQUERIDOS (ESTIMACIÓN) | | | | | |
| Valor total proyecto | \$ 29 131 200 000 | | Ingresos generados/año | \$ 4 000 000 000 | |
| Componentes con oportunidades: Poscosecha y/o Beneficio / Entorno / Comercialización | | | | | |
| Componentes críticos: Producción Primaria / Transformación | | | | | |
| RECURSOS REQUERIDOS POR COMPONENTE O ESLABÓN | | | | | |
| Componentes o eslabones intervenidos | Producción primaria | | \$ 27 368 000 000 | 94% | |
| | Comercialización | | \$ 1 360 000 000 | 5% | |
| | Fortalecimiento organizacional | | \$ 403 200 000 | 1% | |

Fuente: elaboración propia ART-FAO

8.3 Análisis de la cadena de valor de ganadería

8.3.1 Análisis de entorno y anatomía de acuerdo con la metodología METAREC^o

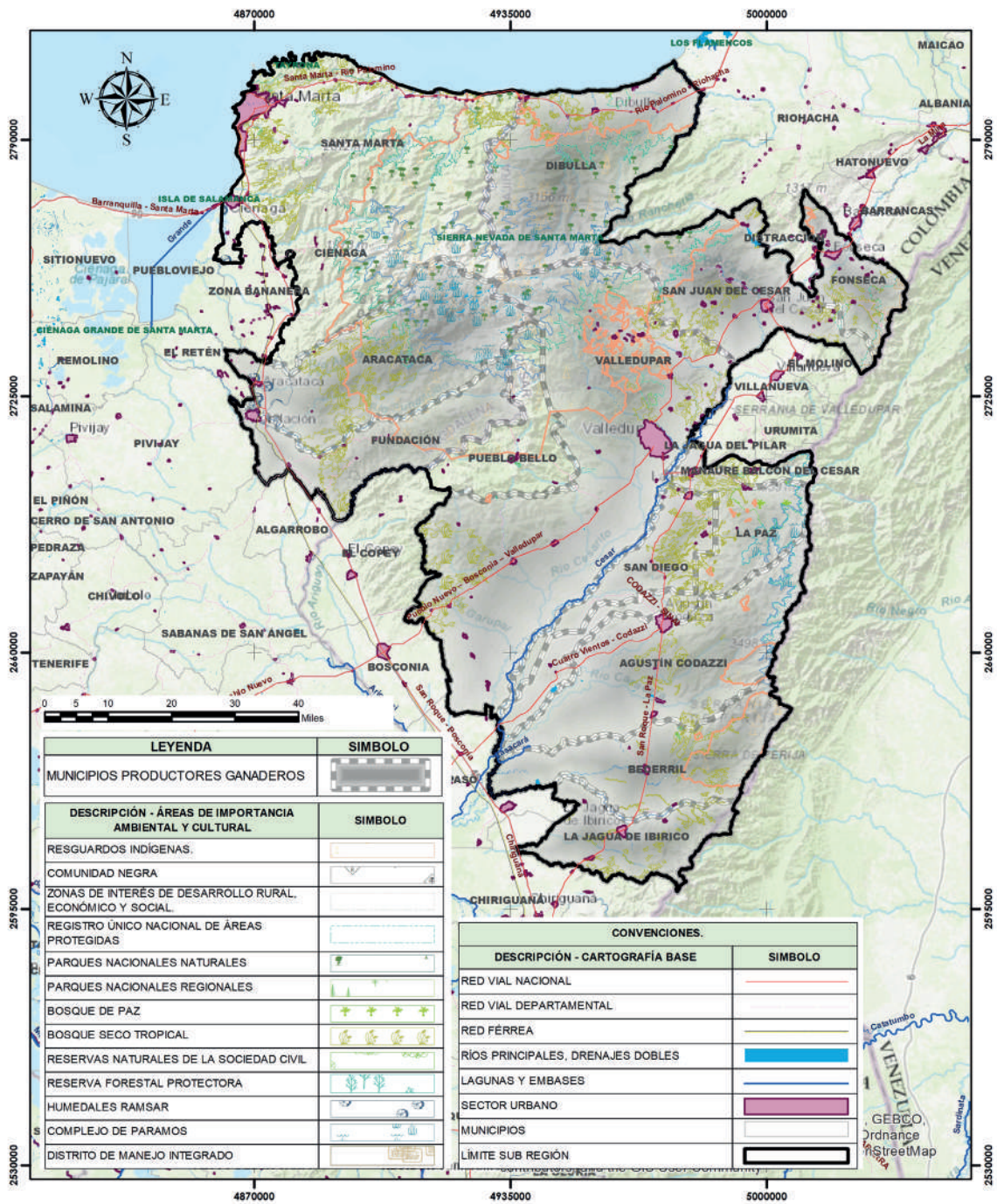
La ganadería es una de las actividades priorizadas en SNPZB, pues se desarrolla en 11 de los 15 municipios que conforman la subregión (73%), concentra a más de 6 600 productores y dispone de 488 351 ha en pasturas. A continuación, se presentan dichos municipios y sobre los cuales se desarrolla el presente análisis.

En la ilustración 29 se observa un resumen de datos en torno a la línea de ganadería en esta subregión (anatomía de la cadena de valor), relacionados en cada uno de los componentes que la conforman: Entorno, Producción Primaria, Poscosecha y/o Beneficio, Transformación y Comercialización. Las cifras expresadas corresponden a la información recolectada y verificada en las mesas municipales y sectoriales del PME, y se incluyen datos de nivel de créditos reportados por FINAGRO.

La ganadería es una actividad relevante en la subregión, ya que además de ser un sector de generación económica, también hace parte de la tradición y cultura, en donde la transformación de la leche y elaboración de productos lácteos, hace parte de los principales renglones de la producción agroindustrial en los departamentos del Cesar y del Magdalena. Gran parte del hato ganadero está dedicado al doble propósito, que sirve tanto para ganado de leche como de carne.



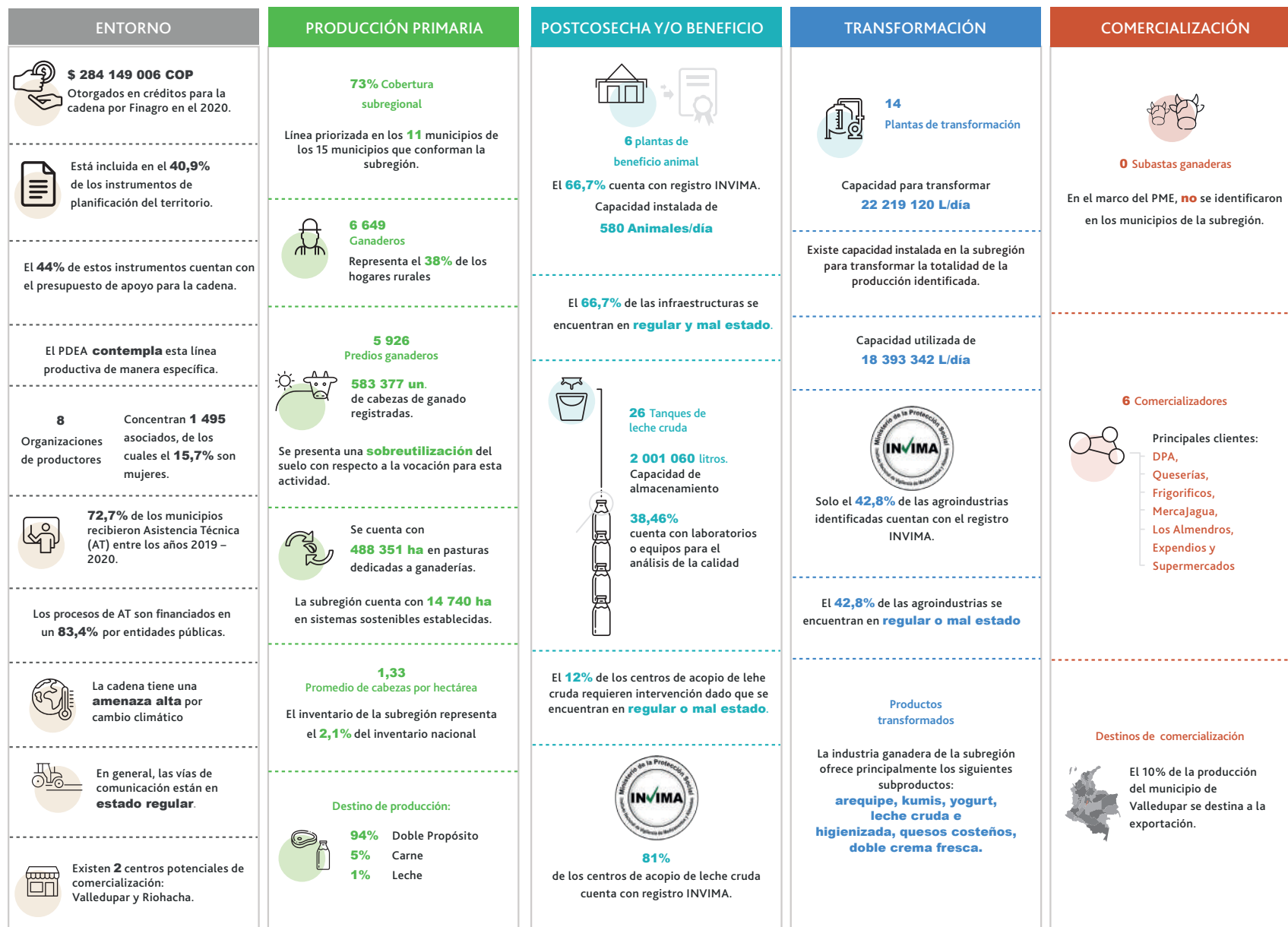
Ilustración 28. Municipios ganaderos en la subregión SNPZB



| | | | |
|--|--|--|--|
| | | PROYECTO: PLAN MAESTRO DE ESTRUCTURACIÓN SUBREGIONES PDET | |
| CONTIENE: MUNICIPIOS PRODUCTORES GANADEROS | SUBREGIÓN PDET: SIERRA NEVADA – PERIJÁ – ZONA BANANERA | FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA CON BASE EN: CARTOGRAFÍA SUBDIRECCIÓN DE GEOGRAFÍA, CATASTRO Y AGROLOGÍA, IGAC (2021). ÁREAS DE IMPORTANCIA ESPECIAL Y ECOSISTEMAS ESTRATÉGICOS (MADS 2021). AGENCIA NACIONAL DE TIERRAS (2021). PLAN MAESTRO DE ESTRUCTURACIÓN (ART - FAO 2021) | ESCALA: 1:1.250.000 PERIODO DE EJECUCIÓN: 2020 - 2021 |

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

ANATOMÍA DE LA CADENA DE VALOR DEL GANADERÍA – SIERRA NEVADA-PERIJÁ Y ZONA BANANERA



Fuente: elaboración propia con base en fuentes oficiales e información de las mesas municipales y sectoriales del PME

En la ilustración 30 se presentan las calificaciones obtenidas para la cadena de ganadería en todos los aspectos evaluados. Los componentes con la calificación más baja son Entorno (65 puntos), seguido del componente de Comercialización (64 puntos), demostrando que son los componentes con mayor número de aspectos a ser fortalecidos en las categorías de análisis.

Respecto al componente de Entorno, las categorías de Ambiental/Cambio Climático (33 puntos) y Capital Social y Económico (56 puntos), obtuvieron las menores calificaciones. Respecto a las variables del Capital Social y Económico, se encontró que el Índice de Vejez se encuentra por encima del promedio nacional, mostrando la necesidad de incentivar acciones que fomenten el relevo generacional en las zonas rurales. Así mismo el análisis muestra que el porcentaje de asociación de ganaderos es bajo (22,5%), al igual que la participación femenina que alcanza el 15,7% y la inexistencia de organizaciones de segundo nivel, lo que evidencia una necesidad de atender estos factores, de tal manera que se fortalezcan los procesos organizacionales y de género.

En cuanto a la categoría Ambiental/Cambio Climático, de acuerdo con las proyecciones de cambio climático (Anexo 1), el área apta para la actividad tiene una tendencia a reducirse hacia el año 2040, sumado a esto, la ganadería está sobreutilizando el área con vocación para esta actividad. Se identificó, según información suministrada por los actores del área total

identificada en pasturas en la subregión, solamente el 3% se encuentra bajo sistema de producción sostenible, por lo que actualmente la ganadería y los sistemas productivos en los cuales se desarrolla, no presentan ningún beneficio ambiental o de mitigación de cambio climático, razón por la cual es necesario incrementar la capacidad de la línea productiva para mitigarlo con acciones, como la implementación de sistemas agrosilvopastoriles acordes a los paquetes tecnológicos y condiciones del territorio.

Por otra parte, en la categoría de Innovación y Tecnología, es necesario mencionar que para el año 2019, el servicio de asistencia técnica se prestó para 2 049 productores (30,8%) y en el 72,7% de los municipios de la subregión, por lo que se convierte en un indicador que requiere intervención para apoyar la totalidad de los ganaderos de la región.

En la categoría de Mercado, pese a que cuenta con una calificación media de 67 puntos, dentro de las limitantes identificadas en las mesas municipales y sectoriales, se encuentran la distancia de las unidades productivas a los centros de mercado, los altos costos del transporte y la baja participación del sector en alternativas comerciales internacionales. Un indicador a considerar es que, en los últimos años, el consumo de la carne y de la leche va dirigida principalmente al mercado regional, y en menor medida al nacional, siendo necesario el fortalecimiento de las acciones de comercialización para este nicho de mercado.

Por otra parte, uno de los componentes con buen nivel de desarrollo es la Producción Primaria, debido a la alta participación de la población rural de los municipios, un número significativo de cabezas de ganado y por el alto número de municipios PDET, que priorizaron la actividad en la subregión. Del total de los hogares rurales de la subregión, se estima que solo un 5,8% se dedican a la ganadería, con 111 883 ha estimadas en zonas aptas, de las cuales 488 351 ha actualmente están dedicadas a la actividad, lo que evidentemente está generando impactos ambientales y conflictos de uso del suelo. Se estima que un 90% de los predios ganaderos se encuentran debidamente registrados ante el ICA, siendo un buen indicador del proceso de formalidad de la actividad.

El componente de Poscosecha y/o Beneficio presenta una calificación media con 67 puntos. El ganado de venta en pie es sacrificado en las plantas de beneficio de la región. En el caso de la leche, luego del ordeño, es comercializada a intermediarios o en los centros de acopio de la zona. Del total de la producción, un bajo porcentaje se destina al consumo familiar y a la elaboración de quesos y suero. La cantidad de centros de sacrificio identificados en la subregión es de 6, en los siguientes municipios: Agustín Codazzi, La Jagua de Ibirico, Dibulla, Fonseca, Fundación y Valledupar.

El componente de Transformación, con una puntuación media de 77 puntos, hace referencia a la elaboración de productos derivados de la leche, en especial de la leche líquida procesada (pasteurizada, esterilizada, homogeneizada o peptonizada), así

como a la transformación de los lácteos, principalmente en queso y cuajada. Se identificaron 14 plantas que actualmente están transformando 18 393 342 L/día de leche, de estas 8 se encuentran en buen estado y 8 están debidamente formalizadas ante el INVIMA. Las principales plantas de transformación son las siguientes: Quesos La Vacana, Quesera Yolay, Quesera Morales, Lácteos San Luis, Lácteos Prolce, Quesera Zequeira, La Primavera, Klarens, DPA, Colanta y Gasolac. Los otros procesos identificados son de transformación artesanal en finca, que son las responsables de surtir en mayor medida el mercado local.

Dentro del componente de Comercialización, que obtuvo una calificación de 64 puntos, se identificaron debilidades en cuanto a la generación de valor, con 33 puntos, infraestructura para la comercialización, con 48 puntos, y el destino de la comercialización, con 50 puntos, razón por la cual se plantea facilitar y dar las herramientas para incentivar la certificación y formalización de las fincas ganaderas de la subregión, y así fortalecer el componente de Comercialización de la producción con valores diferenciales. Es necesario revisar la existencia y ubicación de las subastas ganaderas que atienden la subregión, al igual que el número de productores que se atienden allí, de tal manera, que se pueda contar con información actualizada que sustente la apertura de posibles nuevos mercados. Se identificaron 6 comercializadores (DPA, queserías, frigoríficos, MercaJagua, Los Almendros, expendios y supermercados); adicionalmente, se identificó que el 10% de la producción de Valledupar se destina para la exportación.

CALIFICACIÓN GENERAL OBTENIDA POR LA LÍNEA 70,7

| CATEGORÍAS DE ANÁLISIS | COMPONENTES | | | | |
|------------------------|-------------|---------------------|--------------------------|----------------|------------------|
| | ENTORNO | PRODUCCIÓN PRIMARIA | POSCOSECHA Y/O BENEFICIO | TRANSFORMACIÓN | COMERCIALIZACIÓN |
| | 64,7 | 78,8 | 66,7 | 76,7 | 63,7 |
| | 81,9 | 66,7 | 66,7 | 66,7 | 48,1 |
| | 55,6 | 91,7 | 66,7 | 83,3 | 50 |
| | 85,7 | 83,3 | 66,7 | 100 | 100 |
| | 66,7 | | | | 33,3 |
| | 33,3 | 66,7 | | | 100 |
| | 66,7 | | | | |
| | 66,7 | | | | |

| | | | | |
|--|---|--|---|---|
| <p>Servicios de soporte y aspectos geográficos</p> <ul style="list-style-type: none"> * Infraestructura de acceso Servicios públicos Disponibilidad sistemas de información Colocación de créditos específicos para la línea | <p>Relación del territorio con la producción</p> <ul style="list-style-type: none"> Uso del suelo con vocación para la cadena por parte de la misma * Unidad mínima rentable promedio de la subregión * Participación de la población rural en la cadena analizada * Cobertura de la línea en los municipios de la subregión | <p>Capacidad y cobertura del beneficio</p> <ul style="list-style-type: none"> Predios con unidades de beneficio * Cobertura del servicio de beneficio poscosecha Estado de las unidades de beneficio individuales * Cantidad de producto beneficiado en el territorio | <p>Capacidad para la transformación</p> <ul style="list-style-type: none"> Estado de las infraestructuras de transformación * Capacidad instalada para transformar Grado de formalización (Registro INVIMA) | <p>Capacidad para la comercialización (infraestructura)</p> <ul style="list-style-type: none"> * Capacidad de las infraestructuras existentes para la comercialización * Cobertura de las infraestructuras existentes para la comercialización * Estado de las infraestructuras existentes para la comercialización |
| <p>Capital social y económico</p> <ul style="list-style-type: none"> Educación aplicada Índice de juventud Índice de vejez Porcentaje de productores asociados Presencia de gremios Presencia agroempresarial Presencia de organizaciones de segundo nivel PIB agropecuario Enfoque diferencial | <p>Capacidad y eficiencia de la producción, tecnología y especialización</p> <ul style="list-style-type: none"> Participación de la cadena en la producción nacional * Productividad o rendimiento * Tecnología apropiada para el territorio y la cadena * Adopción de BPA, BPG y registro ICA | <p>Percepción de necesidades</p> <ul style="list-style-type: none"> Percepción de necesidades de mejora en el componente | <p>Generación de valor</p> <ul style="list-style-type: none"> * Presencia de infraestructuras de transformación activas en el territorio * Cantidad de la producción que es transformada en el territorio | <p>Destino de la comercialización</p> <ul style="list-style-type: none"> Destino de la comercialización |
| <p>Seguridad y confianza</p> <ul style="list-style-type: none"> Cantidad de delitos por cada 100 mil habitantes Presencia de cultivos ilícitos | <p>Generación de valor</p> <ul style="list-style-type: none"> * Empleos generados actualmente por la línea productiva en la subregión, con respecto al total de los hogares rurales * Capacidad de generación de empleo | <p>Percepción de necesidades</p> <ul style="list-style-type: none"> Percepción de necesidades de mejora en el componente | <p>Percepción de necesidades</p> <ul style="list-style-type: none"> Percepción de necesidades de mejora en el componente | <p>Canales de comercialización</p> <ul style="list-style-type: none"> Cantidad de aliados comerciales |
| <p>Entorno político</p> <ul style="list-style-type: none"> * Inclusión en los instrumentos de planificación territorial Presupuesto en los instrumentos de planificación territorial | | | | <p>Generación de valor</p> <ul style="list-style-type: none"> * Presencia de certificaciones |
| <p>Ambiental/cambio climático</p> <ul style="list-style-type: none"> * Capacidad de la cadena para mitigar el cambio climático Grado de amenaza de cambio climático para la cadena Disponibilidad de tierra dentro de la frontera agrícola por cada vocación de uso de suelo | | | | <p>Percepción de necesidades</p> <ul style="list-style-type: none"> Percepción de necesidades de mejora en el componente |
| <p>Innovación y tecnología</p> <ul style="list-style-type: none"> * Prestación del servicio de asistencia técnica Cobertura y variación en prestación del servicio de asistencia técnica Relación con PDEA Índice de innovación del Departamento Presencia y accesos a centros de Investigación | | | | |
| <p>Mercado</p> <ul style="list-style-type: none"> * Distancia de la producción al principal polo de consumo Estado general de las vías Variación de las exportaciones Consumo aparente por líneas productivas Aplicabilidad de la línea para vincularse a la ley de compras públicas Presencia operadores de compras públicas | | | | |

■ Alto nivel de desarrollo. Calificaciones totales superiores a 80 puntos
■ Medio nivel de desarrollo. Calificaciones totales entre 50 y 80 puntos
■ Bajo nivel de desarrollo. Calificaciones totales inferiores a 50 puntos

* Variables transformadoras por categoría de análisis y componentes de análisis

Fuente: elaboración propia

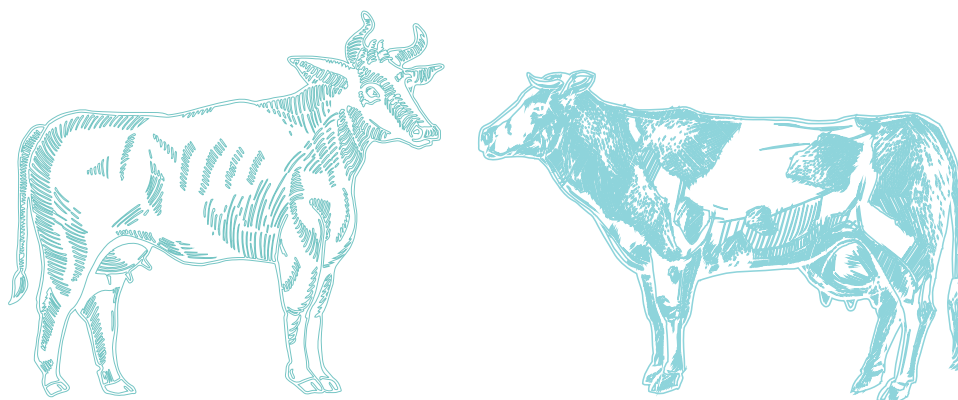
Como se pudo evidenciar en el análisis de los diferentes componentes de la cadena, se requieren acciones que contribuyan al fortalecimiento de la línea productiva, tales como: la vinculación de productores de equipos y maquinaria para la obtención de leche en las fincas, el acceso a programas de extensión agropecuaria, construcción, dotación y puesta en marcha de unidades de poscosecha, establecimiento de nuevas áreas bajo la implementación de las Buenas

Prácticas Ganaderas (BPG), suscribir acuerdos comerciales y gestionar procesos de certificación, que permitan la comercialización de los productos en mercados diferenciales, así como crear y fortalecer las organizaciones para el mejoramiento de procesos organizativos y de comercialización, que se consoliden en empresas agroindustriales que demandan materias primas derivadas de la ganadería.

Tabla 28. Identificación de puntos críticos por componente

| COMPONENTE | CATEGORÍA CON VALORACIÓN CRÍTICA |
|------------------|---|
| Entorno | <ul style="list-style-type: none"> • Ambiental /Cambio Climático |
| Comercialización | <ul style="list-style-type: none"> • Capacidad para la Comercialización (Infraestructura) • Generación de Valor • Destino de la Comercialización |

Fuente: elaboración propia



8.3.2 Estrategias para la cadena de ganadería

Las estrategias nacen en el marco de las concertaciones de las mesas sectoriales, donde los actores, de acuerdo con el conocimiento del contexto general del territorio y con las debilidades identificadas en la cadena productiva, plantean diferentes acciones con el objetivo de contribuir al fortalecimiento de los eslabones de la cadena, entre los que se destacan: Producción Primaria, Poscosecha y/o Beneficio, Transformación y Comercialización.

Con base en los puntos críticos identificados, se busca responder a los problemas y aprovechar las oportunidades que presenta la cadena productiva, así como tomar acciones que permitan el mejoramiento y fortalecimiento de la cadena, a través de la implementación y puesta en marcha de infraestructuras productivas, el incremento de la producción, el fortalecimiento y vinculación de productores a organizaciones y el apoyo y/o fortalecimiento de la cadena comercial.

Componente de Producción Primaria

Para este componente se observan debilidades en las variables de uso del suelo con vocación para la cadena por parte de la misma, la Adopción de BPG y Registros ICA.

Para responder a esas debilidades, en la subregión se plantearon diferentes estrategias, específicamente en la reconversión de 24 970 ha de pasturas a sistemas silvopastoriles, con la adopción de BPG tendientes a mejorar la sostenibilidad y la productividad de la línea ganadera en el territorio, con una proyección a 10 años. Con esta estrategia se propone implementar la oferta tecnológica disponible en la región, garantizando el acompañamiento técnico y la certificación de los predios.

Para contrarrestar el déficit hídrico y la necesidad de soluciones de agua en las fincas, los actores proponen adecuar sistemas de riego con tecnologías innovadoras, para mejorar los parámetros productivos y reproductivos ganaderos. La meta a 10 años es de 2 530 predios con riego. A continuación se describen las propuestas con mayor detalle.

Tabla 29. Estrategias formuladas para atender el componente de Producción Primaria de ganadería en la subregión SNPZB

| COMPONENTE DE PRODUCCIÓN PRIMARIA DE LA CADENA DE VALOR DE GANADERÍA | | | | | | |
|---|--|------------------|-------------|---------------|-------------|--------|
| Estrategia | Actividad | Unidad de medida | Metas | | | |
| | | | Corto plazo | Mediano plazo | Largo plazo | Total |
| Mejoramiento de los parámetros productivos y reproductivos en los sistemas ganaderos. | Implementación de soluciones de agua con sistemas alternativos. | Predio | 490 | 1 010 | 1 030 | 2 530 |
| | Establecimiento de sistemas silvopastoriles con la implementación de paquetes tecnológicos acordes a la zona de producción de la SNPZB (incluyendo actividades de mejoramiento genético animal, nutrición y manejo sanitario). | ha | 2 790 | 8 780 | 13 400 | 24 970 |

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

En la siguiente tabla se detallan las áreas de reconversión de sistemas tradicionales a sistemas silvopastoriles, que se deben establecer en cada municipio.

Tabla 30. Proyecciones de la reconversión de los sistemas agrosilvopastoriles para la subregión SNPZB

| Municipio | Reconversión sistemas agrosilvopastoriles |
|---------------------|---|
| La Jagua de Ibirico | 320 |
| Dibulla | 150 |
| Agustín Codazzi | 2 000 |
| La Paz | 220 |
| Valledupar | 2 400 |
| Becerril | 7 750 |
| Fonseca | 4 000 |
| San Juan del Cesar | 4 200 |
| San Diego | 600 |
| Aracataca | 1 700 |
| Fundación | 1 600 |
| Total | 24 970 |

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

Para el establecimiento de las áreas de reconversión, se recomienda evitar la ampliación de fronteras pecuarias; en el caso del establecimiento del riego intrapredial, se deben considerar las zonas de mayor déficit hídrico y de menores precipitaciones. Cabe aclarar que dentro de las proyecciones, algunos municipios mencionaron la preferencia por la adecuación de distritos de riego existentes o de su construcción.

Componente de Poscosecha y/o Beneficio

En el territorio la cadena productiva láctea, se caracteriza por la escasa infraestructura predial para la recolección y acopio de la leche, lo que refleja el bajo nivel de desarrollo de este componente en la cadena de valor. El poco acceso a equipos y tecnologías favorece las prácticas inadecuadas de manipulación e higiene de la producción láctea.

Respecto a la producción de carnes, son 6 las plantas de sacrificio animal identificadas en la subregión, distribuidas en varios municipios, sin embargo, las condiciones de esta infraestructura condicionan la buena calidad del producto. Teniendo en cuenta la relevancia de la producción ganadera en la subregión, y según lo manifestaron los actores en los talleres municipales y sectoriales, es necesario incrementar la

infraestructura para este fin y adecuar la existente, y de esta forma evitar que los animales sean sacrificados en lugares no autorizados o fuera de la región.

Con base en este análisis, se plantearon estrategias para la dotación y mejoramiento de la infraestructura productiva de ordeño y beneficio de ganado en pie, que incluye la construcción de 3 plantas municipales de beneficio, el mejoramiento de 5 plantas existentes y la dotación de equipos y herramientas para el desarrollo de la actividad.



Tabla 31. Estrategias para atender el componente de Poscosecha y/o Beneficio de ganadería en la subregión SNPZB

| COMPONENTE DE POSTCOSECHA Y/O BENEFICIO DE LA CADENA DE VALOR DE GANADERÍA | | | | | | |
|---|---|------------------|-------------|---------------|-------------|-------|
| Estrategia | Actividad | Unidad de medida | Metas | | | |
| | | | Corto plazo | Mediano plazo | Largo plazo | Total |
| Mejoramiento de parámetros productivos y reproductivos en los sistemas ganaderos. | Dotación de equipos de ordeño e implementos. | Predios | 570 | 1 235 | 1 245 | 3 050 |
| | Construcción de plantas regionales de beneficio animal. | Infraestructura | 0 | 3 | 0 | 3 |
| | Mejoramiento de las plantas de beneficio animal existentes. | Infraestructura | 0 | 4 | 1 | 5 |

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

Con el establecimiento de estas infraestructuras se dará mejor cobertura a los ganaderos de la subregión PDET, además de garantizar el acceso a más usuarios presentes en el territorio.

Componente de Comercialización

Para fortalecer este componente se requiere la puesta en marcha de 8 estrategias regionales de comercialización de ganado en pie, 22 infraestructura de

acopio y red de frío (leche) a nivel municipal y veredal, y 13 laboratorios y equipos de análisis de leche, así como transporte especializado, condiciones carentes en gran parte de la subregión. De forma general, se mencionó la necesidad de mejorar el acceso a servicios públicos básicos y cobertura de internet, que facilite la comunicación entre productores y centros de transformación, así como el contacto con los clientes a nivel nacional e internacional. En la siguiente tabla se presentan detalles de las estrategias antes mencionadas.

Tabla 32. Estrategias formuladas para atender el componente de Comercialización de ganadería en la subregión SNPZB

| COMPONENTE DE COMERCIALIZACIÓN DE LA CADENA DE VALOR DE GANADERÍA | | | | | | |
|--|--|------------------|-------------|---------------|-------------|-------|
| Estrategia | Actividad | Unidad de medida | Metas | | | |
| | | | Corto plazo | Mediano plazo | Largo plazo | Total |
| Fortalecer de manera integral los eslabones de beneficio, acopio y comercialización de carne bovina. | Establecer acuerdos comerciales que permitan asegurar la venta del producto a precios justos, promoción en los mercados para concretar negocios económicamente rentables y sostenibles para los ganaderos de la subregión. | Acuerdos | 14 | 17 | 9 | 40 |

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

Componente de Transformación

Con miras a aumentar la producción de alimentos derivados lácteos (quesos, yogurt, suero, arequipe, bebidas lácteas, etc.), se requiere ampliar la capacidad de producción y/o adecuar las plantas de transformación para el desarrollo de los nuevos subproductos, además del fortalecimiento de las capacidades organizativas y socio empresariales de las asociaciones, y así consolidar este eslabón en el territorio, para esto, se debe lograr una actualización y certificación en BPM y la formalización de las unidades existentes, con el fin de alcanzar los estándares exigidos y potencializar las oportunidades de acceso a nuevos mercados.

Con base en la información recolectada, se identificaron 2 estrategias orientadas a la construcción y dotación de infraestructura intrapredial y asociativa, con el acompañamiento requerido para el cumplimiento de la normatividad sanitaria y la adquisición de certificaciones en BPM. Esta estrategia debe estar articulada con el uso de Tecnologías de la Información (TIC), que impulsen la trazabilidad de la cadena de valor, la comercialización de los productos a nivel regional y nacional y, por ende, el fortalecimiento de la producción ganadera en la subregión. En la tabla 33 se presentan los detalles de las estrategias planteadas durante el desarrollo del PME:

Tabla 33. Estrategias formuladas para atender el componente de Transformación en ganadería en la subregión SNPZB

| COMPONENTE DE TRANSFORMACIÓN DE LA CADENA DE VALOR DE GANADERÍA | | | | | | |
|--|---|------------------------|-------------|---------------|-------------|-------|
| Estrategia | Actividad | Unidad de medida | Metas | | | |
| | | | Corto plazo | Mediano plazo | Largo plazo | Total |
| Fortalecimiento de la cadena de valor mediante alternativas de transformación de la leche. | Infraestructura de transformación Intrapredial. | Infraestructura | 67 | 121 | 142 | 330 |
| | Sistema de Información en red/Trazabilidad (Productores/Subasta ganadera/Planta de beneficio animal/Transformadores). | Sistema de información | 0 | 4 | 5 | 9 |

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

Componente de Entorno

En la categoría de Capital Social y Económico se observó que la cadena requiere el fortalecimiento de las organizaciones identificadas y la vinculación de ganaderos a las mismas, ya que el nivel de asociatividad identificado es bajo, de tal manera que se mejoren las posibilidades de acceder a financiamiento, proyectos asociativos apoyados por el gobierno, instituciones privadas y de cooperación. Al igual que la ampliación

de la cobertura del servicio de asistencia técnica y formación de capital humano, de acuerdo con las necesidades de desarrollo en la subregión.

A continuación se describe la estrategia del componente de Entorno, donde se plantearon actividades y metas a corto, mediano y largo plazo en la mesa sectorial de la actividad de ganadería bovina.

Tabla 34. Estrategias formuladas para atender el componente de Entorno en ganadería bovina en la subregión SNPZB

| COMPONENTE DE ENTORNO DE LA CADENA DE VALOR DE GANADERÍA | | | | | | |
|--|--|---|-------------|---------------|-------------|-------|
| Estrategia | Actividad | Unidad de medida | Metas | | | |
| | | | Corto plazo | Mediano plazo | Largo plazo | Total |
| Fomentar la asociatividad y el fortalecimiento de las capacidades socioempresariales, financieras, operativas de los productores ganaderos en la región, identificando las organizaciones sociales de los municipios PDET, actualizando su situación jurídica y estableciendo el número de organizaciones reales a vincular en un programa de capacidades locales. | Fortalecimiento en temas de asociatividad, administración, técnicos y comerciales. | Organizaciones o emprendimientos apoyados | 14 | 17 | 9 | 40 |
| Implementar una alianza interinstitucional para la prestación del servicio de extensión agropecuaria a los ganaderos de forma continua y permanente, que promueva la investigación, la transferencia de tecnología, aumente los rendimientos y mejore la calidad de la producción cárnica y láctea. | Formación y certificación técnica y tecnológica del capital humano. | Personas formadas | 75 | 96 | 113 | 284 |
| | Establecer convenios entre el SENA y diferentes entidades para desarrollar los programas de extensión agropecuaria, incluyendo elementos de seguimiento y continuidad a las temáticas y su pertinencia, tomando como marco de referencia documentos como los PDEA y PIDARET. | Productores | 1 060 | 1 640 | 1 560 | 4 260 |

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

8.3.3 Perfil de proyecto para la actividad ganadera

El proyecto está dirigido a 300 familias ganaderas de la subregión, pertenecientes a los municipios de Aracataca y Fundación, en el departamento del Magdalena, quienes a través de un proceso de acompañamiento y transferencia de tecnologías innovadoras, mejorarán la productividad y la calidad de la carne, leche y subproductos, mediante la reconversión de 300 ha de actividad ganadera a sistemas silvopastoriles.

El proyecto pretende mejorar la infraestructura ganadera predial y comunitaria, así como la genética de los hatos doble propósito de la región, en un periodo de 24 meses, tiempo de ejecución del proyecto.

La extensión rural y el acompañamiento a las familias ganaderas y organizaciones beneficiarias del proyecto, se realizaría por 2 años, con el fin de hacer la reconversión ganadera a un sistema silvopastoril más sostenible, que evite la degradación de los suelos, la ampliación de la frontera agrícola y, a su vez, permita la recuperación de los ecosistemas y la conservación de los bosques secos tropicales de la región. El perfil de proyecto garantiza el fortalecimiento de la asociatividad y el acompañamiento en temas comerciales y de transformación de productos lácteos.

El perfil también contempla la comercialización de los productos, mediante el establecimiento de acuerdos o convenios con precios diferenciales, dirigidos al mercado de los productos sostenibles. Se apoyará a las organizaciones con la construcción o mejoramiento de infraestructura de acopio comunitario y transformación en las zonas donde sea relevante y necesario.

A continuación se describe brevemente el proyecto perfilado.



Tabla 35. Ficha resumen del perfil de proyecto de ganadería en la subregión SNPZB

| FICHA RESUMEN PROYECTOS PME | | | | | |
|---|--|-------------------------|---------------------------|--|--------------------------------------|
| GENERALIDADES DEL PROYECTO | | | | | |
| Subregión PDET | Departamentos | | | Municipios | |
| SNPZB | Magdalena | | | Aracataca y Fundación. | |
| Cadena de valor | Ganadería | | | Duración de ejecución del proyecto | 24 meses |
| Nombre del proyecto | Fortalecimiento de las capacidades productivas de pequeños productores ganaderos, a través de la implementación de sistemas silvopastoriles en los municipios de Fundación y Aracataca, en el departamento del Magdalena | | | | |
| Metas: | <ul style="list-style-type: none"> 300 productores capacitados y/o asistidos 300 predios Inscritos (ICA), planes implementados para erradicación de brucelosis, planes implementados para la erradicación de tuberculosis, predios certificados BPG. 600 predios con sistemas de reconversión 300 equipos entregados 300 soluciones de agua instaladas 2 kit de inseminación artificial entregados 1 centro de acopio construido y en funcionamiento | | | <ul style="list-style-type: none"> 1 centro de acopio dotado 1 centro de acopio certificado 1 organización creada, acompañada y fortalecida 300 productores participantes y predios con planificación de paisaje ganadero 1 fondo rotatorio reglamentado e implementado 1 estudio implementado 1 estudio realizado e implementado | |
| Aliados potenciales | Gobernación del Magdalena Alcaldías municipales de Aracataca y Fundación. Otros aliados públicos: FINAGRO y el Banco Agrario. | | | Organizaciones: 1 Privados: FEDEGAN y Comité de Ganaderos del Magdalena. | |
| VALOR SOCIAL Y AMBIENTAL | | | | | |
| Productores vinculados | 300 | Distribución por género | 210 hombres 90 mujeres | Distribución por grupo étnico | 285 campesinos 15 afrocolombianos |
| Actividades del proyecto que dan cumplimiento al enfoque ambiental y de sostenibilidad | <p>El proyecto contempla un plan de manejo ambiental, que permita mitigar el impacto de la actividad ganadera mediante la implementación y adopción de las siguientes medidas:</p> <ul style="list-style-type: none"> Prácticas que buscan disminuir o mitigar los impactos ambientales generados por el desarrollo de la línea productiva en el territorio, de acuerdo con las medidas de prevención y mitigación del cambio climático. Estar acorde con la zonificación territorial de alertas ambientales, conforme a los mapas diseñados por el PME. Conforme a esto, las actividades se realizarán dentro de la frontera agropecuaria y tendrá en cuenta la vocación del uso del suelo en los territorios. Promoverá la implementación de acciones integrales que ayuden al uso eficiente del suelo, y en donde se privilegien: la conservación de las coberturas naturales existentes, el uso consistente con la vocación y las condiciones agroecológicas del territorio, la implementación de sistemas agroforestales con especies nativas, la agricultura campesina y familiar, la transferencia tecnológica agropecuaria apropiada que aumente la competitividad y disminuya la vulnerabilidad ante el cambio climático, entre otras. | | | | |
| RECURSOS REQUERIDOS (ESTIMACIÓN) | | | | | |
| Valor total proyecto | \$ 9 429 000 000 | | Ingresos generados/año | \$ 25 482 600 000 | |
| Componentes con oportunidades: Producción primaria /Transformación/Entorno/Comercialización/ Poscosecha y/o Beneficio | | | | | |
| Componentes críticos: de acuerdo con el diagnóstico no se identificaron puntos críticos | | | | | |
| RECURSOS REQUERIDOS POR COMPONENTE O ESLABÓN | | | | | |
| Componentes o eslabones intervenidos | Producción primaria | | \$ 9 090 000 000 | 96% | |
| | Comercialización | | \$ 84 000 000 | 0,8 % | |
| | Fortalecimiento organizacional | | \$ 255 000 000 | 1,2% | |

Fuente: elaboración propia ART-FAO

8.4 Análisis de la cadena de valor apícola

8.4.1 Análisis de entorno y anatomía de acuerdo con la metodología METAREC^o

La apicultura es una de las actividades identificadas en la subregión y se desarrolla en 7 de los 15 municipios que la conforman, concentrando a 456 productores que se agrupan en 9 organizaciones.

En la ilustración 32 se observa un resumen de datos en torno a la línea de apicultura (anatomía de la cadena de valor), relacionados en cada uno de los componentes que tiene esta cadena: Entorno, Producción Primaria, Poscosecha y/o Beneficio, Transformación y Comercialización. Las cifras expresadas corresponden a la información recolectada y verificada en las mesas municipales y sectoriales del PME, y se incluyen datos a nivel de créditos reportados por FINAGRO.

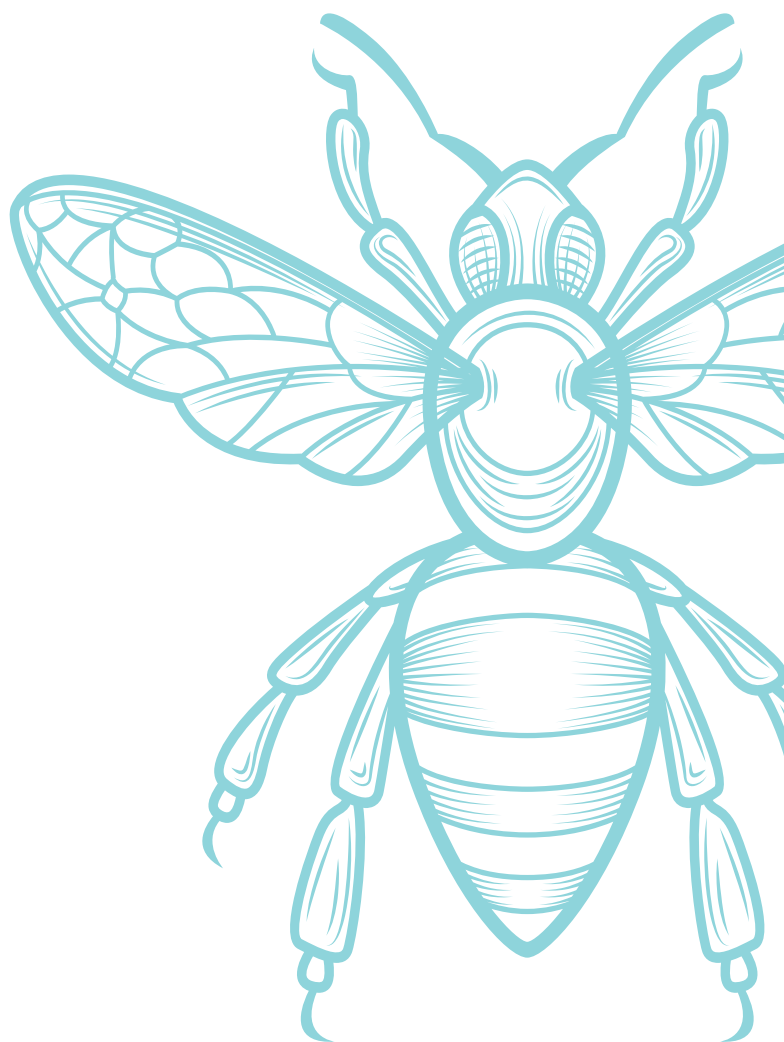
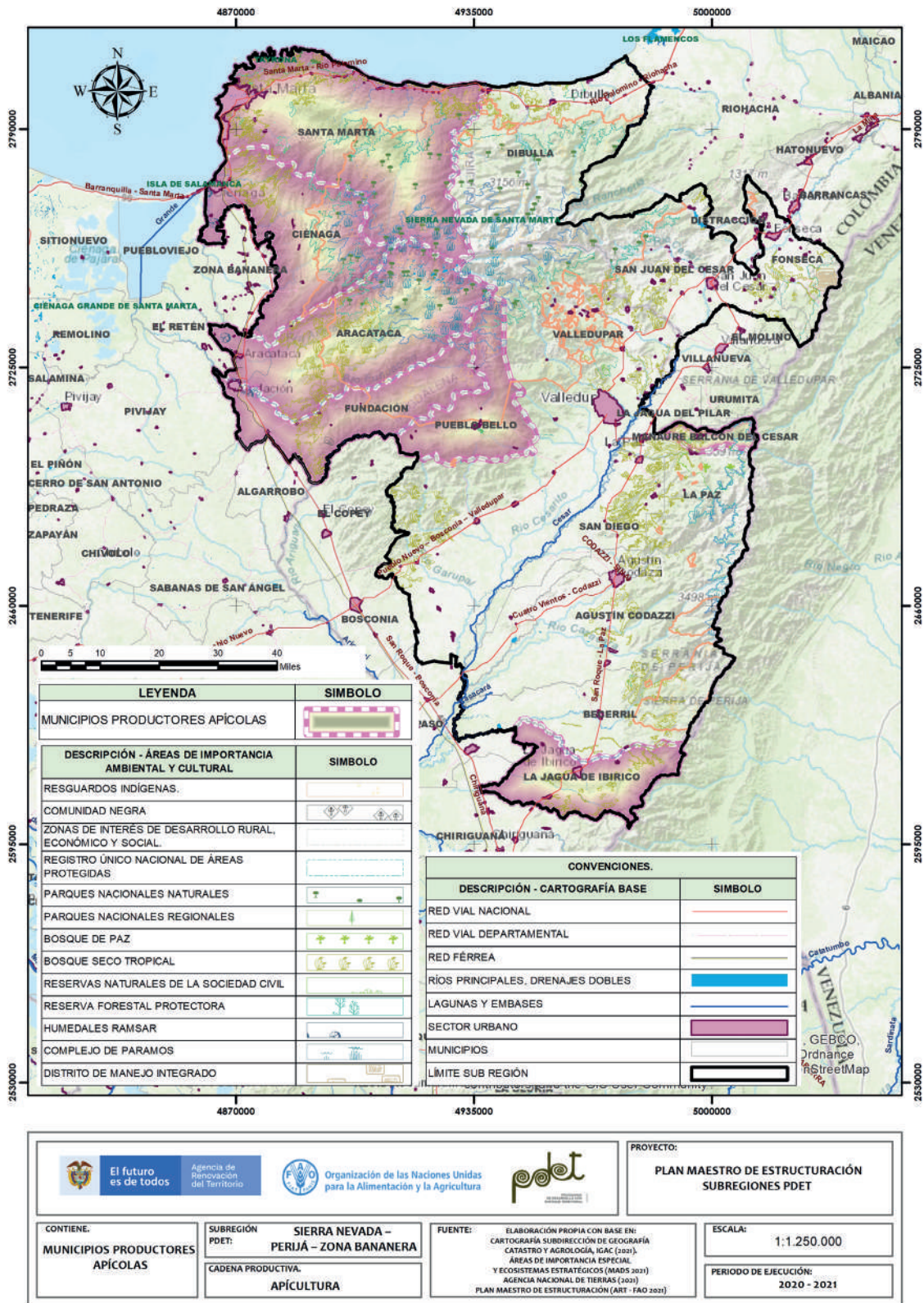




















Ilustración 31. Municipios apícolas en la subregión SNPZB



Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

ANATOMÍA DE LA CADENA DE VALOR DEL APICULTURA – SIERRA NEVADA-PERIJÁ Y ZONA BANANERA

| ENTORNO | PRODUCCIÓN PRIMARIA | POSTCOSECHA Y/O BENEFICIO | TRANSFORMACIÓN | COMERCIALIZACIÓN |
|--|--|--|---|---|
|  <p>No se otorgaron Créditos para la cadena por Finagro en el 2020.</p> | <p>46,6% Cobertura subregional</p> <p>Línea priorizada en los 7 de los 15 municipios que conforman la subregión.</p> |  <p>2 Unidades de beneficio</p> |  <p>1 Planta de Transformación</p> |  <p>Puntos de compra y venta</p> |
|  <p>Está incluida en el 9% de los instrumentos de planificación del territorio.</p> |  <p>456 Productores</p> <p>Representa el 0,4% de los hogares rurales.</p> | <p>Vincula 198 el de los productores</p> <p>Capacidad de 29 400 kg/semana</p> | <p>Capacidad para transformar 25 kg/día</p> | <p>El proceso de compra y venta se desarrolla en los mismos centros de acopio.</p> |
| <p>El 50% de estos instrumentos cuentan con el presupuesto de apoyo para la cadena.</p> |  <p>4 046 unidades Colmenas</p> <p>Existe una alta oferta de suelo para el desarrollo apícola que esta siendo subutilizada.</p> |  <p>El 100% de las unidades de beneficio se encuentran en buen estado según los actores del territorio.</p> |  <p>La empresa transformadora de miel identificada en el territorio se encuentra buen estado.</p> | <p>6 sellos o certificaciones</p> <p>El 3% de los predios cuentan con certificaciones.</p> |
| <p>Los PDEA contempla esta línea productiva de manera específica.</p> | <p>Unidad productiva promedio (8,8 colmenas) inferior a la unidad mínima rentable en la subregión (20 colmenas)</p> | <p>Existe capacidad instalada en la subregión para transformar de 0,02% de la producción identificada.</p> |  | <p>10 comercializadores</p> <p>87,12 T/año Volumen comercializado</p> |
| <p>9 Organizaciones de productores</p> <p>Concentran 610 asociados, de los cuales el 19,9% son mujeres.</p> | <p>Rendimiento promedio 33,7 Kg miel/Colmena</p> |  <p>Aproximadamente 42% de los productores no acceden a unidades de beneficio ni individuales ni colectivas.</p> | <p>Existe capacidad instalada en la subregión para transformar de 0,02% de la producción identificada.</p> | <p>Principales Clientes:</p> <p>Apicflor, Apisierra, Distribuidor Apisecreta, Red Ecolsierra, Wintikukwa.</p> |
|  <p>43% de los municipios recibieron Asistencia Técnica (AT) entre los años 2019–2020.</p> |  <p>El 100% de la producción es permanente y emplea abejas africanizadas.</p> | <p>11 centros de acopio</p> <p>Puede vincular a 262 de productores.</p> |  <p>La agroindustria identificada cuenta con el registro INVIMA.</p> |  <p>Productos que comercializan</p> <p>miel de abejas, cera, núcleos, polen, propóleo y reinas.</p> |
|  <p>La cadena tiene una amenaza alta por cambio climático.</p> | <p>Otros productos</p> <p>Equipos, núcleos, individuos (reinas africanizadas, cruces) cajonería.</p> |  <p>Capacidad de almacenamiento 80 T/año.</p> |  <p>En la actualidad la infraestructura se encuentra inactiva</p> | <p>Destinos de comercialización</p> <p>Bogotá, Fundación Cesar, Magdalena, Ciénaga, Pueblo Bello, Santa Marta. Valledupar.</p> |

En la ilustración 33 se presentan las calificaciones obtenidas por la cadena apícola, en todos los aspectos evaluados. Los componentes con la calificación más bajas son Producción Primaria, Transformación y Entorno, con una calificación de 41, 53 y 54 puntos, respectivamente. En estos 3 componentes se identifican aspectos que necesitan ser fortalecidos.

En el componente de Entorno, las categorías con la calificación más baja son: Innovación y Tecnología y Entorno Político. En Innovación y Tecnología, el servicio de asistencia técnica y extensión agropecuaria presentó una cobertura baja, pues solo 107 productores en el año 2018 y 93 en el año 2019, recibieron este servicio en los 7 municipios en los que se identificó la línea. Los temas en los que se enfoca el servicio están centralizados en aspectos de la producción primaria, lo que evidencia una gran falencia en los temas de transformación y comercialización en el territorio, por lo cual es importante vincular a los apicultores de la subregión a los programas de extensión agropecuaria contenidos en los PDEA. Las bajas calificaciones obtenidas en Entorno Político, obedecen principalmente a la poca inclusión de la cadena en los instrumentos de planificación, ya que solo se encuentra descrita en 2 de los 22 instrumentos consultados, y tan solo 1 destina recursos para atenderla.

En la categoría de Capital Social y Económico se identificó que no hay presencia de gremios, ni de empresas agroindustriales relacionadas a la apicultura, que permitan potencializar la cadena productiva.

Se identificaron 6 asociaciones a las cuales se encuentran vinculados el 100% de los apicultores (Asociación de Apicultores de Manaure (APIMANA), Apícola de Manaure (APIMA), Apicflor de la Sierra, Asociación Ecocolmena QAHWAH, Asociación de Apicultores de Pueblo Bello (APIPUEBLOBELLO), Asociación de Apicultores Conservacionistas de las Sierra Nevada de Santa Marta (APISIERRA), Asociación de Productores Cafeteros Ecológicos (CAMPROACTIVO) y Asociación de Agricultores Orgánicos de la Vereda La Secreta (AGROSEC); por su parte, la Red Ecolsierra se identifica como una organización de segundo nivel, con un gran potencial para la cadena.

Dentro del Entorno, la apicultura se identifica con muy buen potencial en relación con los temas ambientales, dado que esta actividad, al requerir de la oferta de flora de la región para la producción, incita a la conservación y, por lo tanto, se considera como mitigadora del cambio climático.

Dentro del componente de Producción Primaria, las categorías que obtuvieron la calificación más baja son Relación del Territorio con la Producción y Generación de Valor. En Relación del Territorio con la Producción, se identificó que 456 personas están dedicadas a la actividad apícola, esto representa tan solo el 0,4% de los hogares rurales de la subregión, y la actividad está identificada solo en 7 de los 15 municipios que la componen. La apicultura puede desarrollarse de manera conexas con diferentes actividades agropecuarias y forestales, por lo que las áreas aptas para esta son

bastante amplias. La baja cantidad de apicultores que hay en la subregión, también indica un muy bajo uso del suelo por parte de esta actividad, teniendo un alto potencial para la ampliación de la misma.

La cantidad de colmenas promedio por persona es de 8,8 lo que está bastante por debajo de la unidad mínima rentable, que es de 20 colmenas; sin embargo, hay que tener en cuenta que la actividad apícola generalmente no es la única fuente de ingresos de las familias. En la categoría de Generación de Valor, se estimó que un apiario de 20 colmenas tiene la capacidad de generar 0,5 empleos formales al año, por lo que es una actividad que tiene una baja capacidad, sin embargo, es relevante notar que si la unidad mínima rentable solo exige medio empleo al año, los productores tienen la posibilidad de destinar el tiempo restante a otras actividades productivas.

Según el diagnóstico, la participación de la producción de la subregión sobre el total nacional es baja, pues representa tan solo el 3%. Sin embargo, el rendimiento promedio por colmena, según información suministrada por los actores presentes en las mesas municipales, está por encima del promedio nacional (33,7 Kg/miel vs 29 Kg/miel), lo que representa una oportunidad para el desarrollo de la actividad, entendiendo que la zona tiene buen potencial apícola.

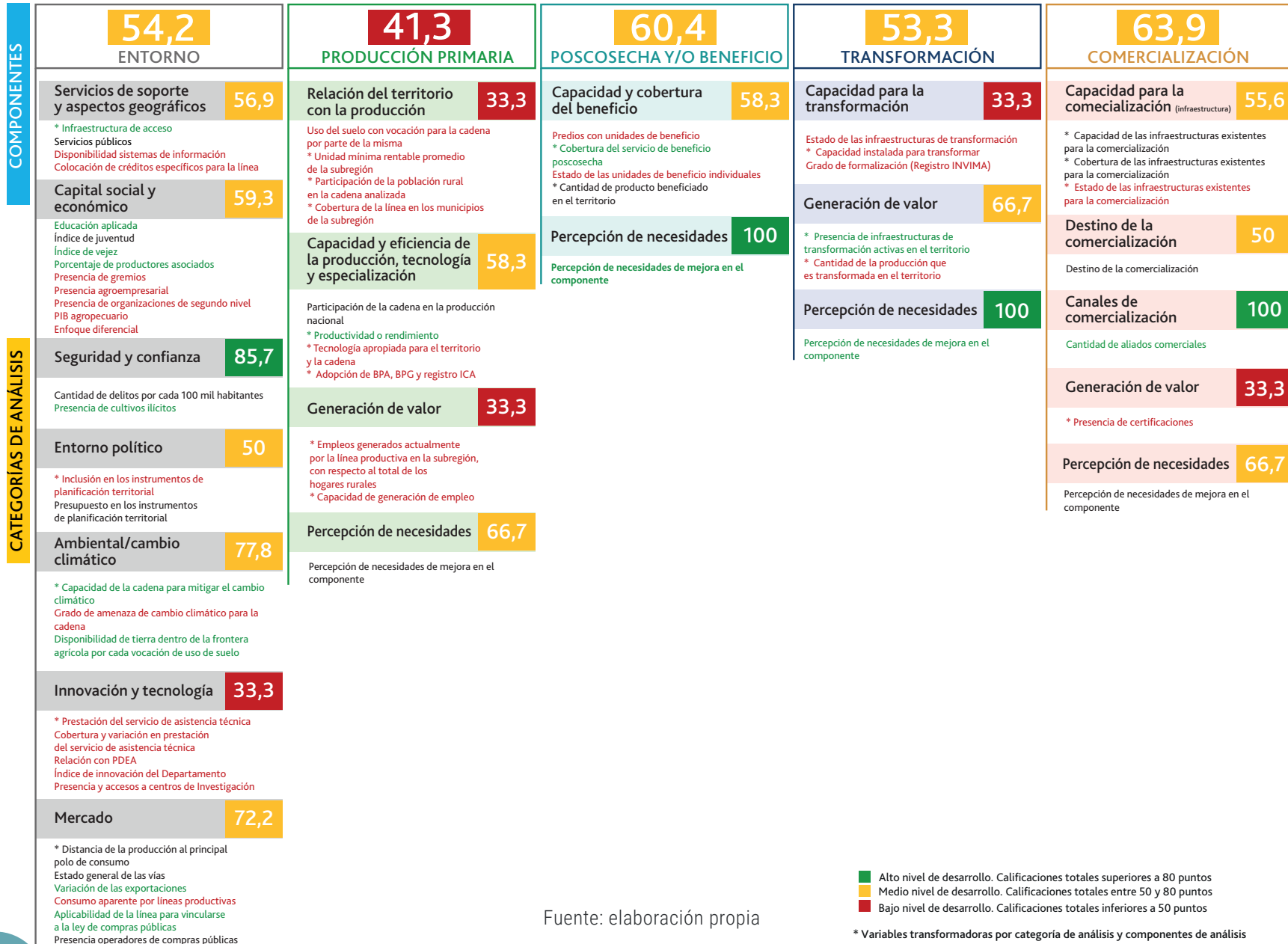
El componente de Poscosecha y/o Beneficio tuvo una calificación de 60 puntos, dado que el 43% de los apicultores manifestaron tener acceso a los equipos

mínimos para realizar esta labor. El 46% de los apicultores cuenta con las herramientas mínimas de manera personal, mientras el 54% restante hace uso de estas con propiedad comunitaria. En apicultura se entiende el beneficio como todo el proceso de extracción de miel de los panales y su posterior empaquetado, los implementos necesarios para dicha labor constan principalmente de centrifugas y carpas para la extracción.

El componente de Transformación obtuvo una calificación de 53 puntos, ya que se identificó que los procesos realizados son mínimos, pues solamente la Red Ecolsierra, en Santa Marta, está desarrollando procesos para infundir miel con propóleos, que son comercializados localmente en cantidades muy bajas, cercanas a los 25 kg/mes, lo que se convierte en una oportunidad para el desarrollo de la cadena.

La Comercialización tuvo una calificación de 64 puntos, reflejando que tiene un nivel de desarrollo medio. La principal fortaleza de la cadena en este componente, radica en que existen 10 canales de comercialización diferentes y 11 centros de acopio, de los cuales se benefician el 57% de los productores de la región y tienen una capacidad de almacenamiento de 80 T, equivalente al 58,6% de la producción.

CALIFICACIÓN GENERAL OBTENIDA POR LA LÍNEA 54,6



Fuente: elaboración propia

■ Alto nivel de desarrollo. Calificaciones totales superiores a 80 puntos
■ Medio nivel de desarrollo. Calificaciones totales entre 50 y 80 puntos
■ Bajo nivel de desarrollo. Calificaciones totales inferiores a 50 puntos

* Variables transformadoras por categoría de análisis y componentes de análisis

Con base en lo expresado anteriormente, en la siguiente tabla se resumen las categorías y componentes que tienen una valoración crítica para la cadena de valor apícola.

Tabla 36. Identificación puntos críticos por componente

| COMPONENTE | CATEGORÍA CON VALORACIÓN CRÍTICA |
|---------------------|--|
| Entorno | <ul style="list-style-type: none"> • Innovación y Tecnología • Entorno Político |
| Producción Primaria | <ul style="list-style-type: none"> • Relación del Territorio con la Producción • Generación de Valor |
| Transformación | <ul style="list-style-type: none"> • Capacidad para la Transformación |
| Comercialización | <ul style="list-style-type: none"> • Generación de Valor • Destino de la Comercialización |

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

8.4.2 Estrategias para la cadena de apicultura

Con base en los puntos críticos identificados, se busca responder a los problemas y aprovechar las oportunidades que presenta la cadena productiva, así como tomar acciones para el mejoramiento y fortalecimiento de la cadena, a través del incremento de la producción y mediante el establecimiento de

nuevas colmenas y la rehabilitación de las existentes, implementando paquetes tecnológicos acordes a la zona, fortaleciendo las infraestructuras comunitarias para la transformación y/o procesamiento de la miel, suscribiendo acuerdos comerciales formales, que garanticen la comercialización de la producción y la gestión, con el fin de vincular a los productores apícolas y a las organizaciones de los diferentes municipios, a los programas de extensión agropecuaria.

Componente de Producción Primaria

Para el componente de Producción Primaria, como se mencionó anteriormente, se observan debilidades en las variables de participación de la población rural en la cadena y la cobertura de los municipios en la subregión.

Para responder a esas debilidades, se plantearon diferentes estrategias con sus respectivas actividades, específicamente en el establecimiento de 1 210 colmenas, la rehabilitación de 1 330 colmenas y el sostenimiento de las restantes, contando con el asesoramiento y uso de tecnologías apropiadas para la actividad apícola en la región, así como el uso de razas mejoradas de abejas adaptadas a la zona. A continuación, se describen las estrategias propuestas.

Tabla 37. Estrategias formuladas para atender el componente de Producción Primaria apícola en la subregión SNPZB

| COMPONENTE DE PRODUCCIÓN PRIMARIA DE LA CADENA DE VALOR APÍCOLA | | | | | | |
|--|--|--------------------------|-------------|---------------|-------------|-------|
| Estrategia | Actividad | Unidad de medida | Metas | | | |
| | | | Corto plazo | Mediano plazo | Largo plazo | Total |
| Mejoramiento de la producción apícola en la región, mediante la capacitación apícola y la adopción de paquetes tecnológicos adaptados a la zona. | Establecimiento de nuevas colmenas. | Colmenas | 210 | 260 | 740 | 1 210 |
| | Rehabilitación de colmenas. | Colmenas | 150 | 410 | 770 | 1 330 |
| | Sostenimiento de las colmenas. | Colmenas | 816 | 670 | 1 230 | 2 716 |
| | Generar un programa de mejoramiento genético, con razas adaptadas a la región. | Programa de mejoramiento | 0 | 1 | 0 | 1 |

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

Componente de Transformación

Para este componente se observan debilidades en las variables de presencia y estado de infraestructuras de transformación en el territorio, dado que, actualmente, la única infraestructura identificada transforma un 0,02% de la producción de la subregión; por lo cual, el territorio planteó la

implementación de infraestructuras mixtas de transformación y/o procesamiento, para obtener subproductos derivados de la actividad apícola, mediante la construcción, dotación y puesta en marcha de infraestructura mixta comunitaria de acopio, procesamiento y almacenamiento de la miel y de los subproductos de la producción en el mediano y largo plazo. A continuación se describe la estrategia para el componente de Transformación.

Tabla 38. Estrategias formuladas para atender el componente de Transformación apícola en la subregión SNPZB

| COMPONENTE DE TRANSFORMACIÓN DE LA CADENA DE VALOR APÍCOLA | | | | | | |
|--|---|------------------|-------------|---------------|-------------|-------|
| Estrategia | Actividad | Unidad de medida | Metas | | | |
| | | | Corto plazo | Mediano plazo | Largo plazo | Total |
| Establecer las capacidades en la región para que toda la producción apícola sea transformada en el territorio. | Diseño, construcción, dotación y puesta en funcionamiento de plantas de tipo mixto para el acopio y la transformación de la miel y de sus subproductos. | Infraestructura | 0 | 2 | 1 | 3 |

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

En este componente, según la metodología METAREC°, los aspectos más importantes que se deben fortalecer son su capacidad, estado y cobertura de las infraestructuras existentes para la comercialización y presencia de certificaciones o sellos. Para atender las necesidades que tiene este componente, se deberán implementar las siguientes estrategias que fueron planteadas en la mesa sectorial:

Establecer acuerdos comerciales que permitan asegurar la venta del producto a precios justos, promoción en los mercados para concretar negocios económicamente rentables y sostenibles para los productores de miel de la subregión SNPZB, gestionar procesos de certificación, tal como la denominación de origen y generar estudios de mercado.

La implementación de las infraestructuras, planteadas en el componente de Transformación, servirán para apoyar el de Comercialización, debido a que permiten acopiar la producción para su transformación y luego ser enviada a los centros de consumo, razón por la cual se recomienda que cada municipio cuente con infraestructuras mixtas para el acopio, procesamiento, empaclado, y comercialización, que garanticen la calidad en los productos que se quieren obtener, derivados de la actividad apícola.

El territorio plantea la elaboración de estudios de mercado que determinen los volúmenes de producción necesarios, los productos más demandados y su destino; además de la suscripción de acuerdos comerciales formales con organizaciones de base y/o empresas agroindustriales, que garanticen la comercialización del producto y los subproductos derivados de la actividad apícola.

Tabla 39. Estrategias formuladas para atender el componente de Comercialización apícola en la subregión SNPZB

| COMPONENTE DE COMERCIALIZACIÓN DE LA CADENA DE VALOR APÍCOLA | | | | | | |
|--|--|------------------|-------------|---------------|-------------|-------|
| Estrategia | Actividad | Unidad de medida | Metas | | | |
| | | | Corto plazo | Mediano plazo | Largo plazo | Total |
| Formalizar los mercados de productos apícolas en la región. | Generar estudios de mercado. | Estudio | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | Establecer acuerdos comerciales que permitan asegurar la venta del producto a precios justos, promoción en los mercados para concretar negocios económicamente rentables y sostenibles para los productores de miel de la subregión. | Acuerdo | 9 | 10 | 10 | 10 |
| | Gestionar procesos de certificación tal como la denominación de origen. | Certificación | 0 | 1 | 0 | 1 |

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

Componente de Entorno

En este componente, específicamente en las categorías de Entorno Político e Innovación y Tecnología, se observó que la cadena requiere la inclusión en los instrumentos de planificación territorial y la asignación de recursos para el fortalecimiento de la cadena, de igual forma la vinculación de productores a programas de extensión agropecuaria. Para atender esta necesidad, la subregión, en su mesa sectorial, planteó las estrategias de gestionar la vinculación de la

totalidad de los apicultores a programas de extensión agropecuaria y el fortalecimiento de las organizaciones en temas administrativos, técnicos y comerciales.

A continuación se describen las estrategias para el componente del Entorno, donde se plantearon actividades y metas a corto, mediano y largo plazo en la mesa sectorial apícola.

Tabla 40. Estrategias formuladas para atender el componente de Entorno apícola en la subregión SNPZB

| COMPONENTE DE ENTORNO DE LA CADENA DE VALOR APÍCOLA | | | | | | |
|--|--|-------------------|-------------|---------------|-------------|-------|
| Estrategia | Actividad | Unidad de medida | Metas | | | |
| | | | Corto plazo | Mediano plazo | Largo plazo | Total |
| Fortalecimiento organizacional. | Fortalecimiento en temas de asociatividad, administrativos, técnicos y comerciales | Organizaciones | 9 | 10 | 10 | 10 |
| Ampliar el servicio de extensión agropecuaria para dar cubrimiento a todos los apicultores de la región. | Establecer convenios con las instituciones para desarrollar los programas de extensión agropecuaria. | Productores | 477 | 60 | 20 | 557 |
| | Formación y certificación técnica y tecnológica. | Personas formadas | 26 | 35 | 30 | 91 |

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

8.4.3 Perfil de proyecto para la cadena apícola

Para atender las necesidades de la cadena en los componentes de Producción Primaria, Entorno, Transformación y Comercialización, en los cuales se han encontrado debilidades, el territorio ha planteado un perfil de proyecto, como paso fundamental para que la cadena apícola se convierta en una actividad de importancia económica en la subregión.

El perfil de proyecto tiene el siguiente enfoque: de acuerdo con los diagnósticos realizados a las organizaciones, se sabe que la mayoría de sus integrantes son de género masculino, por lo que se propone que, como medida mínima, el 30% de los beneficiarios del proyecto deben ser de género femenino, no sin procurar que el porcentaje de participación sea del 50%-50%. El Proyecto contempla construir calendarios apícolas para los 3 municipios y firmar acuerdos voluntarios de conservación por parte de los apicultores.

Adicionalmente, en el componente de Producción Primaria, dentro de la estrategia de mejoramiento de la producción apícola en la región, mediante la capacitación apícola y la adopción de paquetes tecnológicos adaptados a la zona, en el perfil se plantea la caracterización y dotación con equipos de extracción, equipos de seguridad y la dotación de infraestructura productiva para los 300 apicultores.

Para fortalecer los componentes de Poscosecha y/o Beneficio y Transformación, dentro de la estrategia: establecer las capacidades en la región para que toda la producción apícola sea transformada en el territorio, el perfil plantea la construcción, adecuación y dotación de 2 centros de acopio satélites con tanques de decantación y 1 centro de acopio central con tanques de decantación, homogeneizadores, filtros y empacadora.

En el componente de Entorno, y dentro de la estrategia de fortalecimiento de las capacidades socio empresariales de los productores apícolas y sus organizaciones, el proyecto prevé que los 300 apicultores cuenten con acompañamiento integral (técnico y socio empresarial), y la constitución de una organización de segundo nivel.

A continuación se describe brevemente el proyecto perfilado.

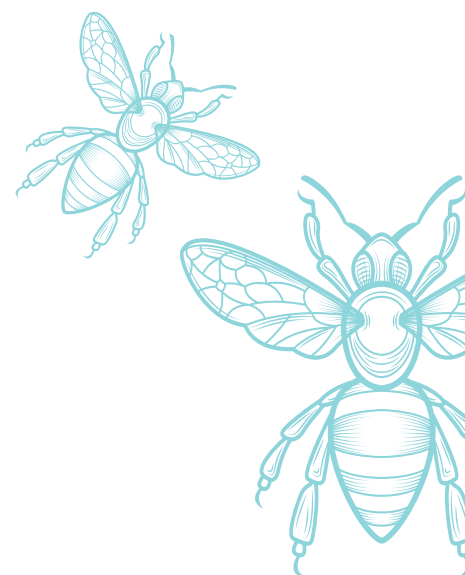


Tabla 41. Ficha resumen de perfil de proyecto apícola en la subregión SNPZB

| FICHA RESUMEN PROYECTOS PME | | | | | |
|--|---|------------------------------------|----------------------------|---|---------------------------------|
| GENERALIDADES DEL PROYECTO | | | | | |
| Subregión PDET | Departamentos | | | Municipios | |
| SNPZB | Cesar | | | Pueblo Bello, Manaure y La Jagua de Ibirico. | |
| Cadena de valor | Apícola | Duración de ejecución del proyecto | | 24 meses | |
| Nombre del proyecto | Fortalecimiento de la cadena de producción apícola en los municipios de Pueblo Bello, Manaure y La Jagua de Ibirico, en el departamento de Cesar. | | | | |
| Metas: | <ul style="list-style-type: none"> • 300 apicultores capacitados • 4 500 productores caracterizados - colmenas instaladas • 300 apicultores dotados • 30 equipos de extracción • 2 centros de acopio satélites dotados • 1 centro de acopio central dotado | | | <ul style="list-style-type: none"> • 1 organización constituida • 4 organizaciones fortalecidas y acompañadas • 1 producto desarrollado • 300 acuerdos de conservación firmados • 3 calendarios apícolas construidos • 1 fondo constituido • 1 proyecto estructurado y ejecutado | |
| Aliados potenciales | Gobernación del Cesar Alcaldías municipales de Manaure, Pueblo Bello y La Jagua de Ibirico. Otros aliados públicos: AGROSAVIA. | | | Organizaciones: 6 Privados: Red Ecolsierra y Apisierra. | |
| VALOR SOCIAL Y AMBIENTAL | | | | | |
| Productores vinculados | 300 | Distribución por género | 200 hombres 100 mujeres | Distribución por grupo étnico | 200 campesinos 100 indígenas |
| Actividades del proyecto que dan cumplimiento al enfoque ambiental y de sostenibilidad | <p>La actividad de producción apícola se reconoce como una actividad productiva de bajo impacto negativo en términos ambientales, incluso se le pueden atribuir impactos medioambientales positivos. El recurso principal para la producción es la floración, razón por la cual los apicultores deben propender por la conservación de esta, en contextos como el del pequeño y mediano productor colombiano. Esta floración proviene principalmente de la vegetación nativa. La propuesta de creación de calendarios apícolas para los 3 municipios, posibilita conocer los ritmos fenológicos de la vegetación que hacen posible la producción apícola. Por medio de los calendarios los productores conocen la ecología de sus territorios, la importancia de esta en la producción y, por lo tanto, en sus medios de vida, lo que crea apicultores conscientes de su entorno, de la importancia de conservarlo y de cómo es posible producir conservando.</p> <p>De la mano de la instalación de apiarios, se propone la firma de acuerdos voluntarios de conservación.</p> | | | | |
| RECURSOS REQUERIDOS (ESTIMACIÓN) | | | | | |
| Valor total Proyecto | \$ 4 140 740 000 | | | Ingresos generados/año | \$ 1 620 000 000 |
| Componentes con oportunidades: Poscosecha y/o Beneficio / Comercialización | | | | | |
| Componentes críticos: Producción Primaria / Transformación / Entorno | | | | | |
| RECURSOS REQUERIDOS POR COMPONENTE O ESLABÓN | | | | | |
| Eslabones o componentes intervenidos | Producción primaria | | | \$ 3 659 740 000 | 88% |
| | Comercialización | | | \$ 200 000 000 | 5% |
| | Fortalecimiento organizacional | | | \$ 281 000 000 | 7% |

Fuente: elaboración propia ART-FAO

Anexos

Anexo 1. Análisis de cambio climático

Anexo 2. Presentación por cadenas de valor

Anexo 3. Metodología identificación de líneas en PATR

Anexo 4. Metodología Plan Maestro de Estructuración

Anexo 5. Ficha de indicadores evaluados en la METAREC°

Anexo 6. Matriz de estrategias

Referencias

Agencia de Renovación del Territorio (ART). Sin fecha. PDET en cifras. (disponible en: https://www.renovacionterritorio.gov.co/especiales/especial_PDET/). Acceso: 20 de mayo de 2021.

Comisión Regional de Competitividad e Innovación. Colombia Competitiva. (disponible en: <http://www.colombiacompetitiva.gov.co/sneci/agendas-departamentales-de-competitividad/agendas-departamentales>). Acceso: 5 de mayo de 2021.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). 2011. Matriz de empleo en la base 2005 de las cuentas nacionales. (disponible en: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/pib/especiales/Documento_matriz_empleo.pdf). Acceso: 23 de marzo de 2021.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). 2017. Bases de datos y Boletines-Pobreza. (disponible en: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/necesidades-basicas-insatisfechas-nbi>). Acceso: 23 de marzo de 2019.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). Sin fecha. Geovisor. Censo Nacional de Población y vivienda 2018. (disponible en: <https://geoportal.dane.gov.co/geovisores/territorio/servicios-web-geograficos/?cod=203>). Acceso: 11 de noviembre de 2020.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). Sin fecha. Colombia Productiva (MARO). (disponible en: <https://www.maro.com.co/>). Acceso: 19 de enero de 2021.

Departamento Nacional de Planeación (DNP). 2019. Índice Departamental de Innovación. (disponible en: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/Indice-Departamental-Innovacion-Colombia-2019.pdf>). Acceso: 18 de marzo de 2021.

Departamento Nacional de Planeación (DNP). 2021. Índice Departamental de Innovación para Colombia (IDIC) 2020. (disponible en: <https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo-empresarial/Competitividad/Paginas/Indice-Departamental-de-Innovacion-para-Colombia.aspx>). Acceso: 5 de mayo de 2021.

Fiscalía General de la Nación. Sin fecha. Datos abiertos de la fiscalía general de la Nación. (disponible en: <https://www.fiscalia.gov.co/colombia/gestion/estadisticas/delitos/>). Acceso: 24 de mayo de 2021.

Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA). 2020. Triage Poblacional: Subregiones y Municipios PDET Colombia 2020. (disponible en: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/triage-poblacional-territorial-de-colombia-2020>). Acceso: 15 de abril de 2021.

Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) & Gobierno de Colombia. 2021. Triage poblacional territorial 2.0. 2021. Bogotá: Fondo de Población de las Naciones Unidas y Gobierno de Colombia (disponible en: https://serviceweb.renovacionterritorio.gov.co/artdev/media/files/2021-09-07_115342_290476856.pdf). Acceso: 13 de octubre de 2021.

Gobernación del Cesar. 2019. *Plan Departamental de Extensión Agropecuaria*. Valledupar, Colombia.

Gobernación de La Guajira. 2020. *Plan Departamental de Extensión Agropecuaria (PDEA)*. Riohacha, Colombia.

Gobernación del Magdalena. 2020. *Plan Departamental de Extensión Agropecuaria (PDEA)*. Santa Marta, Colombia.

Hellin J.; Meijer, M. 2006. Lineamientos para el análisis de cadena. Organización Mundial de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (disponible en: https://www.fao.org/fileadmin/templates/esa/LISFAME/Documents/Ecuador/Guia_Cadena_valor.pdf). Acceso: 8 de abril de 2021.

IDEAM, PNUD, MADS, DNP, CANCELLERÍA. 2017. *Análisis de vulnerabilidad y riesgo por cambio climático en Colombia. Tercera Comunicación Nacional de Cambio Climático*. IDEAM, PNUD, MADS, DNP, CANCELLERÍA, FMAM. Bogotá D.C., Colombia.

Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC. 2019. *Cartografía base escala 1:100.000*. Subdirección de cartografía. Bogotá, Colombia.

Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC). 2020. Geoportal. Datos Abiertos. <https://geoportal.igac.gov.co/contenido/datos-abiertos-catastro>. Acceso: 8 de abril de 2021

Jurisdicción Especial para la Paz (JEP). 2016. Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera. (disponible en: <https://www.jep.gov.co/Normativa/Paginas/Acuerdo-Final.aspx>.) Acceso: 25 de marzo de 2021.

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR). 2019. Evaluaciones Agropecuarias Municipales EVA. Datos Abiertos. Gobierno de Colombia. (disponible en: <https://www.datos.gov.co/Agricultura-y-Desarrollo-Rural/Evaluaciones-Agropecuarias-Municipales-EVA/2pnw-mmge>). Acceso: 21 de agosto de 2020.

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR). 2017. Decreto 893 de 2017. Por el cual se crean los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial – PDET. Bogotá, Colombia. (disponible en: <http://es.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRETO%20893%20DEL%2028%20DE%20MAYO%20DE%202017.pdf>).

Ministerio de Educación Nacional (MEN). Sin fecha. Programas de Educación Superior. (disponible en: <https://www.datos.gov.co/Educaci-n/PROGRAMAS-DE-EDUCACI-N-SUPERIOR/upr9-nkiz>). Acceso: 15 de enero de 2021.

Observatorio de drogas de Colombia (ODC). Sin fecha. Sistema de Información de Drogas de Colombia. (disponible en: <http://www.odc.gov.co/sidco/oferta/cultivos-ilicitos/departamento-municipio>). Acceso: 24 de mayo de 2021.

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). 2015. Desarrollo de cadenas de valor alimentarias sostenibles: principios rectores. Roma. (disponible en: <https://www.fao.org/3/i3953s/i3953s.pdf>). Acceso: 17 de febrero de 2021.

Presidencia de la República. 2017. Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial para que el Estado llegue a zonas afectadas por el conflicto. (disponible en: <http://es.presidencia.gov.co/noticia/170528-Programas-de-Desarrollo-con-Enfoque-Territorial-para-que-el-Estado-llegue-a-zonas-afectadas-por-el-conflicto>). Acceso: 23 de marzo de 2021.

Presidencia de la República. 2018b. Paz con Legalidad 2018-2022. (disponible en: <http://www.posconflicto.gov.co/Documents/politica-estabilizacion-Paz-con-legalidad.pdf>). Acceso: 24 de febrero de 2021.

Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA). 2020. SIPRA-Datos Abiertos. Frontera Agrícola (disponible en: <https://sipra.upra.gov.co/>). Acceso: 29 de enero de 2021.

PLAN MAESTRO DE ESTRUCTURACIÓN SIERRA NEVADA-PERIJÁ- ZONA BANANERA

Con el propósito de impulsar la reactivación económica de las zonas PDET, la ART diseñó la metodología de planificación productiva territorial denominada Plan Maestro de Estructuración (PME), ejercicio participativo que permite a los diferentes actores públicos, privados y de cooperación internacional, proyectar y ejecutar sus intervenciones articulados alrededor de una agenda conjunta; y por su parte, para los actores territoriales, entre estos los productores, las organizaciones, los gremios, las empresas y los entes de gobierno, se constituye en una fuente de información para la planeación, la gobernanza del desarrollo económico y el monitoreo a la implementación del acuerdo de paz.

Los PME identifican los eslabones de las cadenas de valor territorial con mayor potencial dinamizador y que requieren ser fortalecidos para el cierre de brechas. Una vez se realiza la caracterización de las cadenas priorizadas, se procede con la definición participativa de metas a corto, mediano y largo plazo, y de una ruta de implementación plasmada en estrategias y actividades, con la identificación de posibles actores clave a vincular, que estén comprometidos con la implementación del acuerdo de paz en Colombia. Para dimensionar el ejercicio de los PME, es necesario mencionar que se realizaron 1 357 mesas municipales y 257 talleres sectoriales, con el fin de adelantar la caracterización, plantear proyecciones y validar la información de 54 cadenas de valor, con la participación de 2 200 organizaciones de base de las zonas PDET.

Agencia de Renovación del Territorio (ART)
Carrera 7 # 32-24, Bogotá - Colombia
Teléfono: +57 601 422 10 30
www.renovacionterritorio.gov.co/

Organización de las Naciones Unidas para la
Alimentación y la Agricultura (FAO)
Calle 72 # 7-82 Of. 702, Bogotá - Colombia
Teléfono: +57 601 346 51 01
www.fao.org/colombia