



PLAN MAESTRO DE ESTRUCTURACIÓN
SUBREGIÓN PDET

URABÁ ANTIOQUEÑO



El futuro
es de todos

Agencia de
Renovación
del Territorio



Programa de Desarrollo
del Territorio



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura

PLAN MAESTRO DE ESTRUCTURACIÓN
SUBREGIÓN PDET

URABÁ ANTIOQUEÑO



Las denominaciones empleadas en esta publicación y la forma como aparecen presentados los datos que contiene no implican, por parte de la Agencia de Renovación del Territorio (ART) y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), juicio alguno sobre la condición jurídica o el nivel de desarrollo de países, territorios, ciudades o zonas; tampoco sobre sus autoridades o respecto a la demarcación de sus fronteras o límites. La mención de empresas o productos de fabricantes en particular, estén o no patentados, no significa que estas entidades los aprueben o recomienden de preferencia sobre otros de naturaleza similar que no se mencionen. Las opiniones expresadas en este producto informativo, son las de su(s) autor(es) y no reflejan necesariamente los puntos de vista ni las políticas de las mismas.

La ART y la FAO fomentan el uso, la reproducción y la difusión del material contenido en este producto informativo. Salvo que se indique lo contrario, se podrá copiar, descargar e imprimir el material con fines de estudio privado, investigación y docencia; así como usar en productos o servicios no comerciales. El permiso será expreso siempre que se reconozcan, de forma adecuada, todas las entidades que aquí se refieren como fuente y titular de los derechos de autor. Cabe aclarar que lo anterior no implica que las instituciones aquí relacionadas aprueban los puntos de vista, productos o servicios de los usuarios.

ISBN 978-628-7522-67-1 © FAO, 2022

Imagen de portada: © FAO y ART

Índice

1. Introducción	1
<hr/>	
2. Antecedentes	6
<hr/>	
3. Objetivos del PME	13
3. Objetivos del PME	14
3.2 Objetivos específicos	14
<hr/>	
4. Enfoques transversales del PME	15
<hr/>	
5. Metodología del PME	22
<hr/>	
6. Contexto territorial subregión PDET Urabá Antioqueño	29
<hr/>	
7. Análisis general de las cadenas de valor en la subregión PDET Urabá Antioqueño	45
7.1. Generalidad de las cadenas analizadas	46
7.2. Evaluación de las cadenas de acuerdo con la Metodología de Análisis y Valoración de Cadenas para la Reactivación METAREC°	54
7.2.1 Cadenas agropecuarias y forestales	54
7.2.2 Cadenas no agropecuarias	66

8. Análisis específico de las cadenas identificadas para la reactivación económica en la subregión PDET Urabá Antioqueño, estrategias y perfiles de proyecto	71
8.1. Análisis de la cadena de valor de cacao	72
8.1.1 Análisis de entorno y anatomía de acuerdo con la metodología METAREC°	72
8.1.2 Estrategias para el fortalecimiento de la cadena de cacao	81
8.1.3 Perfil de proyecto para la cadena de cacao	87
8.2. Análisis de la cadena de valor de lima ácida tahití	89
8.2.1 Análisis de entorno y anatomía de acuerdo con la metodología METAREC°	89
8.2.2 Estrategias para la cadena de lima ácida tahití	97
8.2.3 Perfil de proyecto para la cadena de lima ácida tahití	102
8.3. Análisis de la cadena de valor del maracuyá	104
8.3.1 Análisis de entorno y anatomía de acuerdo con la metodología METAREC°	104
8.3.2 Estrategias para la cadena de maracuyá	111
8.3.3 Perfil de proyecto para la cadena de maracuyá	116
8.4. Análisis de la cadena de valor de ganadería	118
8.4.1 Análisis de entorno y anatomía de acuerdo con la metodología METAREC°	118
8.4.2 Estrategias para la cadena de ganadería	127
8.4.3 Perfil de proyecto para la cadena ganadera	131
Anexos	134
Referencias	135

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1.	Iniciativas PDET por pilar	3
Ilustración 2.	Objetivos de Desarrollo Sostenible alineados con los Planes Maestro de Estructuración	4
Ilustración 3.	Contexto de subregiones PDET	9
Ilustración 4.	Esquema de implementación para la Estabilización	11
Ilustración 5.	Línea de tiempo hitos clave para la política de estabilización en zonas PDET	12
Ilustración 6.	Enfoques de la metodología PME	16
Ilustración 7.	Modelo de análisis y criterios de ponderación de la metodología METAREC°	27
Ilustración 8.	Ruta metodológica para la construcción de los Planes Maestro de Estructuración	28
Ilustración 9.	Ubicación geográfica de la subregión Urabá Antioqueño	30
Ilustración 10.	Vocación de uso del suelo en la subregión Urabá Antioqueño	32
Ilustración 11.	Alertas ambientales en la subregión Urabá Antioqueño	33
Ilustración 12.	Regiones climáticas de la subregión Urabá Antioqueño	35
Ilustración 13.	Diferencia de precipitaciones y temperaturas en escenarios 2011-2040	36
Ilustración 14.	Principales polos de comercialización de la subregión Urabá Antioqueño	42
Ilustración 15.	Valoración de las variables transformadoras por cadenas agropecuarias	60
Ilustración 16.	Valoración de las variables transformadoras para la cadena de pesca artesanal	66
Ilustración 17.	Valoración de las variables transformadoras para la actividad de turismo	68
Ilustración 18.	Valoración de las variables transformadoras para la actividad de artesanías	70
Ilustración 19.	Cobertura geográfica de los municipios productores de cacao en la subregión Urabá Antioqueño	73
Ilustración 20.	Anatomía de la cadena productiva de cacao	74

Ilustración 21.	Cambios en el cultivo de cacao en relación con el cambio climático	77
Ilustración 22.	Análisis detallado de la cadena de cacao	78
Ilustración 23.	Establecimiento de nuevos cultivos de cacao	83
Ilustración 24.	Cobertura geográfica de los municipios que cultivan de lima ácida tahití en la subregión Urabá Antioqueño	89
Ilustración 25.	Anatomía de la cadena productiva de la lima ácida tahití	90
Ilustración 26.	Análisis detallado de la cadena de lima ácida tahití	92
Ilustración 27.	Establecimiento de nuevas áreas y renovaciones de lima ácida tahití	98
Ilustración 28.	Cobertura geográfica de los municipios que cultivan maracuyá en la subregión Urabá Antioqueño	104
Ilustración 29.	Anatomía de la cadena productiva de maracuyá	105
Ilustración 30.	Análisis detallado de la cadena de maracuyá	107
Ilustración 31.	Establecimiento de nuevas áreas de maracuyá	112
Ilustración 32.	Cobertura geográfica de los municipios ganaderos en la subregión Urabá Antioqueño	118
Ilustración 33.	Anatomía de la cadena productiva de ganadería	119
Ilustración 34.	Cambios en la línea ganadera en relación con el cambio climático	121
Ilustración 35.	Análisis detallado de la cadena de ganadería	122
Ilustración 36.	Áreas de producción para la reconversión a sistemas silvopastoriles	128

Índice de Tablas

Tabla 1.	Tipologías de alertas ambientales	19
Tabla 2.	Relación mesas municipales desarrolladas	47
Tabla 3.	Mesas sectoriales realizadas en la subregión por línea productiva	49
Tabla 4.	Hectáreas establecidas por líneas productivas, número de productores y vinculación a organizaciones	50
Tabla 5.	Número de productores por línea pecuaria	51
Tabla 6.	Calificación general de las cadenas agropecuarias	55
Tabla 7.	Puntuación agregada de variables transformadoras por cadena	59
Tabla 8.	Calificación general de la cadena de pesca artesanal	65
Tabla 9.	Calificación general de la actividad de turismo	67
Tabla 10.	Calificación general de la actividad de artesanías	69
Tabla 11.	Identificación de puntos críticos por componente	81
Tabla 12.	Estrategias formuladas para atender el componente de Producción Primaria en la cadena de cacao de la subregión Urabá Antioqueño	82
Tabla 13.	Proyección de áreas a establecer y a renovar/rehabilitar en la cadena cacao en la subregión Urabá Antioqueño	84
Tabla 14.	Estrategias formuladas para atender el componente de Poscosecha y/o Beneficio en la cadena de valor de cacao en la subregión Urabá Antioqueño	85
Tabla 15.	Estrategias formuladas para atender el componente de Entorno en la cadena de valor de cacao en la subregión Urabá Antioqueño	86
Tabla 16.	Ficha resumen del perfil de proyecto de cacao de la subregión Urabá Antioqueño	87
Tabla 17.	Identificación de puntos críticos por componente	95
Tabla 18.	Estrategias formuladas para atender el componente de Producción Primaria en la cadena lima ácida tahití de la subregión Urabá Antioqueño	97

Tabla 19.	Proyección de área a establecer en la cadena de lima ácida tahití en la subregión Urabá Antioqueño	97
Tabla 20.	Estrategias formuladas para atender el componente de Comercialización en la cadena de valor de lima ácida tahití en la subregión Urabá Antioqueño	99
Tabla 21.	Estrategias formuladas para atender el componente de Entorno en la cadena de valor de lima ácida tahití en la subregión Urabá Antioqueño	100
Tabla 22.	Ficha resumen del perfil de proyecto de lima ácida tahití de la subregión Urabá Antioqueño	102
Tabla 23.	Identificación de puntos críticos por componente	110
Tabla 24.	Estrategias formuladas para atender el componente de Producción Primaria en la cadena maracuyá de la subregión Urabá Antioqueño	111
Tabla 25.	Estrategias formuladas para atender el componente de Comercialización en la cadena maracuyá de la subregión Urabá Antioqueño	113
Tabla 26.	Estrategias formuladas para atender el componente de Entorno en la cadena maracuyá de la subregión Urabá Antioqueño	114
Tabla 27.	Ficha resumen de perfil de proyecto de maracuyá de la subregión Urabá Antioqueño	116
Tabla 28.	Identificación de puntos críticos por componente	125
Tabla 29.	Estrategias formuladas para atender el componente de Producción Primaria en la cadena ganadera de la subregión Urabá Antioqueño	127
Tabla 30.	Estrategias formuladas para atender el componente de Comercialización en la cadena ganadera de la subregión Urabá Antioqueño	129
Tabla 31.	Estrategias formuladas para atender el componente de Entorno en la cadena ganadera de la subregión Urabá Antioqueño	130
Tabla 32.	Ficha resumen de perfil de proyecto de ganadería de la subregión Urabá Antioqueño	132

Gobierno Nacional

Agencia de Renovación del Territorio (ART)

OFICINA ASESORA DE COMUNICACIONES

Jaime Triana Ciodaro
Sergio Garzón Clavijo
Daniel Camargo Amezquita
Fabio Rodríguez Rodríguez

Iván Duque Márquez
Presidente de la República de Colombia

Emilio José Archila Peñalosa
Consejero Presidencial para la Estabilización y la Consolidación

Juan Carlos Mahecha Cañón
Director Ejecutivo del Fondo Colombia en Paz (FCP)

DIRECTIVOS

Juan Carlos Zambrano Arciniegas
Director de la Agencia de Renovación del Territorio

José Alejandro Bayona Chaparro
Director de Estructuración y Ejecución

Cristina González Pérez
Directora de Información y Prospectiva

Luís Gabriel Guzmán Castro
Subdirector de Desarrollo Económico

Carlos Hernando Álvarez Martínez
Subdirector de Ordenamiento y Desarrollo Sostenible

Carlos Andrés Ballesteros Castañeda
Subdirector de Gestión de la Información

Wiston Ivan Gómez Jiménez
Coordinador Subregión Urabá

EQUIPO TÉCNICO

Juan Leonardo Giraldo Pérez
Supervisor de convenio 355 del 2020

Alexander García Viloría
Alexander Velandia Páez
Carlos Mario Aranzazu Ocampo
Debby Maritza Camacho Ardila
Diana Yamile Agudelo Pérez
Henry Alberto Pérez Monsalve
Juan Carlos Arciniegas Muñoz
Laura Ortiz Rodríguez
Leidy Patricia García Mosquera
Leonardo Francisco Arteaga Pérez
Mario Humberto Murillo Mejía
Mauricio Rodrigo Machado López
Raúl Alejandro Silva Melo

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)

DIRECTIVOS

Alan Bojanic Helbingen
Representante FAO Colombia

Marcos Rodríguez Fazzone
Especialista Senior Área de Agricultura Familiar y Mercados Inclusivos

Equipo Asesor Área de Agricultura Familiar y Mercados Inclusivos
Amanda Romo Díaz
Jaime Mañozca Ruiz
Tulio Montemiranda Aguirre

Xabier Lecanda García
Especialista en análisis territorial de cambio climático

EQUIPO TÉCNICO NACIONAL

José Camelo Mancilla
Coordinador de convenio

Víctor Bohórquez Machado
Coordinador técnico cadenas de valor

Alba Gómez Arango
Andrea Fajardo Henao
Daniela Rodríguez Beltrán
Edgar Bejarano Barrera
Edgar Figueroa Vega
Edgar Osorio García
Ginneth Herrera Ramirez
Hernán Rodríguez Torrijos
Jaime Neira Preciado
Jhon Castañeda Zambrano
Jorge Plazas González
Lucía Rodríguez Mojica
Martín Gaona Mejía
Sandra Rincón Rodríguez
Yeniffer Avella Viancha
Yesid Llanos Bravo

EQUIPO TÉCNICO SUBREGIÓN URABÁ ANTIOQUEÑO

Mario Mosquera Zúñiga
Yesid Mosquera Ibarguen

OFICINA DE COMUNICACIONES FAO COLOMBIA

Jorge Mahecha Rodríguez
Giovanny Aristizábal Hincapié
Ana Milena Reyes Arias

COMUNIX S.A.S.

Administración de Información PME

Prólogo

Las regiones focalizadas para la puesta en marcha de los Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial están pasando por importantes procesos de transformación, lo anterior producto de, entre otros aspectos, la puesta en marcha de acciones encaminadas a la implementación de las iniciativas y proyectos identificados y priorizados por las comunidades en los ejercicios participativos de construcción de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET).

La implementación de los PDET ha permitido avanzar en la identificación de potencialidades territoriales para el desarrollo económico y adicionalmente de las necesidades de inversión en bienes y servicios públicos que, bajo un enfoque de integralidad, permiten mejorar sus condiciones de competitividad.

Lo anterior, en particular, es el resultado de la construcción del Plan Maestro de Estructuración del Pilar 6 de Reactivación Económica y Producción Agropecuaria, instrumento que se constituye en una metodología de planeación estratégica para el desarrollo económico y productivo de los territorios PDET, el cual se fundamenta en la implementación de procesos participativos que se soportan en información secundaria y primaria de carácter técnico, en el conocimiento comunitario e institucional acumulado sobre el territorio y las actividades económicas presentes en el mismo, así como también en el análisis adelantado desde los enfoques territorial y de cadena de valor.

Con respecto a los enfoques territorial y de cadena de valor, es importante indicar que el primero se orienta a las características y dinámicas propias de los territorios, contemplando acciones diferenciadas y ajustadas a sus necesidades y potencialidades, así como a las dinámicas de relacionamiento logístico, de proveeduría y comercial a nivel interno y también como parte del sistema productivo y económico del país; el segundo, por su parte, hace referencia a la visión integral de las actividades económicas priorizadas, buscando abordar su fortalecimiento a partir del desarrollo de acciones estratégicas en cada uno de sus eslabones, de acuerdo con las fortalezas y brechas identificadas.

De otra parte, la implementación de los PDET se sustenta en los procesos de participación comunitaria como ejercicios fundamentales para la generación de dinámicas de desarrollo productivo sostenible en los territorios, es por ello que en el marco de la implementación de los PDET, los principales protagonistas, tanto en la identificación de las problemáticas, como en la formulación de las soluciones, son los campesinos y campesinas, quienes con el conocimiento de su territorio, sus necesidades, fortalezas y oportunidades, lideraron el ejercicio de construcción del Plan Maestro de Estructuración (PME) aportando elementos claves para la comprensión de las dinámicas productivas, comerciales y sociales de las diferentes actividades económicas priorizadas, de acuerdo a las necesidades de sus territorios.

Finalmente, es importante indicar que los territorios PDET tienen en el PME un instrumento que permite a los diferentes actores públicos, privados y de cooperación internacional, proyectar y ejecutar sus intervenciones articulados alrededor de una agenda conjunta con proyecciones de corto, mediano y largo plazo; y por su parte, para los actores territoriales, entre estos los productores, organizaciones, gremios, empresas y entes territoriales, se constituye en una fuente de información para la planeación y gobernanza del desarrollo económico.

JUAN CARLOS ZAMBRANO ARCINIEGAS

Director General ART

Prólogo

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) viene apoyando al Gobierno y a las comunidades de Colombia en el logro de los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) y la consolidación del Proceso de Paz, especialmente en lo referido al cumplimiento del punto 1 del Acuerdo “La Reforma Rural Integral-RRI”, del cual FAO es acompañante internacional. El objetivo de estas apuestas es contribuir a la transformación estructural del campo, cerrando las brechas entre las zonas rurales y las zonas urbanas, creando condiciones de bienestar y buen vivir para la población rural, y el desarrollo de sistemas agroalimentarios más eficientes, inclusivos, resilientes y sostenibles, sin dejar a nadie atrás.

En este cometido, un imperativo es la adecuada planeación territorial y la coordinación de estrategias y esquemas de inversión para llevar prosperidad al campo colombiano, en especial en aquellas zonas más rezagadas. Bajo esta premisa, en una alianza entre la Agencia de Renovación del Territorio (ART) y la FAO, se formularon los Planes Maestros de Estructuración (PME) para la Reactivación Económica de los 170 municipios más afectados por el conflicto armado, conocidos como zonas PDET. Se trata de un ejercicio de planificación y reorientación estratégica de las propuestas de reactivación económica construidas de forma participativa desde el nivel veredal (6 065 iniciativas), y depositadas en los Planes de Acción para la Planificación Territorial (PATR). A partir de ellas, los PME permiten definir las principales cadenas de valor del territorio y los impactos derivados de su fortalecimiento.

Los PME identifican los eslabones de las cadenas de valor territorial con mayor potencial dinamizador y que requieren ser fortalecidos para el cierre temprano de brechas. Una vez lograda la caracterización de las cadenas priorizadas se dio paso a la definición participativa de metas a corto, mediano y largo plazo, y a la construcción de una ruta de implementación plasmada en estrategias, actividades y proyectos, con su respectiva cuantificación presupuestal y la identificación de posibles fuentes de financiamiento, las cuales incluyen recursos públicos, contribuciones del sector privado en alianzas estratégicas y el aporte de la comunidad internacional comprometida en la implementación del Acuerdo de Paz en Colombia. Para dimensionar el ejercicio de los PME, es necesario mencionar que se realizaron

1 357 mesas municipales, espacios de construcción de los diagnósticos de 54 cadenas de valor, con la participación de 2 200 organizaciones de base de las zonas PDET.

Tiene mucho significado el hecho de juntar a pobladores, gobiernos locales, representantes del sector privado y en general todas las fuerzas vivas de las zonas PDET para pensar el futuro del campo y los territorios, concretando en estrategias, metas y proyectos las apuestas productivas de impacto regional. Vale destacar que las estrategias de reactivación económica incorporan los enfoques de género, étnico y de resiliencia climática, siendo estos los elementos claves para la prosperidad y la inclusión de los sectores poblaciones más vulnerables.

La propuesta metodológica desarrollada y los escenarios de inversión que aquí se presentan han sido positivamente valorados por el gobierno nacional y la comunidad internacional. Producto de dicho reconocimiento, esta experiencia ha pasado a ser parte de la iniciativa global de la FAO denominada “Hand in Hand”, la cual busca dinamizar el conocimiento y las capacidades entre los territorios más rezagados, para avanzar hacia territorios con mayores oportunidades y cohesión social y ambiental.

ALAN BOJANIC

Representante de FAO en Colombia



Agradecimientos

La Agencia de Renovación del Territorio (ART) y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) extienden su agradecimiento a las instituciones públicas, privadas, mixtas, a los organismos gremiales, a las organizaciones de productores y sociales, y a los organismos de cooperación internacional, que en su compromiso con el desarrollo rural del país aportaron en tiempo, conocimiento, experiencia y recursos para la elaboración del Plan Maestro de Estructuración de las 16 subregiones PDET, resultado de un arduo esfuerzo colaborativo, interdisciplinario y participativo desde los territorios.

De igual manera, un especial reconocimiento a las mujeres y hombres, y a las comunidades étnicas, campesinas y afrodescendientes de nuestro país, que desde sus roles individuales y colectivos participaron en cada fase de preparación, coordinación y ejecución de este proyecto, brindaron retroalimentación y agregaron valor a estos documentos, con la esperanza de que se conviertan en una guía para la toma de decisiones relacionada con la reactivación económica de las regiones PDET en los años venideros.

Finalmente, se reconoce el valor físico, social, cultural, ambiental, humano, técnico, tecnológico e institucional de cada territorio como el centro de desarrollo de este proceso, cada uno con un potencial único para la dinamización y competitividad económica a partir de la sinergia de estos factores. Se reconoce la importancia de la labor de las generaciones pasadas y presentes en favor del desarrollo, la paz y la reconciliación, que han sentado precedentes para que este proyecto se haga realidad; y de las siguientes generaciones que asumirán diversos retos y liderarán los procesos de implementación para el crecimiento sostenible de los territorios y de las familias rurales.

Acrónimos y siglas

ADR:	Agencia de Desarrollo Rural
AGROSAVIA:	Corporación colombiana de investigación agropecuaria
ARN:	Agencia de Reincorporación y la Normalización
ART:	Agencia de Renovación del Territorio
AREL:	Acuicultura de Recursos Limitados
ASOHOFRUCOL:	Asociación Hortifrutícola de Colombia
AUGURA:	Asociación de Bananeros de Colombia
AUNAP:	Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca
BPA:	Buenas Prácticas Agrícolas
BPG:	Buenas Prácticas Ganaderas
BPM:	Buenas Prácticas de Manufactura
CAR:	Corporación Autónoma Regional
CIPE:	Centro Internacional para la Empresa Privada
CNA:	Censo Nacional Agropecuario
CORPOURABA:	Corporación para el Desarrollo Sostenible del Urabá
DANE:	Departamento Administrativo Nacional de Estadística
DNP:	Departamento Nacional de Planeación
DPS:	Departamento Administrativo para la Prosperidad Social
ECA:	Escuela de Campo para Agricultores
ENUT:	Encuesta Nacional del Uso del Tiempo
EOT:	Esquema de Ordenamiento Territorial
EVA:	Evaluaciones Agropecuarias Municipales
FAO:	Food and Agriculture Organization of the United Nations (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura)
FEDEARROZ:	Federación Nacional de Arroceros
FEDECACAO:	Federación Nacional de Cacaoteros

FEDEGAN:	Federación Colombiana de Ganaderos
FESU:	Fundación de Estudios Superiores Universitarios
FINAGRO:	Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario
FINDETER:	Financiera de Desarrollo Territorial S.A.
FNC:	Federación Nacional de Cafeteros
GEI:	Gases de Efecto Invernadero
GEIH:	Gran Encuesta Integrada de Hogares
ICA:	Instituto Colombiano Agropecuario
IDEAM:	Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales
IDIC:	Índice Departamental de Innovación para Colombia
IGAC:	Instituto Geográfico Agustín Codazzi
INVIMA:	Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos
IPCC:	Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático
JEP:	Jurisdicción Especial para la Paz
MADR:	Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural
MEC:	Mecanismo Especial de Consulta
MEN:	Ministerio de Educación Nacional
METAREC ^o :	Metodología para la valoración y análisis de cadenas para la reactivación económica
MsH:	Programa Mesoamérica sin Hambre
MINCIT:	Ministerio de Comercio, Industria y Turismo
MIPE:	Manejo Integrado de Plagas y Enfermedades
ODS:	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OIM:	Organización Internacional para las Migraciones
PATR:	Planes de Acción para la Transformación Regional
PBOT:	Plan Básico de Ordenamiento Territorial
PDEA:	Plan Departamental de Extensión Agropecuaria
PDET:	Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial
PDP:	Programas de Desarrollo y Paz
PIDARET:	Planes Integrales de Desarrollo Agropecuario con Enfoque Territorial
PME:	Plan Maestro de Estructuración
PNCRT:	Política Nacional de Consolidación y Reconstrucción Territorial
PNN:	Parques Nacionales Naturales

PNR:	Plan Nacional de Rehabilitación
PNUD:	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
POMCAS:	Planes de Ordenamiento y Manejo de Cuencas Hidrográficas
PSA:	Pagos por Servicios Ambientales
RRI:	Reforma Rural Integral
RUP:	Recuperación con Uso Productivo
SAC:	Sociedad de Agricultores de Colombia
SENA:	Servicio Nacional de Aprendizaje
SGP:	Sistema General de Participación
SGR:	Sistema General de Regalías
SINAP:	Sistema Nacional de Áreas Protegidas
SIPSA:	Sistema de Información de Precios y Abastecimiento del Sector Agropecuario
SPNN:	Sistema de Parques Nacionales Naturales
TCNCC:	Tercera Comunicación Nacional de Cambio Climático
UMATA:	Unidad Municipal de Asistencia Técnica Agropecuaria
UNFPA:	United Nations Population Fund (Fondo de Población de las Naciones Unidas)
UNGRD:	Unidad Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres
UNODC:	United Nations Offices on Drugs and Crime (Oficina de Naciones Unidas contra la Droga y el Delito)
UPRA:	Unidad de Planificación Rural Agropecuaria
USAID:	Agencia de EE. UU. para el Desarrollo Internacional
ZRC:	Zonas de Reserva Campesina
ZRF:	Zonas de Reserva Forestal

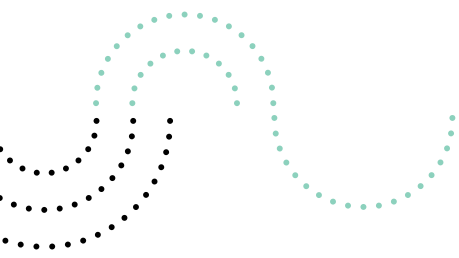


© ART

CAPÍTULO

1

Introducción



Atendiendo las medidas y criterios establecidos en el Acuerdo Final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera, firmado en el año 2016, el Gobierno Nacional creó los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET), como un instrumento de planificación y gestión para implementar, de manera prioritaria, los planes sectoriales y los programas definidos en el marco de la Reforma Rural Integral (RRI) para las 16 subregiones que agrupan los 170 municipios más afectados por el conflicto, con mayores niveles de pobreza, presencia de economías ilegales, cultivos de uso ilícito, minería ilegal y bajo desarrollo institucional, entre otros.

De acuerdo con el Decreto 893 de 2017 que crea los PDET, estos se han constituido como una propuesta funcional del Estado colombiano, con el fin de fortalecer los territorios y las actividades económicas y productivas allí desarrolladas, impulsando procesos de reactivación económica y social, e integrando los municipios a los procesos de desarrollo del país con equidad y oportunidad. En este sentido, a partir de los procesos participativos desarrollados en las subregiones que analizaron y proyectaron los escenarios de corto, mediano y largo plazo para los territorios más

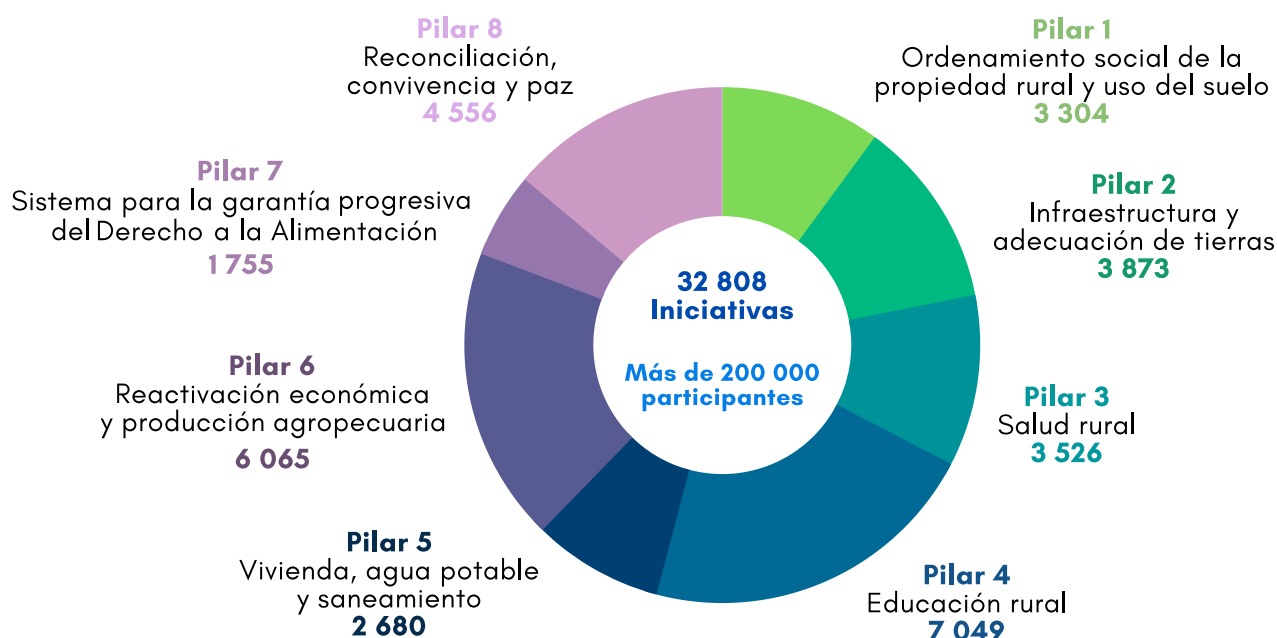
afectados por el conflicto, se identificaron más de 32 000 iniciativas que se enmarcaron en 8 pilares:

1. Ordenamiento social de la propiedad rural y uso del suelo;
2. Infraestructura y adecuación de tierras;
3. Salud rural;
4. Educación rural;
5. Vivienda, agua potable y saneamiento;
6. Reactivación económica y producción agropecuaria;
7. Sistema para la Garantía Progresiva del Derecho a la Alimentación;
8. Reconciliación, convivencia y paz.

En el caso del pilar 6, que es en el que se enmarca el presente trabajo del Plan Maestro de Estructuración (PME), se identificaron 6 065 iniciativas en aspectos relacionados con el fomento, desarrollo y fortalecimiento de actividades económicas agropecuarias, no agropecuarias (comercio y servicios), ambientales y forestales.

En este contexto, a la Agencia de Renovación del Territorio (ART), considerada como entidad clave en la implementación de la Hoja de Ruta Única para el desarrollo de la Política de Estabilización, se le asignó la responsabilidad de agenciar la coordinación para la ejecución de las iniciativas plasmadas en los Planes de Acción para la Transformación Regional (PATR), en el marco de los PDET, con el fin de avanzar en los

Ilustración 1. Iniciativas PDET por pilar



Fuente: elaboración propia con base en ART (2018)

procesos de estructuración, gestión e implementación de proyectos de desarrollo económico a partir de las cadenas priorizadas. Este proceso estratégico, toma el enfoque de cadena de valor, para fortalecer actividades que puedan generar concurrencia y articulación de diversos actores, avanzando significativamente en la materialización de los pilares establecidos para la transformación territorial y la RRI.

Es a partir de los PATR que se considera la necesidad de construir el presente documento de PME para las zonas PDET, con el objetivo de mejorar las condiciones de vida de las poblaciones y el desarrollo de estos territorios que han sido los más afectados por el conflicto. El PME incorpora metodologías y herramientas de captura, procesamiento y análisis de información,

con el fin de conocer los avances en la implementación de los PDET, así como para consolidar, proyectar y priorizar estrategias y proyectos que fortalezcan las cadenas de valor analizadas en los territorios, y contribuyan a los procesos de reactivación económica.

Dentro de los enfoques priorizados y aplicados al PME, se destacan los siguientes: enfoque territorial, de cadena de valor, de sostenibilidad y cambio climático, enfoque étnico y de género, para construir y consolidar apuestas con una mirada integradora que genere desarrollo y crecimiento de las economías locales. El proceso de captura, análisis, priorización, concertación y proyección de estrategias para las cadenas de valor de las subregiones PDET, se trató de enmarcar y conectar con las apuestas de los instrumentos de

Ilustración 2. Objetivos de Desarrollo Sostenible alineados con los Planes Maestro de Estructuración



Fuente: elaboración propia

planificación territorial y de la agenda 2030 con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), que a continuación se mencionan:

Para el desarrollo de este ejercicio de construcción de los PME, la ART en alianza con la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), formalizaron un convenio de cooperación técnica, a través del Fondo Colombia en Paz, para apoyar el desarrollo de las actividades en torno al conocimiento territorial, al trabajo con otros actores de gobierno, al sector agropecuario y de desarrollo rural,

al acompañamiento técnico a los gobiernos y actores territoriales, y a la gestión de recursos de la cooperación, que contribuyan a lograr los objetivos que se han trazado desde el Gobierno Nacional en torno a la implementación de la paz.

Desde esta lógica, la generación de capacidades a nivel territorial para darle viabilidad a grandes apuestas transformadoras es uno de los ejes de la estrategia Hand-In-Hand 100 Territorios de la FAO, como lineamiento de su misionalidad, y con el objeto de conectar las necesidades y capacidades de los países y

territorios (receptores y donantes) a nivel nacional e internacional, así como dinamizar la participación del sector privado. La estrategia busca afianzar los recursos políticos, técnicos y económicos, con el fin de distribuirlos en los territorios más rezagados, con altos índices de pobreza e inseguridad alimentaria, contribuyendo de esta forma al cumplimiento de los ODS1 y ODS2.

En este sentido, la FAO se presenta como un ente neutral para negociar acuerdos y debatir entre actores, jugando un rol clave de articulador interinstitucional y filtro técnico; generando un espacio que garantiza la formulación de proyectos viables, técnicamente de acuerdo a las condiciones productivas y comerciales de las regiones, y articulando las apuestas políticas del gobierno nacional, con programas y proyectos según los requerimientos y expectativas de las comunidades y entidades del territorio involucradas.

El presente documento de PME para la subregión Urabá Antioqueño, se divide en 8 capítulos, que buscan explicar el proceso metodológico y los principales resultados obtenidos, los cuales se desarrollan en un

primer capítulo de introducción, un segundo de antecedentes, en el que se detalla el Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera, en el punto 1 Hacia un nuevo campo colombiano (RRI), en el que se crean los PDET. Un tercer capítulo en el que se describen los objetivos del PME; un cuarto de enfoques abordados en el PME, un quinto que explica cada fase de la ruta metodológica propuesta para la construcción del PME; seguido por un sexto capítulo de contexto territorial, en donde se describen por componentes estratégicos los aspectos sociales, económicos, ambientales, y culturales, que favorecen o limitan el desarrollo de las actividades productivas en la subregión. Un séptimo capítulo de análisis general de las cadenas de valor a partir de los procesos participativos, y de captura de información con la metodología METAREC^o; y un octavo capítulo, en el que se realiza un análisis específico de las cadenas que fueron identificadas en las mesas de impulso del pilar 6 del PDET, para formular un perfil de proyecto que aporte a la puesta en marcha del PME, y que da lugar a las estrategias y el perfilamiento de proyectos para lograr los procesos de reactivación económica.



© FAO

CAPÍTULO

Antecedentes

2

En Colombia, la mirada de desarrollo y territorio ha estado marcada por un contexto de enormes desigualdades entre el medio urbano y el medio rural en términos de pobreza, inequidad y desigualdad en factores como acceso a bienes y servicios de calidad, educación, infraestructura productiva, vivienda, políticas públicas, género, entre otros; además de la marcada debilidad y desarticulación en los instrumentos y mecanismos institucionales que han perpetuado las brechas existentes en un país que aún sigue siendo muy rural, donde más del 30% de la población vive lejos de las grandes ciudades y en donde existe una gran dependencia del sector primario y de los alimentos para abastecer la demanda de los centros urbanos. “Hoy, la población rural es más pobre que la urbana, tiene menores oportunidades tanto económicas como sociales y menor acceso a los servicios del Estado, lo que repercute directamente en su calidad de vida y en las oportunidades para su desarrollo y finalmente, en la movilidad social” (DNP, 2014, p. 3).

Las cifras de afectaciones desagregadas por sexo se encuentran en materia de desempleo donde las mujeres enfrentan mayores tasas de desempleo rural: con el 8,9% en comparación de 3,0% para los hombres y el índice de feminidad de la pobreza es mayor a 100, es decir, hay más mujeres que hombres en esta condición (DANE-GEIH, 2018). Por su parte en el trabajo no remunerado, las mujeres dedican 7 horas 14 minutos al día, en contraste con 3 horas

25 minutos que dedican los hombres (DANE-ENUT, 2016), datos que reflejan las brechas de género. En particular, en las zonas más afectadas por el conflicto armado en los territorios PDET, se identifica una serie de brechas de su población en componentes básicos como salud, trabajo, educación, entre otros. De acuerdo con la ART (2021), las 16 subregiones, los 170 municipios y las 11 000 veredas que componen estos territorios, representan el 36% del territorio nacional con una población de 6 790 628 de personas que representan el 13,3% de la población total del país (Fondo de Población de las Naciones Unidas-UNFPA, 2020), por su parte las cifras desagregadas por sexo en los territorios PDET evidencian que el 50,05% son hombres y el 49,95% son mujeres, donde la base piramidal que mayor porcentaje representa es de 0-24 años (UNFPA y Gobierno de Colombia, 2021). A pesar de la importante presencia y contribución al desarrollo y transformación del campo, las mujeres no se han beneficiado en igual medida que los hombres de los avances en bienestar y calidad de vida, por ejemplo, según datos de Censo Nacional Agropecuario (CNA), solo el 32% de la tierra está en manos de las mujeres (DANE-CNA, 2014).

Pese a lo anterior, las zonas que componen estos territorios se enfrentan a problemas que hacen crecer las disparidades, principalmente cuando su población representa el 24% de la población rural. Por ejemplo, menos de la tercera parte de la población

tiene acceso a una fuente de agua, 77,5% de la red vial terciaria está en mal estado, 3 de 4 habitantes no tienen viviendas dignas, entre otros factores que han reafirmado la importancia de trabajar de manera articulada por promover procesos y estrategias con enfoque territorial y frente al proceso de acceso a bienes y servicios y asistencia técnica (DANE-CNA, 2014).

En este contexto, en las últimas décadas los diferentes gobiernos y entidades han tratado de diseñar políticas públicas que buscan llegar a los territorios más afectados por el conflicto y garantizar la transformación social y económica bajo escenarios de seguridad que permitiera la estabilidad mínima para el éxito de las iniciativas. Dentro de los ejemplos más recientes se tienen el Plan Nacional de Rehabilitación (PNR),

los Programas de Desarrollo y Paz (PDP), la Política Nacional de Consolidación, Política de Consolidación y Reconstrucción Territorial (PNCRT); entre otros. También recientemente, con la firma del Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la construcción de una Paz Estable y Duradera (JEP, 2016), en el punto 1 de la RRI se crean los PDET mediante el decreto presidencial 893 del 28 de mayo de 2017. En el artículo 1 de este decreto, se definen como un instrumento de planificación y gestión para implementar de manera prioritaria los planes sectoriales y programas en el marco de la RRI y las medidas pertinentes que establece el Acuerdo Final, en articulación con los planes territoriales para la transformación del campo en las 16 regiones del país¹.

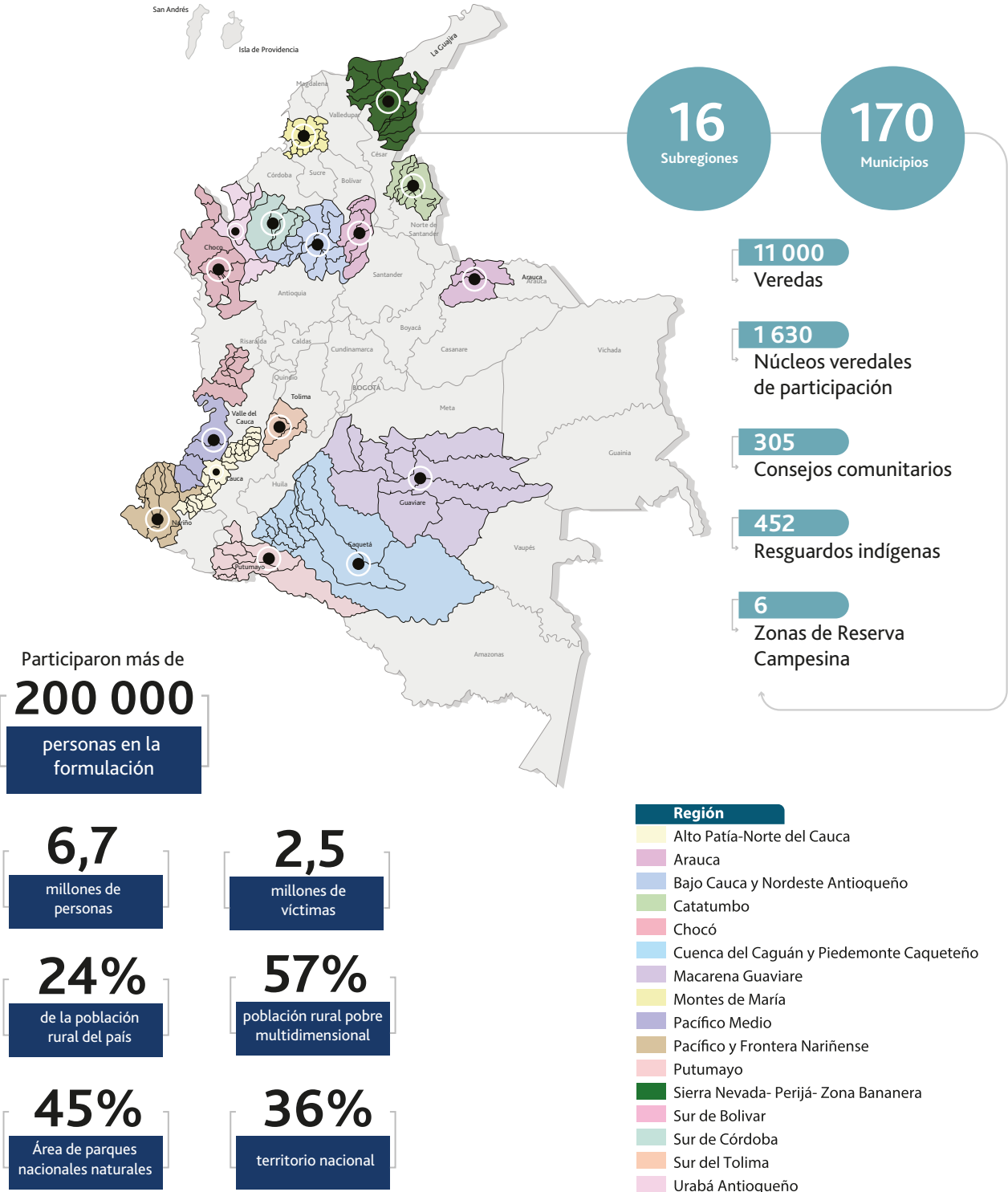
¹ Alto Patía-Norte del Cauca, Arauca, Bajo Cauca y Nordeste Antioqueño, Catatumbo, Chocó, Cuenca del Caguán y Piedemonte Caqueteño, Macarena-Guaviare, Montes de María, Pacífico Medio, Pacífico y Frontera Nariñense, Putumayo, Sierra Nevada-Perijá-Zona Bananera, Sur de Bolívar, Sur de Córdoba, Sur del Tolima y Urabá Antioqueño.

Ilustración 3. Contexto de subregiones PDET



Geografía

100 Territorios - Colombia



Fuente: Agencia de Renovación del Territorio

En el año 2018, dada la complejidad de la institucionalidad creada para responder al punto 1, la RRI, se propone en octubre de ese mismo año, a través del informe *La Paz, La Estabilización y Consolidación Son de Todos*, una ruta unificada para la estabilización, en donde los territorios más afectados por el conflicto siguieran siendo el eje de la concertación con los diferentes actores para proponer estrategias para la transformación y la reactivación económica de estas zonas (Ilustración 4).

Uno de los grandes retos que se identificaron en su momento para la ruta, eran la integración interagen- cial, intersectorial, nación territorio y el componente normativo para cada uno de las estrategias y planes propuestos. Para lo anterior, se crearon con los PDET, los PATR, cuya metodología participativa con diferen- tes actores claves de los territorios priorizados cons- taba de 3 fases: 1. fase municipal o veredal, de la cual surgen los pactos comunitarios; 2. fase municipal, durante la cual se analizan los pactos comunitarios y surgen los pactos municipales; y finalmente, 3. fase subregional, la cual incluye los pactos municipales y durante la cual se construyen los PATR².

Si se observa en línea de tiempo (Ilustración 5), a par- tir de los PDET y la construcción participativa de los PATR, en el año 2020 se dispuso una nueva acción liderada por la ART, para lograr aterrizar las más de 32 000 iniciativas que surgieron en la concertación con más de 157 000 actores de las 16 zonas.

Con esto, surgen los PME para validar, analizar y pro- poner en prospectiva, cuáles serían esas cadenas de valor que se podrían convertir en las actividades que dinamicen la economía y que sigan promoviendo la reactivación. En este proceso se dio la participación de las mujeres de forma activa resaltando que hay 4 606 iniciativas de mujer rural y género que repre- sentan el 14% del total de las iniciativas PDET. La participación de 65 000 mujeres permitió la incorpo- ración del enfoque de género de forma transversal en todos los pilares, dando cumplimiento a los indica- dores de género del Plan Marco de Implementación (PMI).

² En correspondencia con lo establecido en el Capítulo II del Decreto 893 de 2017, la metodología participativa para los pueblos étnicos consistió en el desarrollo de las actividades y escenarios propuestos a través del Mecanismo Especial de Consulta (MEC), conforme las particularidades territoriales organizativas y culturales de dichos pueblos étnicos.

Ilustración 4. Esquema de implementación para la Estabilización

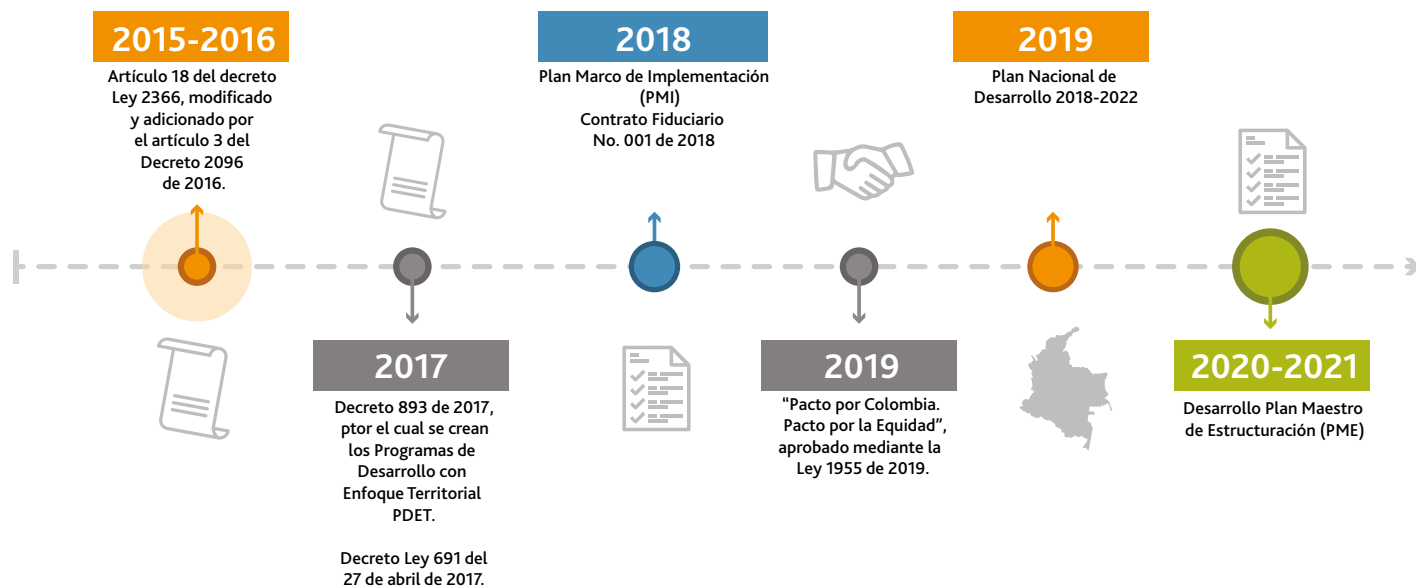


Fuente: elaboración propia a partir de Presidencia de la República (2018)

En particular, Un común denominador entre los procesos de los PATR y los PME, es la metodología participativa y los múltiples espacios generados a nivel local y territorial, para validar con

los actores claves de las principales cadenas de valor, cuáles podrían ser esas apuestas de corto y mediano plazo que puedan dinamizar y potencializar la economía local.

Ilustración 5. Línea de tiempo hitos claves para la política de estabilización en zonas PDET



Fuente: elaboración propia

Bajo estos antecedentes, el PME contribuirá en gran medida al cumplimiento de los objetivos del plan de desarrollo nacional, beneficiando todos los procesos en la cadena de valor para el fortalecimiento socioeconómico de los municipios foco de la violencia. Esto ha requerido de la cooperación de múltiples actores, tanto del sector público como del sector privado, para dar una respuesta rápida y progresiva a las necesidades de infraestructura, saneamiento, energía, educación, salud, desarrollo productivo, económico y ambiental de las regiones; siendo una alternativa de solución a las brechas económicas y la persistencia de la pobreza rural del campo colombiano.

El presente PME ayudará a la identificación de los mecanismos, estrategias y fuentes de financiación necesarias para el desarrollo progresivo de los proyectos productivos priorizados y aportará insumos para la construcción de alternativas de desarrollo integral, desde la legalidad, el emprendimiento y la colectividad como valores fundamentales para el crecimiento económico y social de la subregión Urabá Antioqueño, así como el cierre de brechas de género y brechas étnicas en temas de participación, empoderamiento económico, capacidades y acceso a insumos.



© FAO

CAPÍTULO

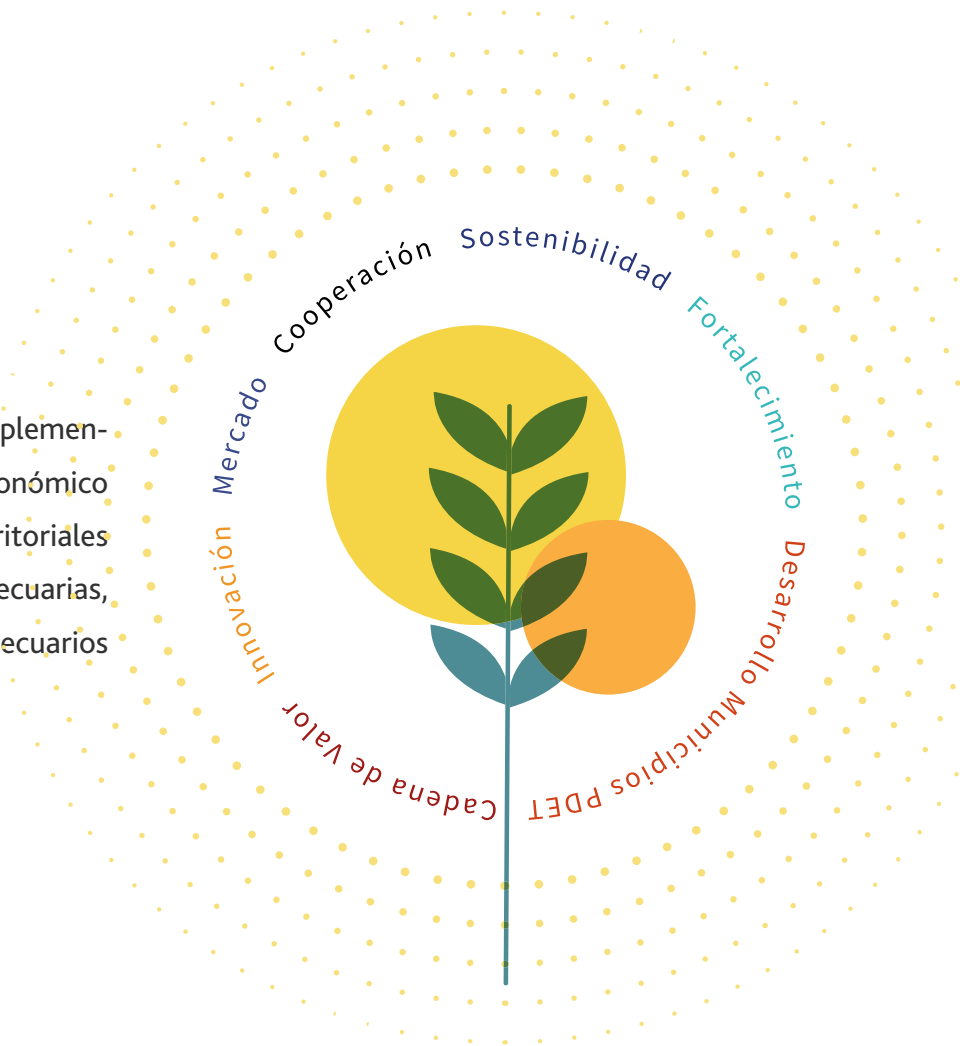
3

Objetivos del PME

3.1

Objetivo general

Generar elementos para el diseño e implementación de estrategias de desarrollo económico regional, a partir del impulso de cadenas territoriales de valor en actividades económicas agropecuarias, forestales y de emprendimientos no agropecuarios definidas en las iniciativas PDET.



3.2

Objetivos específicos

Proyectar acciones estratégicas encaminadas al fortalecimiento económico de los territorios mediante la superación de brechas (urbano/rural, género, etnia, entre otras) y el aprovechamiento de oportunidades.

Diseñar y operar un instrumento para la captura, consolidación, análisis y transferencia de información relacionada con las iniciativas de reactivación económica, desarrollo productivo, ambiental y forestal, que alimente la estrategia Central de Información

PDET y de esta manera permita realizar procesos de consulta, seguimiento y análisis de los procesos de estructuración e implementación de proyectos.

Fortalecer la capacidad de los entes territoriales para alinear, priorizar y coordinar las numerosas iniciativas enfocadas en la reactivación económica de los municipios PDET, en alianza con el sector privado, la cooperación internacional y representantes de productores y otros miembros de la sociedad civil.



© ART

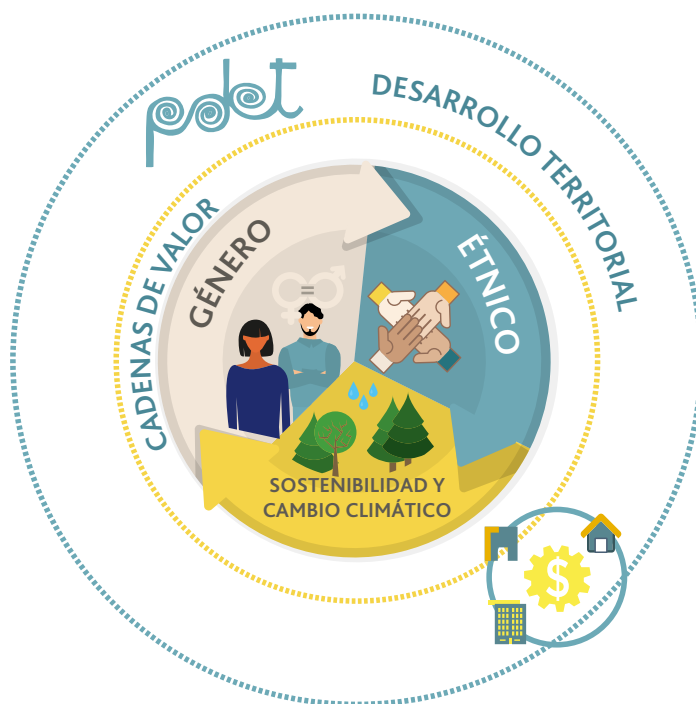
CAPÍTULO

Enfoques transversales del PME

4

Para la construcción del PME se aplicaron los siguientes 5 enfoques que enmarcaron las diferentes acciones y actividades de captura, análisis y proyección de estrategias y proyectos para la subregión Urabá Antioqueño:

Ilustración 6. Enfoques de la metodología PME



Fuente: elaboración propia

Enfoque de Desarrollo Territorial

Las áreas rurales responden a dinámicas propias y especiales, determinadas por el entorno geográfico y los contextos político, económico y social, lo que hace que cada territorio tenga características específicas que merecen políticas acordes a esas realidades particulares, es por ello que el enfoque territorial en la política pública se entiende como: la capacidad de lograr intervenciones coherentes con la realidad

social, política y económica de los territorios, que sean flexibles e integrales y que incluyan activamente a sus pobladores, generando las capacidades necesarias para que los propios territorios puedan gestionar su desarrollo y, a su vez, se superen las intervenciones sectoriales y poblacionales, para enfocarse en unas que tengan, como su nombre lo dice, un enfoque más territorial.

Enfoque de cadena de valor

Entendiendo que las acciones conducentes a desarrollar el pilar 6 del PDET, deben tener una lógica amplia que cubra los diferentes ámbitos de desarrollo productivos de los territorios, es fundamental entender las dinámicas productivas con un enfoque de cadena de valor. Este enfoque permite reconocer que la creación de valor en torno a un bien, producto o servicio requiere de la interrelación de diversos elementos a lo largo de su ciclo productivo y comercial.

Este concepto ha tenido diferentes conceptualizaciones dependiendo de los contextos y los autores, sin embargo, en el marco de este documento se entiende de la siguiente manera: "Una cadena de valor puede ser definida como todo el conjunto de actividades que son requeridas para llevar un producto o servicio desde su concepción, a través de las diferentes fases de la producción (incluyendo una combinación de transformación física y los insumos de varios servicios de productores), entrega a los consumidores finales y desecho después de ser utilizado. Los actores de la cadena que realizan transacciones con un producto particular que se mueve a lo largo de la cadena incluyen proveedores de materia prima (por ejemplo, semillas), agricultores, comerciantes, procesadores, transportistas, mayoristas, minoristas y consumidores finales" (Hellin & Meijer, 2006).

Enfoque de sostenibilidad y cambio climático

Los escenarios actuales que enfrenta el mundo con respecto a las crisis climáticas y ambientales, hacen que sea fundamental pensar el desarrollo con una mirada que permita mitigar dichas crisis y procurar regenerar los activos ambientales, que son fundamentales para la sostenibilidad de los sistemas vitales. Por esta razón, en el marco del presente PME se propone que las acciones a tomar propendan por cumplir con los siguientes elementos:

- Acciones que tengan en cuenta lo estipulado en los diferentes instrumentos de planificación y ordenamiento del territorio, las determinantes ambientales, así como las herramientas de zonificación de usos del suelo.
- Acciones que contribuyan con el cierre de la frontera agropecuaria y eviten la transformación de las coberturas naturales.
- Acciones que contribuyan con la protección de áreas de alto valor de conservación (valor biológico, ecológico, social o cultural), considerando medidas de manejo, según su categoría en la normativa ambiental colombiana: Zonas de Reserva Forestal (ZRF), Sistema de Parques Nacionales Naturales (SPNN), Distritos de Manejo Integrado (DMI), entre otros.

- Acciones que contribuyan a la reducción de intensidad de gases de efecto invernadero (GEI). Reducción de GEI provenientes de actividades agropecuarias, o la captura y almacenamiento de carbono por aumento en la cobertura forestal, es decir, no incentivar la deforestación.
- Acciones que fomenten la generación de beneficios ambientales como: aumento o enriquecimiento de coberturas naturales, restauración de áreas, e implementación de estrategias para adaptación y mitigación al cambio climático.

Mapas generales de zonificación

Para facilitar el entendimiento de los territorios y su observación, se construyeron una serie de herramientas cartográficas en las cuales se zonifican elementos territoriales y ambientales. De acuerdo con la ubicación de estos, es posible tomar decisiones de intervención y desarrollo que estén acordes a los puntos mencionados anteriormente.

Cartografía construida

- **Mapa de zonificación de la frontera agrícola:** para cada subregión se desarrollaron los cortes respectivos a la zonificación de la frontera agrícola propuesta por la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA) en el 2019.
- **Mapa de zonificación de alertas ambientales:** se tomó la categorización de alertas ambientales construida por ART. Estas alertas están categorizadas como alta, media y baja, de acuerdo con las características territoriales. Las particularidades de cada categoría pueden verse en la tabla 1.



Tabla 1. Tipologías de Alertas Ambientales

Tipo de alerta	Característica
Alta	Sistema de Parques Nacionales Naturales-SPNN Zonas de Reserva Forestal-ZRF Tipo A Páramos
Media	Otras áreas del Sistema Nacional de Áreas Protegidas-SINAP Zonas de Reserva Forestal-ZRF Tipo B
Baja	Zonas de Reserva Campesina Zonas de Reserva Forestal-ZRF Tipo C Resguardos Indígenas Consejos Comunitarios

Fuente: elaboración propia con base en el análisis y categorización de alertas ambientales construida por la ART.

- **Mapas de vocación de uso del suelo:**

Para cada subregión se realizaron los cortes respectivos a la zonificación de cada uso del suelo, de acuerdo con la zonificación construida por el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC) en el 2019. Las categorías mapeadas son las siguientes:

- Agrícola
- Agroforestal
- Conservación de suelos
- Cuerpos de agua
- Forestal
- Ganadera
- Urbana

Cambio climático

Entendiendo la realidad actual de variabilidad climática, y con el objetivo de que las acciones propuestas estén acordes a esta, principalmente en cuanto a adaptación, mitigación y prevención del cambio climático, se desarrolló el estudio de gestión integral de cambio climático: anexo 1, en el cual se tuvieron en cuenta las características climáticas actuales de los territorios y los escenarios climáticos futuros. Con dicho estudio se mapearon los escenarios generales de cambio climático para las subregiones PDET de acuerdo con la Tercera Comunicación Nacional de Cambio Climático (TCNCC) y tomando en cuenta la

zonificación de aptitud climática de la UPRA (para las líneas productivas con información disponible), se construyeron los escenarios de cambio en las áreas agroclimáticas óptimas para el desarrollo de las actividades productivas. Lo anterior permitió identificar cartográficamente si en las subregiones habrá aumento, disminución o permanencia de las condiciones agroclimáticas ideales para el desarrollo productivo de las cadenas analizadas y con esto poder tomar las acciones necesarias para la mitigación, adaptación y prevención del cambio climático.

Enfoque de género

Con el enfoque de género se logra que las intervenciones generen beneficios para mujeres y hombres de manera equitativa en todos los eslabones de la cadena, es decir, reconocer los diferentes roles que juegan y evitar reforzar las desigualdades existentes en la cadena de valor (FAO, 2017).

Se apunta a reducir las brechas de género en materia productiva, de acceso a recursos, de empoderamiento, toma de decisiones, participación organizativa, recursos económicos, financiación y comercialización, para un empoderamiento y participación activa de la mujer en estos ámbitos, permitiendo “aumentar la visibilidad del rol productivo, especialmente en el caso de pequeñas propietarias, productoras o emprendedoras en espacio doméstico o en pequeña escala, para garantizar que este rol sea reconocido y valorado, y que las mujeres sean consideradas actores

legítimos de la cadena de valor y tengan acceso a los recursos y servicios que necesitan para ser más eficientes y competitivas” (FAO, 2020:21).

Este enfoque fue incorporado en cada uno de los procesos de recolección de información, análisis y definición de estrategias para el fortalecimiento de las cadenas de valor sensibles al género, así como los respectivos productos elaborados en el marco de los PME.

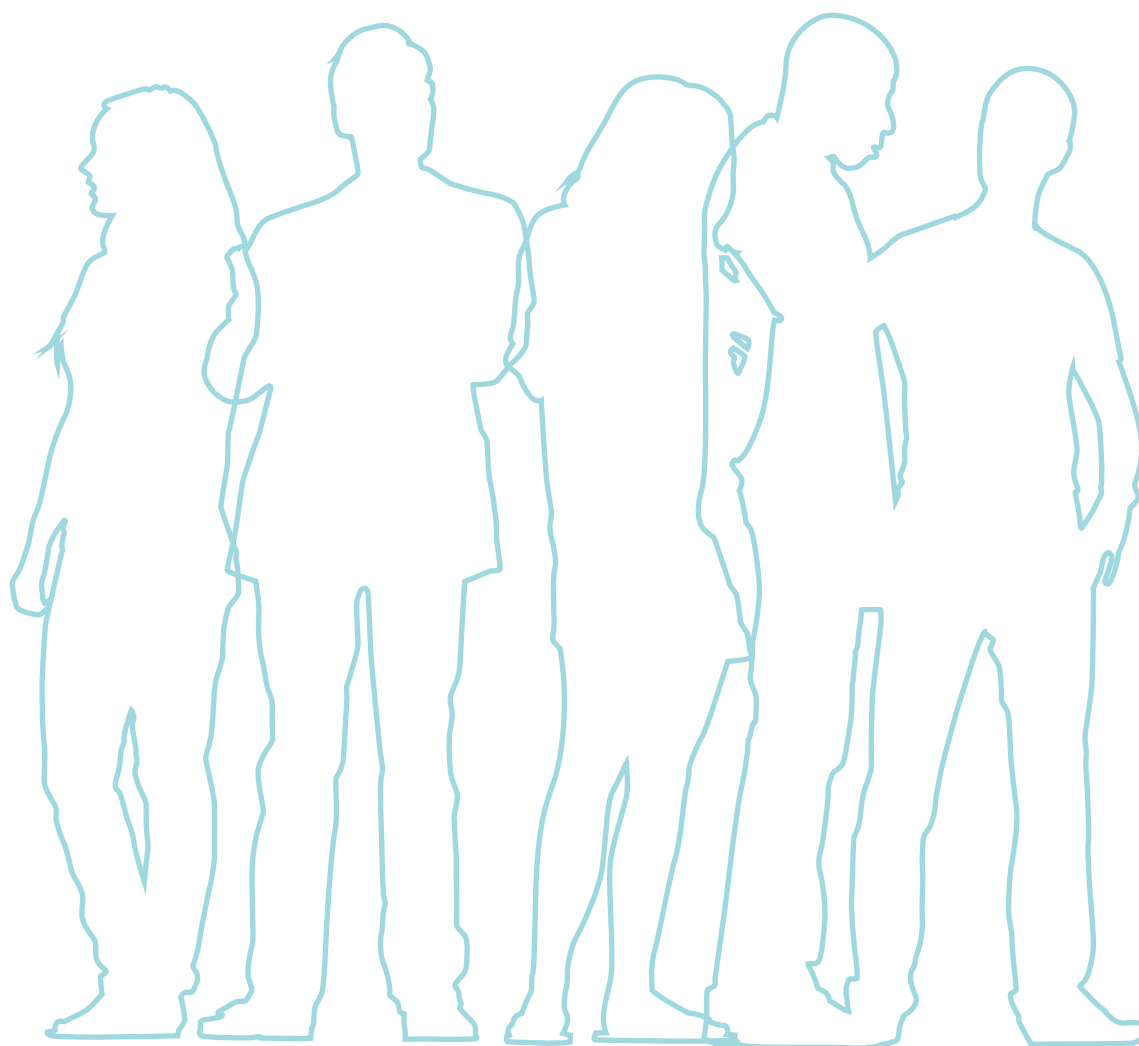
Enfoque étnico

El enfoque étnico en los PDET es tomado del Acuerdo de Paz y tiene en consideración:

- El reconocimiento de la diversidad étnica: cultural, lingüística, cosmogónica y los sistemas de gobierno propio.
- Reconocimiento de los derechos fundamentales de una población considerada como sujeto de especial protección constitucional.
- Garantías y salvaguardas de los derechos reconocidos en marcos jurídicos del orden nacional e internacional que implican:
 - La garantía de la NO regresividad en sus derechos.
 - Acceso a los bienes y servicios que posibiliten cierres de brechas en los territorios desde un enfoque diferencial.

El punto 6.2.3, literal a, en materia de RRI, establece que los PDET deberán contemplar un Mecanismo Especial de Consulta (MEC) para su implementación, con el fin de incorporar la perspectiva étnica y cultural en el enfoque territorial, orientados a la implementación de los Planes de Vida, Planes de Etnodesarrollo, planes de manejo ambiental y Planes de Ordenamiento Territorial o sus equivalentes de los pueblos étnicos.

Acorde a lo anterior, la ART viene desarrollando internamente en cada una de las subregiones el proceso de construcción participativa del MEC, que se entenderá como la garantía de participación efectiva de los pueblos y comunidades étnicas en el diseño, la formulación, la ejecución y el seguimiento de los PDET y los PATR.





© ART

Metodología del PME

CAPÍTULO

5

Al igual que los PATR, el PME parte de una lógica participativa en los territorios más afectados por el conflicto. Involucra un método mixto para la captura, análisis y proyección de información relevante de las principales actividades y cadenas de valor mapeadas en los territorios durante el proceso de construcción de los PATR (Anexo 3).

Por medio de la metodología propuesta se analizan e identifican las principales cadenas territoriales de valor de las subregiones PDET que, de acuerdo con las condiciones de entorno y de su anatomía a través del fortalecimiento en sus diferentes componentes, puedan ser multiplicadoras y dinamizadoras para la reactivación económica de los territorios más afectados por el conflicto.

Este proceso metodológico retoma básicamente 5 grandes procesos que en conjunto permiten el desarrollo y concertación de estrategias y el perfilamiento de proyectos territoriales sujetos de inversión público-privada:

1. Identificación de las actividades económicas de acuerdo con las iniciativas priorizadas por las comunidades en el PATR. Para esta primera priorización de las cadenas productivas, se realizó una revisión de las 6 065 iniciativas PATR, así como el análisis de estas a partir de información de fuentes secundarias, con el fin de establecer las actividades con mayor potencial para la generación de estrategias de desarrollo económico en cada una de las

subregiones PDET y se utilizaron las variables que se describen en el Anexo 3: Metodología para la priorización de líneas a partir de PATR.

2. Mesa de reactivación económica regional. Se realizaron las mesas de reactivación económica, a las que fueron convocados los actores estratégicos presentes en los territorios como gremios, organizaciones de productores, entidades públicas y privadas, etc., con la finalidad de validar la priorización de las cadenas productivas e iniciar el proceso de diagnóstico de las cadenas de valor.

3. Captura de información de caracterización y proyección de actividades económicas bajo enfoque de cadena de valor a nivel municipal-Mesas municipales. En todos los municipios de las subregiones PDET se realizaron 1 357 mesas municipales, allí se desarrollaron la caracterización, diagnóstico y proyecciones de las actividades económicas para su fortalecimiento en un horizonte de 10 años; al mismo tiempo se realizó el proceso de identificación de organizaciones de productores por cadena de valor. Se contó con la participación de productores, organizaciones, entidades gremiales e instituciones públicas y privadas. El levantamiento y sistematización de la información alfanumérica y geográfica se adelantó utilizando una plataforma interactiva diseñada para tal fin.

4. Validación de información y análisis sectorial de cadenas de valor con enfoque territorial – Mesas sectoriales. Posteriormente, en esta etapa se adelantaron los procesos de revisión y ajuste de la información levantada a nivel municipal, bajo el enfoque territorial de todas las cadenas de valor con la participación de diferentes actores de la academia, el sector financiero (FINAGRO), entes territoriales, gobernaciones, gremios, productores, Consejos Comunitarios, entre otros.

Además de esta información, se realizó una consulta de las bases de datos oficiales de gremios y gobierno para cada una de las cadenas productivas identificadas, con el fin de construir los contextos de la situación productiva y de mercado. Adicionalmente, este proceso se complementó con el análisis de los principales documentos de planificación territorial como los planes de desarrollo municipales, departamentales, Planes de Ordenación y Manejo de Cuencas Hidrográficas (POMCAS), los Planes de Extensión Agropecuaria (PDEA), Esquema de Ordenamiento Territorial (EOT), Planes Integrales de Desarrollo Agropecuario con Enfoque Territorial (PIDARET), entre otros.

En total se realizaron 257 mesas sectoriales en las 16 subregiones PDET. Además del análisis y consolidación de la información, se diseñaron las estrategias para todas las cadenas productivas, de acuerdo con las proyecciones planteadas por los asistentes en los territorios.

5. Consolidación, validación y transferencia.

Finalmente, con la información de diagnóstico y prospectiva de las cadenas de valor y análisis de la información secundaria, se procedió al diseño de la metodología METAREC°, con la cual se evalúa el grado de desarrollo de cada cadena (esbozada más adelante), insumos básicos para la elaboración del presente documento.

También se realizaron actividades de difusión y socialización de los resultados con gremios e instituciones públicas y privadas. Adicionalmente, con el objetivo de conocer a mayor profundidad la participación de la mujer en los diferentes eslabones de las cadenas de valor, se realizaron talleres con líderes y lideresas en cada subregión. De la misma manera, se propiciaron espacios con funcionarios de entidades territoriales orientados a sensibilizar la implementación de los PME, teniendo en consideración este enfoque.

Diseño de la Metodología de valoración y análisis de cadenas para la reactivación económica (METAREC°):

A partir de la identificación de cadenas priorizadas y dinamizadoras de los PATR, se contempló la necesidad de proponer un nuevo modelo de análisis que permitiera categorizar y comparar las cadenas de una misma subregión, al tiempo que se lograra analizar los puntos fuertes y críticos sobre los cuales se podrían priorizar estrategias y perfiles de proyectos (Anexo 3).

Con base en lo anterior, se diseñó la metodología METAREC°, a partir de la cual se busca analizar las principales cadenas de valor, con la evaluación y medición de su potencial, así como su contribución e impacto a los territorios más afectados por el conflicto armado, en el marco de la estrategia PDET; valorar e identificar las principales debilidades y fortalezas de las actividades priorizadas; seleccionar cadenas de valor que, desde su anatomía y relación con el entorno, puedan ser parte de la apuesta por el desarrollo económico, social y ambiental en los territorios PDET; y formular apuestas de desarrollo de corto, mediano y largo plazo con base en los análisis de las cadenas y los territorios. En resumen, la metodología parte de una pregunta básica: ¿qué cadenas y cuáles componentes al interior de estas, pueden ser sujeto de fortalecimiento para que se conviertan en actividades claves para la reactivación económica de los territorios?

Para el análisis y valoración de las cadenas priorizadas a partir de los PATR, la metodología contempla diferentes escenarios que buscan entender el estado y desarrollo de cada una de las cadenas, comparadas y, como ya se mencionó, llegar hasta un grado de priorización o calificación si así se desea. De esta manera, se definieron las siguientes categorías para lograr los escenarios de análisis descritos y además tener insumos para la formulación de estrategias y perfilamiento de proyectos que se realizan en la fase final de la ruta metodológica propuesta para el presente documento PME:

Desde el entorno inmediato que rodea la cadena

Desde esta perspectiva, no solo se analizan variables de territorio relacionadas a dimensiones políticas, infraestructura, presencia de gremios, mercados locales, servicios de apoyo, entre otros, sino que además se intenta relacionar estos factores que parecen exógenos a la cadena, con su impacto en términos de las oportunidades que pueden generar para un mayor desarrollo de la actividad.

Desde la anatomía de la cadena y las condiciones de los componentes y/o eslabones

Desde este tipo de análisis y valoración, cada cadena se evalúa respecto a sus eslabones, y al interior de estos, a partir de los cuales se identifican puntos críticos o potencialidades (Ilustración 7). El análisis permite identificar cuáles son los componentes con menores o mayores puntajes en una escala de: alto (>80 puntos), medio (50 a 80 puntos) y bajo (<50).

Desde las variables transformadoras priorizadas en los componentes de entorno y los componentes de la anatomía de la cadena

Una tercera perspectiva para analizar, valorar y comparar con otras cadenas a partir de medir el

estado de los indicadores o variables denominadas transformadoras. Estos integran un grupo de indicadores que dimensionan en mayor medida la capacidad o potencial de la cadena para contribuir a la reactivación económica de los territorios y la oportunidad de que, ante cualquier fortalecimiento o apoyo, puedan generar efectos multiplicadores o aceleradores en el territorio.

Los tipos de análisis y valoraciones descritas anteriormente también podrían realizarse de forma integral, midiendo los resultados totales de las cadenas en todos sus componentes (entorno y anatomía). Además, para procesos de priorización o establecimiento de ranking de cadenas, se pueden ponderar los puntajes solo de entorno y de variables transformadoras u otras consideraciones que permitan comparar el estado y prospectiva de las actividades para la priorización y formulación de estrategias y proyectos para su fortalecimiento.

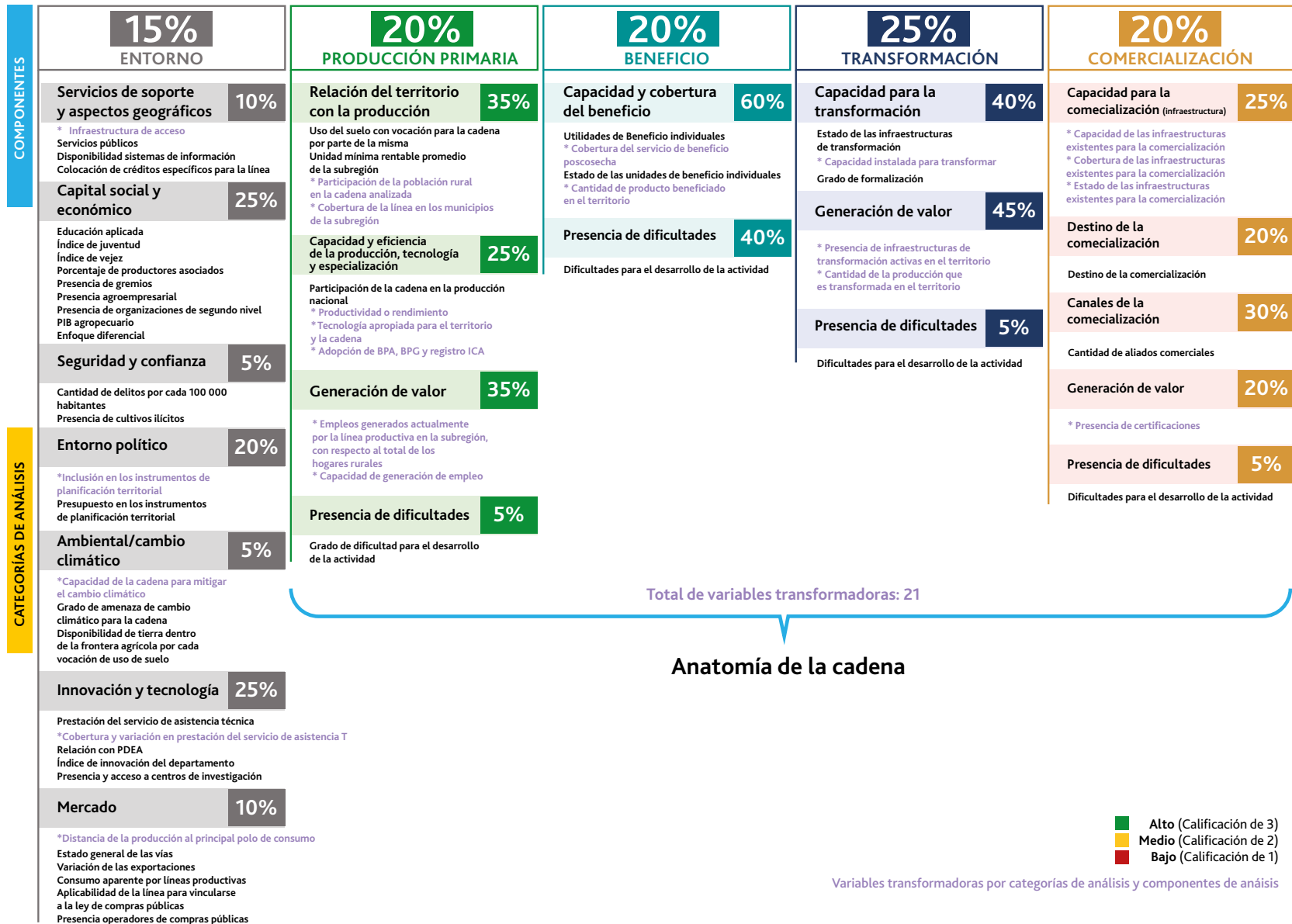
En total, la metodología cuenta con 5 componentes de análisis, 1 referente al entorno y los otros 4 a los eslabones tradicionales de la cadena (Producción Primaria, beneficio, transformación y comercialización³); 21 categorías de análisis divididas en cada uno de los componentes mencionados y, estas a su vez, integradas por 58 indicadores que ayudan a caracterizar las condiciones y perspectiva de las cadenas. De

los 58 indicadores, 21 se identifican como variables transformadoras, es decir, aquellas acciones con mayor capacidad de incidencia y cuyo impulso deriva en una dinamización del desarrollo en los territorios, con efectos multiplicadores o aceleradores. Por ejemplo: indicadores relacionados con productividad y tecnología, registros y adopción de buenas prácticas, presencia y desarrollo de infraestructura de transformación, capacidad para generar empleo, entre otros.

En la Ilustración 7 se detalla el modelo de análisis para valorar y ponderar cadenas. Un elemento importante son las escalas para la ponderación y la relevancia de cada componente, categoría de análisis e indicadores. En este sentido, cada porcentaje que se observa en el esquema corresponde al peso relativo que tiene en la ponderación total en una escala de 0 a 100, por ejemplo, el componente de Entorno tiene un peso del 15% sobre un total del 100%, y este a su vez tiene 7 categorías internas, las cuales se valoran dependiendo de su importancia para el desarrollo de la cadena y que suman 100%. En resumen, la ponderación y el análisis se puede dar de manera horizontal entre componentes (5) cuyos pesos relativos deben sumar 100 puntos, así como un análisis vertical en donde las categorías de cada componente deben tener unos pesos distribuidos entre 100.

³ En el caso de las líneas de pesca, Pago por Servicios Ambientales (PSA), turismo y artesanías, estos componentes, categorías de análisis e indicadores respectivos, varían de acuerdo con la particularidad de cada actividad.

Ilustración 7. Modelo de análisis y criterios de ponderación de la metodología METAREC^o



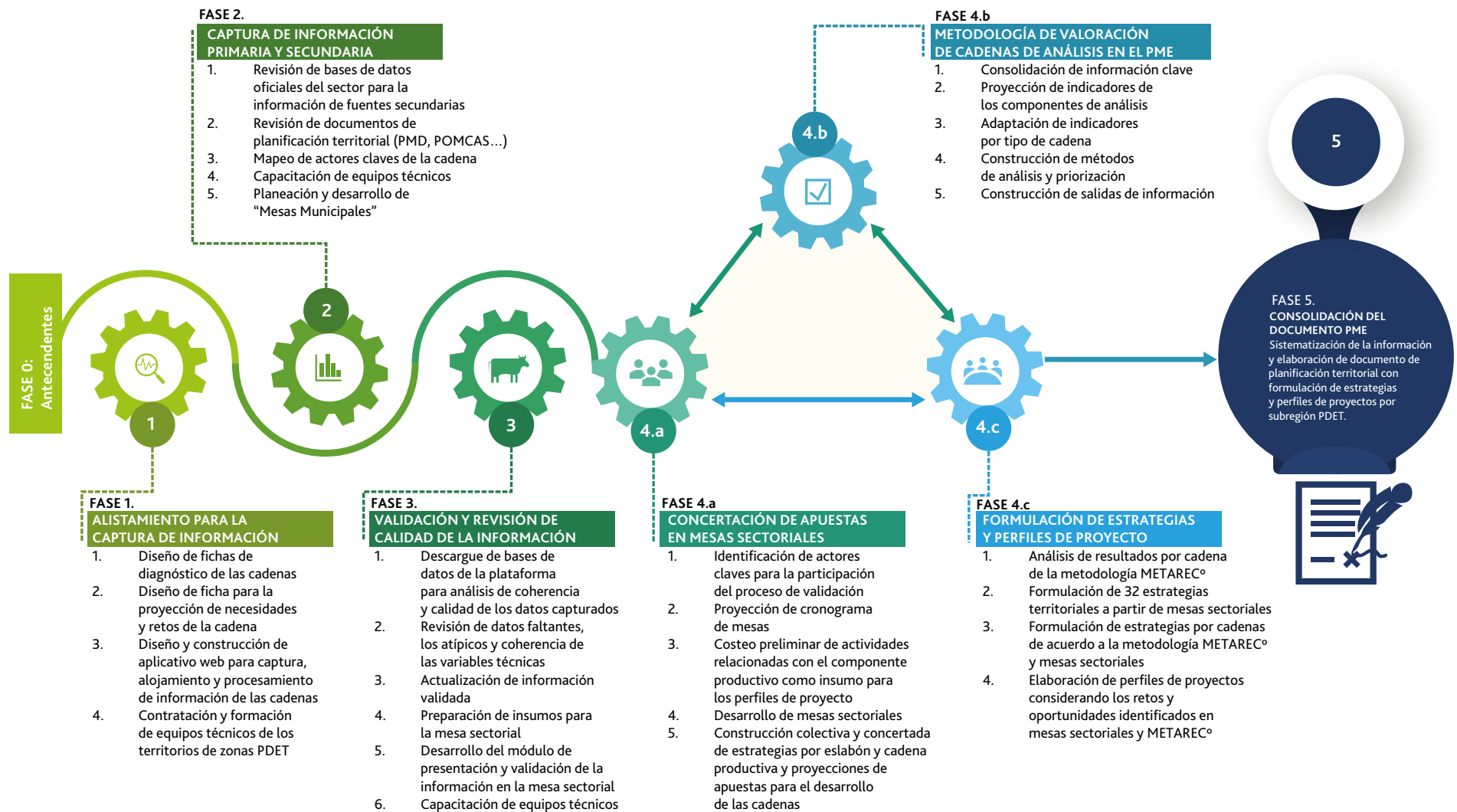
Fuente: elaboración propia

A continuación (Ilustración 8), se describen de manera general las fases de la ruta metodológica implementada para la construcción de los PME. Para consultar con mayor detalle cada una de las fases ver Anexo 4.

Ilustración 8. Ruta metodológica para la construcción de los Planes Maestros de Estructuración (PME)

Ruta metodológica

Construcción de los PME en las subregiones PDET



Fuente: elaboración propia



© FAO

Contexto territorial subregión PDET del Urabá Antioqueño

CAPÍTULO

6

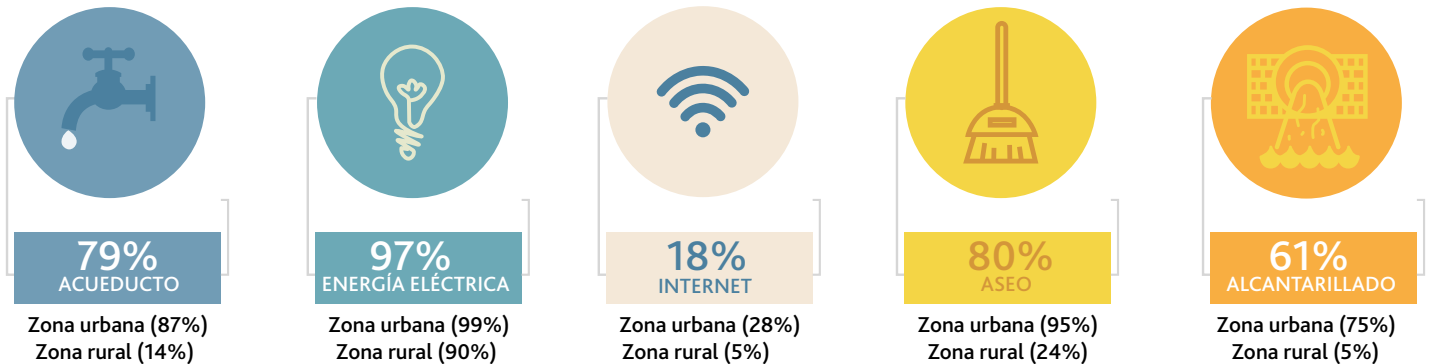
Servicios de soporte y aspectos geográficos

La subregión Urabá Antioqueño cuenta con un total de 2 961 km de vías, de ellas, el 34% corresponde a las categorías de 1 a 4, que permiten la conectividad con los demás departamentos del país, principalmente con la costa Caribe y el Chocó (IGAC, 2019)

Cobertura de servicios públicos

Con relación al acceso a los servicios públicos y de acuerdo con el censo poblacional del 2018, el acceso a estos es bajo particularmente en las zonas rurales. Para el caso del agua potable, el 14% de los hogares rurales tienen acceso y del total de los hogares de la

subregión el 79% cuentan con el servicio; la energía eléctrica tiene una amplia cobertura, pues solo el 3% de los hogares no cuentan con esta (DANE, 2020).



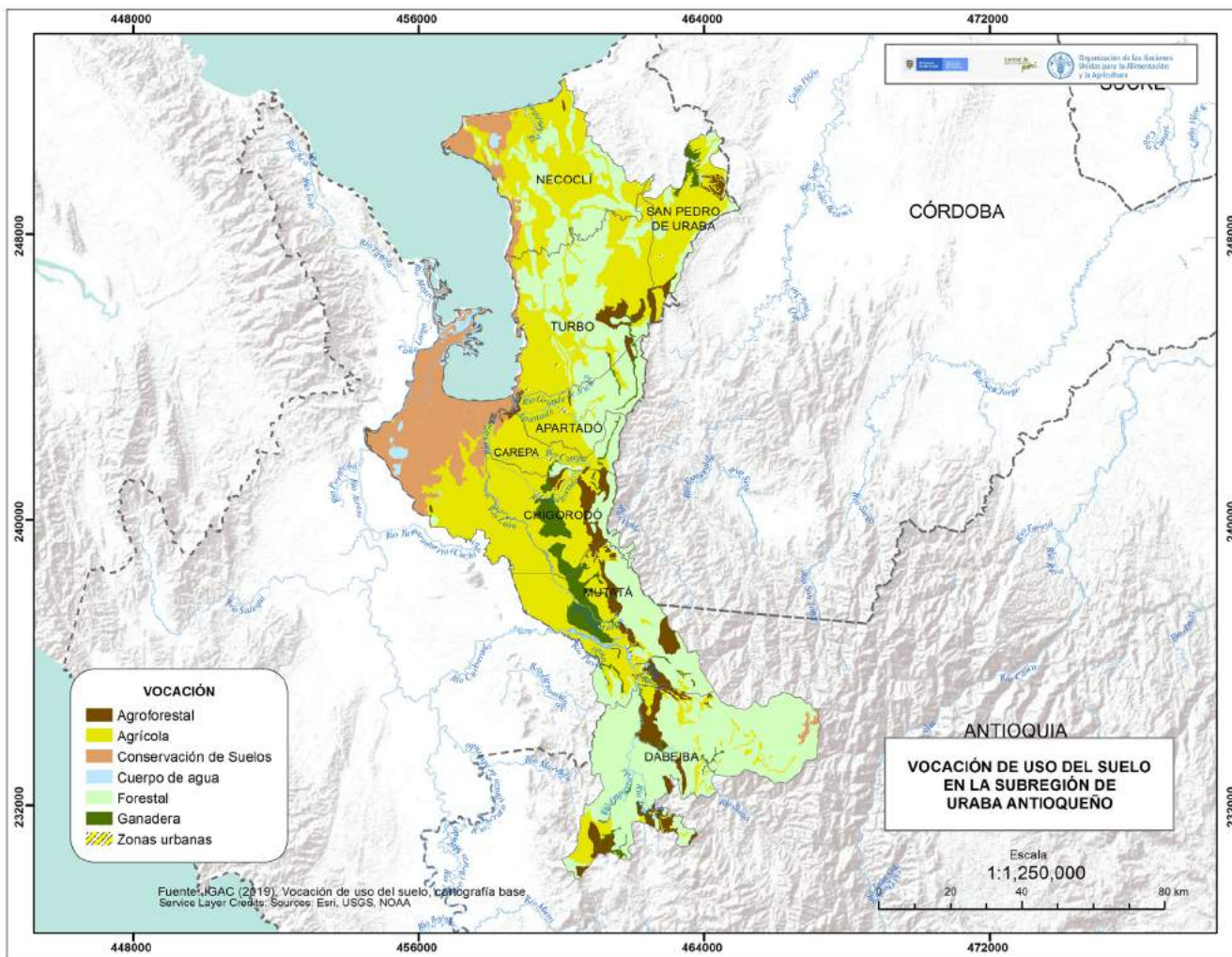
Entorno político

En el marco del proyecto se analizaron instrumentos de planificación territorial tales como el Plan de Desarrollo departamental, el PDEA de Antioquia y los Planes Municipales de desarrollo de la totalidad de los municipios pertenecientes a la subregión.

Los habitantes cuentan con los siguientes espacios y mecanismos de participación ciudadana en el territorio: elección por voto popular, elección de juntas directivas de consejos comunitarios y cabildos indígenas a través de asambleas generales.

Ambiental/Cambio climático

Ilustración 10. Vocación de uso del suelo en la subregión Urabá Antioqueño

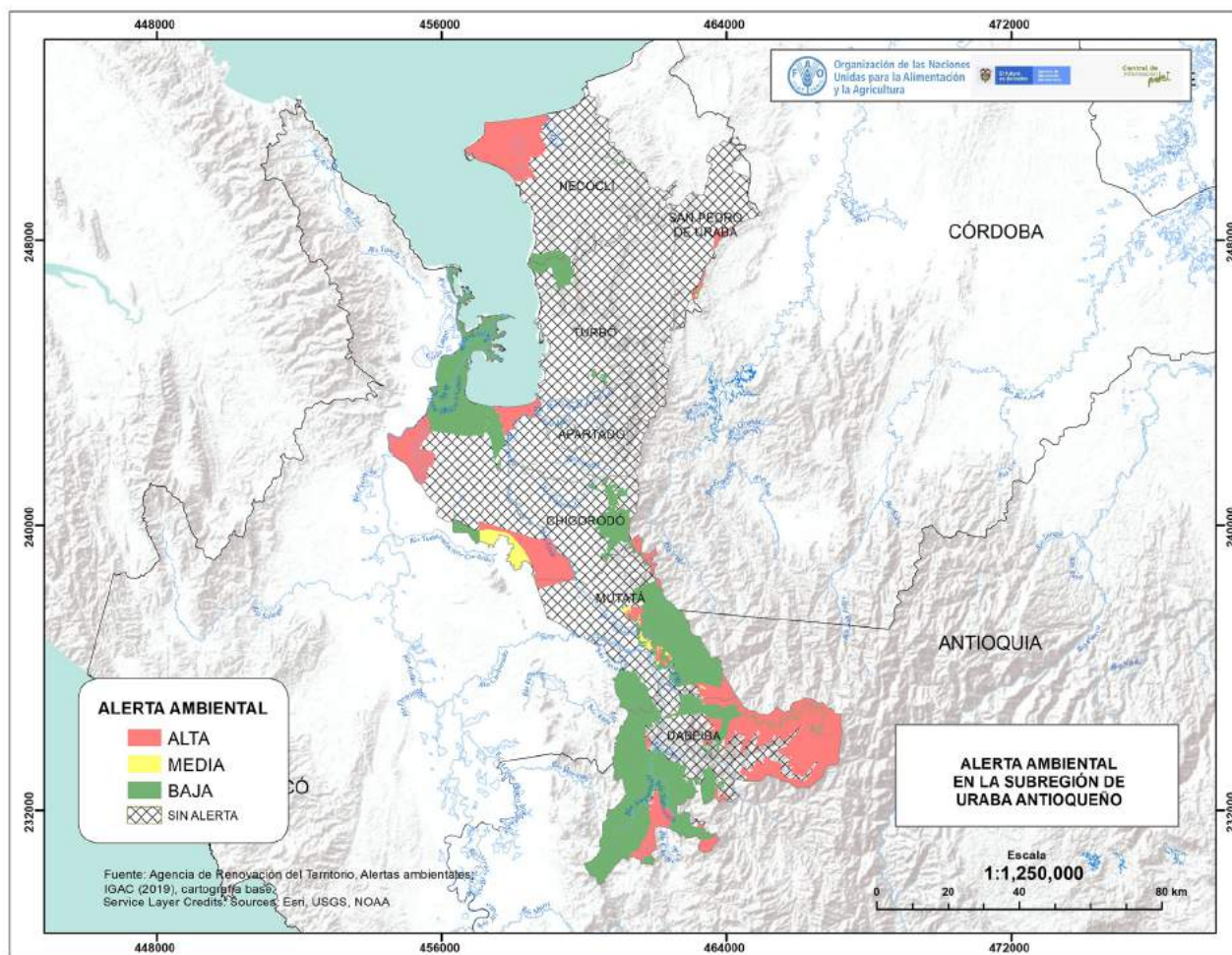


Fuente: elaboración propia con base en ART (2020), IGAC (2020).

La subregión Urabá Antioqueño tiene un área total de 964 199,4 ha, de estas, 475 089,8 ha se encuentran dentro de la frontera agrícola, representando el 49% del total del territorio. Según el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC, 2020), el área de la vocación de uso del suelo se distribuye de la

siguiente manera: agrícola 394 479,3 ha (40,9%), agroforestal 52 549,3 ha (5,5%), ganadera 36 978,3 ha (3,8%), forestal 357 770,6 ha (37,1%), cuerpos de agua 17 319,6 ha (1,8%), conservación de suelos 102 888,7 ha (10,7%) y urbano 2 213,5 ha (0,2%).

Ilustración 11. Alertas ambientales en la subregión Urabá Antioqueño



Fuente: elaboración propia con base en ART (2020), IGAC (2020).

Del total del área de la subregión, 542 512,6 ha presentan alertas ambientales, de las cuales, 218 789,6 ha presentan alerta ambiental alta (23%), 264 461,3 ha alerta ambiental media (27%) y 59 261,7 ha alerta ambiental baja (6%) (ART, 2020; IGAC, 2020).

Escenarios de cambio climático

Los municipios de la subregión Urabá Antioqueño se encuentran inscritos dentro de 3 regiones climáticas, Medio Cauca y Alto Nechí, Pacífico Norte y Central y Sinú, San Jorge, Bajo Nechí, Urabá. Medio Cauca y Alto Nechí ocupan la parte central del territorio y mantienen unas precipitaciones altas a lo largo de todo el año. Los trimestres menos lluviosos corresponden al primero y tercero con precipitaciones promedio cercanas a los 100 y 214 mm/trimestre respectivamente. En el cuarto trimestre, siendo el más lluvioso, la precipitación alcanza los 257 mm.

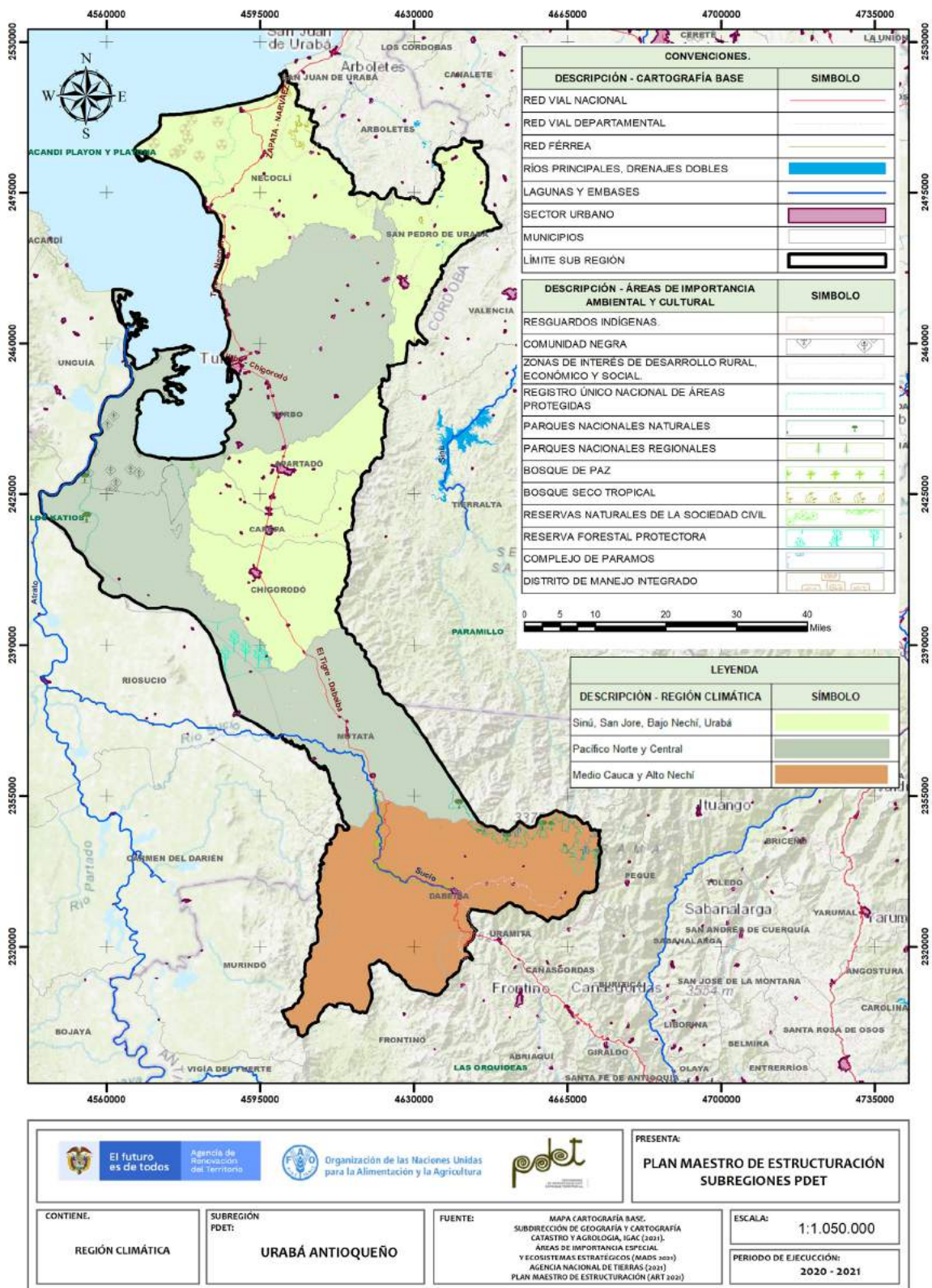
La región climática de Sinú, San Jorge, Bajo Nechí, Urabá muestra un comportamiento de la precipitación similar con precipitaciones mínimas de 55mm para el primer trimestre, y máximas de 253 mm en el tercero. Y la región climática de Pacífico Norte y

Central tiene 320 mm/trimestre en temporada menos lluviosa y 456 mm/trimestre en la más lluviosa, siendo esta región la que tiene un mayor régimen de precipitaciones.

Según los escenarios de cambio climático⁴ desarrollados por el Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM), el aumento de la temperatura esperado para la subregión Urabá Antioqueño oscila entre los 0,81 y 1 °C para el año 2040. Mientras que la precipitación promedio muestra una tendencia a permanecer constante con una variación de $\pm 10\%$ para el año 2040. En la parte occidental la precipitación podría aumentar entre un 10 y un 20%.

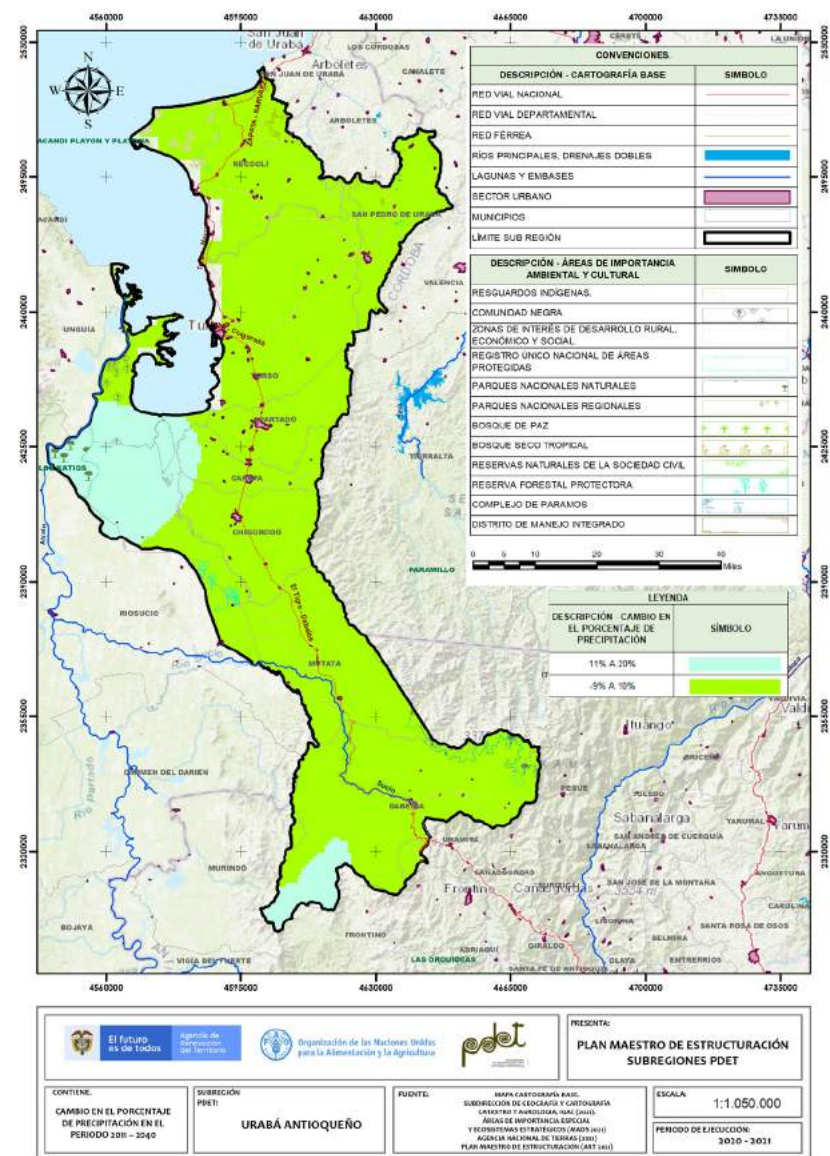
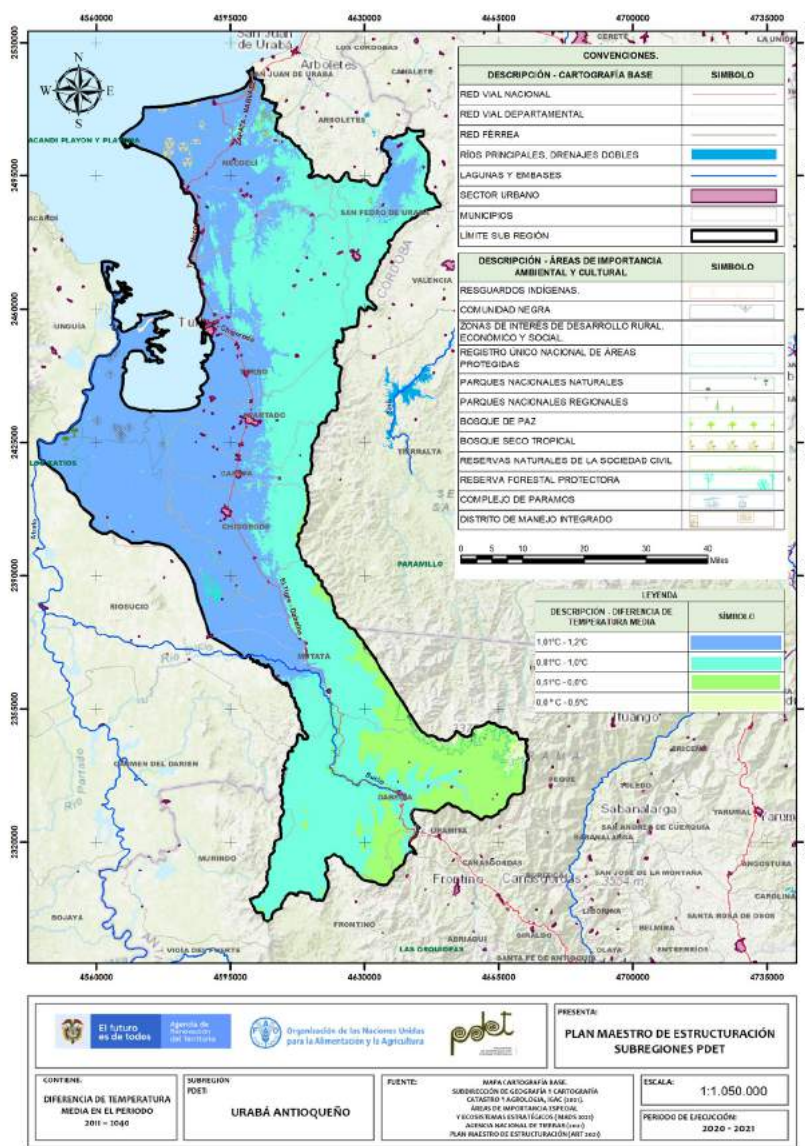
⁴ Un escenario climático es una descripción coherente, consistente y plausible de un futuro estado del ambiente, no es una predicción, por lo tanto, cada escenario nos muestra una fotografía diferente de cómo el futuro puede comportarse en función de ciertos supuestos y asunciones socioeconómicas y ambientales, y muestra la diferencia entre un posible clima futuro y el clima actual. Es por lo tanto una herramienta de carácter prospectivo para orientar la toma de decisiones acerca de los posibles impactos del cambio climático.

Ilustración 12. Regiones climáticas de la subregión Urabá Antioqueño



Fuente: elaboración propia con base en IDEAM, PNUD, MADS, DNP, CANCELLERÍA (2017)

Ilustración 13. Diferencia de precipitaciones y temperaturas en escenarios 2011-2040



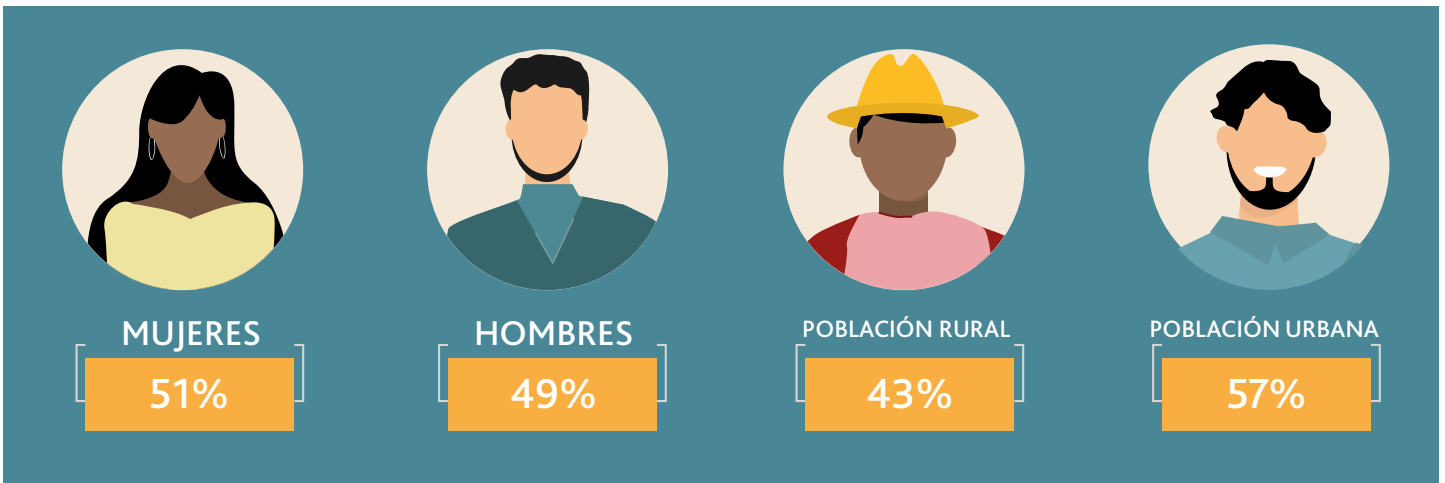
Fuente: elaboración propia con base en IDEAM, PNUD, MADS, DNP, CANCELLERÍA (2017)

Capital social y económico

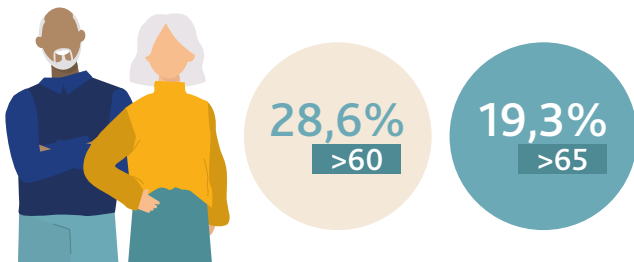
La subregión Urabá Antioqueño alberga 461 110 habitantes que corresponden al 7,2% del total de personas que habitan los territorios PDET y presenta una densidad poblacional de 68,9 hab/km², cifra altamente superior al promedio de los territorios PDET

28,03 hab/km². Cerca del 60% de los habitantes residen en la zona urbana y del total de residentes del territorio el 51% son mujeres (DANE, 2020).

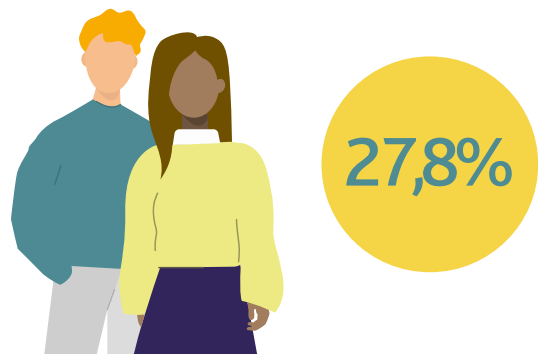
El índice de juventud promedio de la zona (27,8) es levemente superior al promedio PDET (27,1), mientras que el índice de vejez tanto para mayores de 60 (28,6) como de 65 años (19,3) se ubica por debajo del promedio PDET (32 y 22 respectivamente) (DANE, 2020).



Índice promedio de vejez



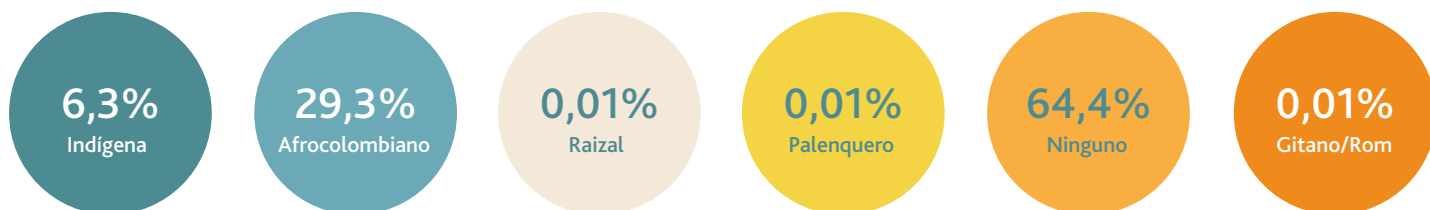
Índice promedio de juventud



Autorreconocimiento étnico

De acuerdo con el censo nacional de población, el 35,6% de los habitantes de la zona se autorreconocen pertenecientes a grupos étnicos, siendo el más

numeroso el de la población negra, mulata, afrodescendiente o afrocolombiana (29,3%), seguido de los pueblos indígenas con cerca del 7%.



Se estima que en la subregión residen 2 861 migrantes provenientes de Venezuela que representan el 0,6% de todos los que habitan las zonas PDET.

Educación⁵

En términos generales, la subregión Urabá Antioqueño registra altos índices de cobertura bruta en educación. El municipio de Dabeiba es donde están

los índices más bajos, 85% para cobertura neta de educación, y registra el mayor índice de analfabetismo con 19%, seguido por Mutatá con 16%.



⁵ El Ministerio de Educación Nacional (MEN) evalúa la tasa de analfabetismo de la siguiente forma: tasa de analfabetismo: número de personas que no saben leer y escribir de 15 años o más, expresado como porcentaje de la población total de la edad de referencia.

Instituciones de educación técnica, tecnológica y superior presentes en el territorio

Es relevante mencionar que en la subregión se ofrecen programas académicos a nivel de técnico, tecnológico, profesional, especialización y maestría en áreas relacionadas con el sector agrícola, pecuario y forestal.

Programas académicos ofrecidos con enfoque agropecuario



- Profesional en negocios internacionales
- Tecnología en logística y mercadeo internacional
- Administración financiera



- Ingeniería oceanográfica
- Tecnología de alimentos
- Ecología de zonas costeras
- Ingeniería agroindustrial
- Tecnología agroindustrial
- Maestría en ciencias del mar
- Microbiología industrial y ambiental
- Desarrollo territorial
- Ingeniería agropecuaria



- Administración de negocios internacionales
- Tecnología en gestión logística



- Administración comercial y de mercadeo.



- Tecnología en gestión de mercados
- Tecnología en gestión de recursos naturales
- Tecnología en agrobiotecnología
- Tecnología en producción agropecuaria ecológica
- Tecnología en producción ganadera
- Tecnología en producción agrícola
- Tecnología en acuicultura
- Tecnología en gestión de empresas agropecuarias
- Tecnología en producción de especies menores
- Tecnología en negociación internacional
- Especialización tecnológica en diagnóstico y análisis organizacional para unidades productivas
- Especialización tecnológica en diseño de proyectos turísticos
- Especialización tecnológica en diseño de productos turísticos
- Especialización tecnológica en producción y consumo sostenible
- Tecnología en guianza turística
- Tecnología en gestión de proyectos de desarrollo económico y social

Confianza y Seguridad

A continuación, de acuerdo con los datos de la Fiscalía General de la Nación (2021), se relacionan las cifras de delitos promedio presentados en la subregión en los últimos 5 años:

EXTORSIÓN: cantidad de casos promedio: 27. En el año 2018 se presentó la mayor cantidad de casos (33) y el municipio con mayor cantidad de extorsiones es Apartadó.

DESPLAZAMIENTO FORZADO: cantidad de casos promedio: 3 987. El año con mayores cifras en el indicador fue el 2014. Las mayores cifras del delito se presentan en el municipio de Turbo.

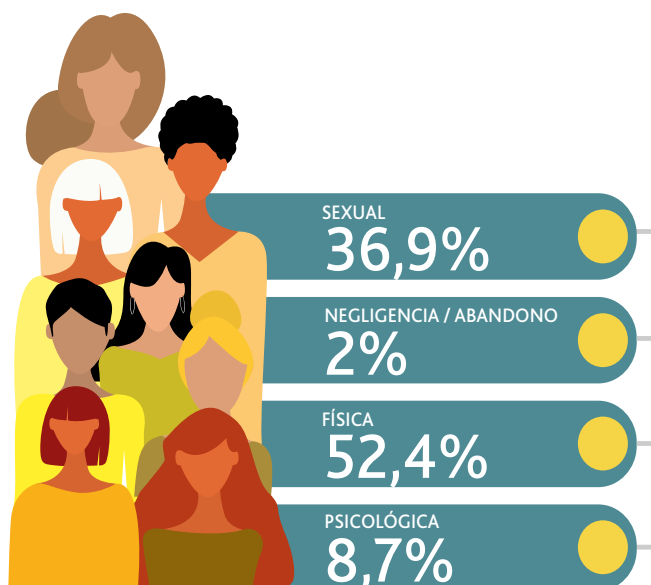
HURTO A RESIDENCIAS: cantidad de casos promedio: 135. El municipio con la mayor cantidad de casos reportados es Apartadó.

HOMICIDIOS: cantidad de casos promedio: 195. Las cifras presentan tendencias crecientes. Los municipios con más cantidad de homicidios son Turbo, Chigorodó y Apartadó.

SECUESTROS: cantidad de casos promedio: 1. El municipio con mayor presencia del delito es Necoclí.

De acuerdo con los datos del Triage Poblacional, en la subregión Urabá Antioqueño se presentan las diferentes tipologías de violencia de género, en particular, la violencia física es la de mayor frecuencia en el territorio.

Porcentaje tipos de violencias de género



Presencia de cultivos ilícitos

Según el Observatorio de Drogas de Colombia (ODC, 2021), con base en el Sistema Integrado de Monitoreo de Cultivos Ilícitos (SIMCI) de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y

el (UNODC), para 2020 el total de ha sembradas con cultivos ilícitos en la subregión Urabá Antioqueño fue de 57 ha. Estos cultivos se encuentran ubicados principalmente en el municipio de Turbo.

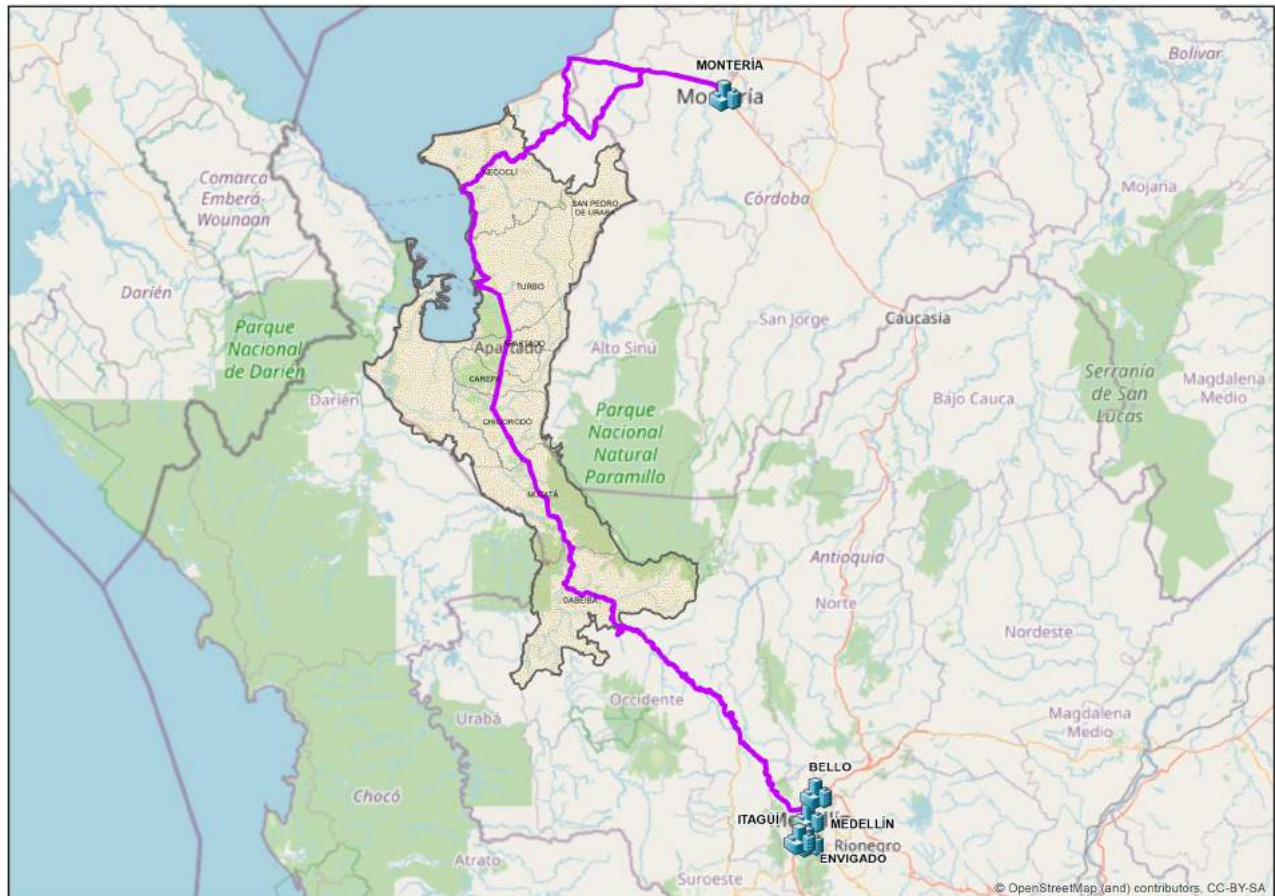
Comercio

Principales productos exportados con origen desde los departamentos que hacen parte de la subregión

De acuerdo con la información suministrada por la Gerencia de Inteligencia Competitiva de la entidad Colombia Productiva, con base en los datos de DANE-DIAN (2021), los principales productos de exportación del departamento de Antioquia son en su

orden: banano o plátanos frescos, café y sus derivados y flores, capullos frescos. Los principales 5 países a los que se exportan los productos desde la subregión son Estados Unidos, Perú, Bélgica, España y Reino Unido.

Ilustración 14. Principales polos de comercialización de la subregión Urabá Antioqueño



Fuente: elaboración propia con base en información recolectada en mesas municipales y sectoriales del PME

Principales polos de comercialización

Dentro del análisis realizado se consideran polos potenciales de comercialización de los productos, aquellas ciudades o poblados con más de 100 000 habitantes y que están ubicadas a máximo 200 km de los principales centros de producción. Para el caso particular de la subregión Urabá Antioqueño se

identifican 5 centros potenciales de comercialización: la ciudad de Montería, el departamento de Córdoba y las ciudades del Valle de Aburrá, específicamente Medellín, Envigado, Bello e Itagüí en Antioquia.

Innovación y tecnología

En el territorio se identificaron algunos centros de investigación que prestan servicio localmente, además se identifica un índice de innovación departamental (IDIC 2020), que mide comparativamente las capacidades y condiciones para la innovación

en aspectos como: instituciones, capital humano e investigación, infraestructura, sofisticación de mercados y sofisticación de negocios de producción de conocimiento y tecnología y producción creativa (DNP, 2020):

2

Segunda subregión PDET con mayor índice de innovación



Centros de investigación presentes en la subregión



⁶ Fue construido promediando los índices de innovación de los departamentos que componen la región PDET, basándose en el indicador calculado por el Ministerio de comercio Industria y Turismo (MINCIT).

Gremios y otros organismos con presencia en el territorio PDET

- Asociación de Bananeros de Colombia (AUGURA)
- Asociación Hortifrutícola de Colombia (ASOHOFRUCOL)
- Federación Nacional de Arroceros (FEDEARROZ)
- Federación Nacional de Cacaoteros (FEDECACAO)
- Federación Nacional de Cafeteros (FNC)
- Federación Nacional de Ganaderos (FEDEGAN)

Procesos de extensión agropecuaria

En el PDEA se presentan metas de manera general para las líneas agropecuarias⁷ en relación con el fortalecimiento de los eslabones, en especial, el de producción primaria.

En los municipios de la subregión se han desarrollado procesos de extensión agropecuaria financiados en su mayoría por entidades privadas y entidades públicas municipales, y los temas en los que se concentra son en su orden: clones y sus características y renovación/establecimiento de plantaciones.

⁷ El PDEA de Antioquia no expresa un proceso de priorización de cadenas productivas. En su lugar, este documento presenta una relación de las cadenas productivas que se identifican en el territorio: 1) cadenas agrícolas: aguacate, cacao, caña para panela, cítricos, fríjol, fique, mora-fresa, hortalizas, mango, papa, pasifloras, plantas aromáticas y medicinales, plátano, forestal, caucho, uchuva, coco; 2) cadenas pecuarias: piscicultura, ganadería de carne, láctea, ovino-caprino, porcicultura, apicultura, equino, asnal y mular.



© FAO

Análisis general de las cadenas de valor en la subregión PDET Urabá Antioqueño

CAPÍTULO

7

7.1 Generalidades de las cadenas analizadas

En la subregión Urabá Antioqueño se analizaron 23 cadenas de valor: 16 agrícolas, 4 pecuarias, 2 cadenas no agropecuarias y 1 forestal. La identificación de estas líneas se realizó teniendo en cuenta su nivel de relevancia para promover la reactivación económica y el desarrollo productivo, ambiental y forestal en el territorio, y con base en los siguientes aspectos evaluados en el PATR: 1) articulación de la cadena con los instrumentos de planificación territorial; 2) aptitud del suelo; 3) uso del suelo; 4) rendimiento; 5) generación de empleo; y 6) variación de precios (Anexo 3). Esta selección también utilizó como referencia los análisis realizados en la mesa de impulso del pilar número 6, las reuniones de socialización de avance del PME y otros espacios de concertación.

Luego del proceso antes mencionado, a través de una mesa técnica se denominan las cadenas de cacao, maracuyá, plátano y turismo como líneas priorizadas por el importante aporte a la dinámica económica.

Así mismo, fueron identificadas como líneas dinamizadoras las cadenas de aguacate, apicultura, arroz, artesanías, banano, café, caña, coco, frijol, ganadería, lima ácida, maíz, ñame, palma, pesca, piña, piscicultura, plantaciones forestales comerciales y yuca, las cuales desempeñan un rol relevante en el desarrollo rural.

Para el diagnóstico de las cadenas, y teniendo en cuenta la distribución de líneas antes mencionada, se realizaron en total 86 mesas municipales entre los meses de octubre y diciembre de 2020 (Tabla 2). En estas mesas participaron organizaciones, consejos comunitarios, organizaciones étnicas, secretarías de agricultura municipales, Unidades Municipales de Asistencia Técnica Agropecuaria (UMATA), entre otros. En cada una de estas mesas se diagnosticó el estado actual de las líneas y se proyectaron acciones para el fortalecimiento en los diferentes eslabones de las respectivas cadenas productivas.

Tabla 2. Relación mesas municipales desarrolladas

Cadena productiva	Mesas municipales desarrolladas	Municipios	Total participantes	% Participación femenina	% Participación masculina
Aguacate	1	Carepa	4	25	75
Apicultura	3	Mutatá, Necoclí y Turbo	14	21	79
Arroz	5	Carepa, Chigorodó, Mutatá, San Pedro de Urabá y Turbo	23	39	61
Artesanías	7	Apartadó, Chigorodó, Dabeiba, Mutatá, Necoclí, San Pedro de Urabá y Turbo	31	48	52
Banano	4	Apartadó, Carepa, Chigorodó y Turbo	22	32	68
Cacao	8	Apartadó, Carepa, Chigorodó, Dabeiba, Mutatá, Necoclí, San Pedro de Urabá y Turbo	81	21	79
Café	1	Dabeiba	5	40	60
Caña panelera	1	Dabeiba	6	33	67
Coco	1	Necoclí	3	0	100
Frijol	1	Dabeiba	3	33	67
Ganadería	8	Apartadó, Carepa, Chigorodó, Dabeiba, Mutatá, Necoclí, San Pedro de Urabá y Turbo	44	30	70
Lima ácida tahití	6	Apartadó, Carepa, Chigorodó, Dabeiba, Necoclí y Turbo	32	25	75
Maíz	1	San Pedro de Urabá	9	11	89
Maracuyá	8	Apartadó, Carepa, Chigorodó, Dabeiba, Mutatá, Necoclí, San Pedro de Urabá y Turbo	56	29	71
Ñame	1	Necoclí	3	0	100
Palma de aceite	3	Carepa, Chigorodó y Mutatá	15	20	80
Pesca	2	Necoclí y Turbo	16	38	63
Piña	1	Mutatá	4	0	100
Piscicultura	2	Chigorodó y Dabeiba	14	36	64
Plantaciones forestales comerciales	4	Apartadó, Mutatá, Necoclí y San Pedro de Urabá	21	14	86
Plátano	8	Apartadó, Carepa, Chigorodó, Dabeiba, Mutatá, Necoclí, San Pedro de Urabá y Turbo	59	27	73
Turismo	8	Apartadó, Carepa, Chigorodó, Dabeiba, Mutatá, Necoclí, San Pedro de Urabá y Turbo	61	30	70
Yuca	2	Apartadó y Mutatá	10	20	80

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

Una vez finalizada la etapa de captura de información municipal, se realizaron 23 mesas sectoriales (Tabla 3) entre los meses de febrero y abril de 2021. En estas mesas se contó con la participación de organizaciones de productores, organizaciones étnicas (afros e indígenas), centros de investigación, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR), entidades crediticias, academia, cámara de comercio, secretarías de agricultura departamentales y municipales, entre otras. La participación por grupos poblacionales estuvo determinada de la siguiente manera: 0,83% indígena, 0,41% Raizales, 0,41% ROM, 9,50%

campesinos, 24,38% afrodescendientes y 64,46% otros. El porcentaje promedio de participación de hombres fue del 66,94% frente al 33,06% de participación femenina.

Las mesas sectoriales fueron espacios en los cuales se revisó y validó la información recolectada a nivel municipal (diagnóstico y proyecciones), al igual que el contexto de mercado para cada línea. Estos insumos fueron utilizados para concertar el diseño de estrategias requeridas para el fortalecimiento de las cadenas productivas.



Tabla 3. Mesas sectoriales realizadas en la subregión por línea productiva

Cadena	Número de actores participantes	Tipo de actores participantes
Aguacate	12	Cooperación internacional, privado y público
Apicultura	7	Cooperación internacional, público y público-privada
Arroz	14	Cooperación internacional, gremio, organización, privado y público
Artesanías	7	Cooperación internacional, privado y público
Banano	8	Privado y público
Cacao	22	Cooperación internacional, gremio, organización, privado y público
Café	10	Cooperación internacional, privado, productores y público
Caña panelera	11	Cooperación internacional, organización, privado y público
Coco	9	Cooperación internacional, privado, productores y público
Fríjol	9	Cooperación internacional, privado y público
Ganadería	10	Cooperación internacional, privado, público y público-privada
Lima ácida tahití	16	Cooperación internacional y público
Maíz	9	Cooperación internacional, organización, productores y público
Maracuyá	12	Cooperación internacional, organización, privado y público
Ñame	8	Cooperación internacional, productores y público
Palma de aceite	9	Cooperación internacional, investigación, privado y público
Pesca	8	Privado y público
Piña	6	Cooperación internacional, productores y público
Piscicultura	7	Cooperación internacional, organización y público
Plantaciones forestales comerciales	10	Cooperación internacional, privado y público
Plátano	20	Cooperación internacional, privado, productores y público
Turismo	11	Organización, privado, público y público-privada
Yuca	7	Cooperación internacional, privado y público

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

Según la información resultante del proceso de captura a nivel municipal, Urabá Antioqueño existen aproximadamente 84 118 ha establecidas de las líneas agrícolas priorizadas y dinamizadoras y 6 420 ha para la línea de plantaciones forestales comerciales (Tabla 4). Estas áreas están contribuyendo a fortalecer la economía mediante la generación de empleo y

el mejoramiento de los ingresos de 26 794 productores. En términos generales el nivel de asociatividad es bajo. Se identificó que solo el 33% de productores están vinculados a organizaciones, y es crítica la situación particular de las líneas de coco, fríjol, maíz y ñame, para las cuales no se identificaron organizaciones.

Tabla 4. Hectáreas establecidas por línea productivas, número de productores y vinculación a organizaciones

Líneas agrícolas	Hectáreas establecidas	Número productores por línea	Número de productores que participan en alguna organización		
			Total	Hombres	Mujeres
Aguacate	120	200	30	24	6
Arroz	6 050	4 200	90	60	30
Banano	31 366	564	4	3	1
Cacao	9 072	4 709	2 452	1 640	812
Café	1 532	1 532	374	300	74
Caña panelera	600	300	32	29	3
Coco	200	200	0	0	0
Frijol	550	1 100	0	0	0
Lima ácida tahití	375	177	41	34	7
Maíz	2 400	1 200	0	0	0
Maracuyá	2 048	1 555	915	633	282
Ñame	80	80	0	0	0
Palma de aceite	8 205	33	16	16	0
Piña	10	10	14	10	4
Plátano	20 146	9 404	1 475	842	633
Yuca	1 364	1 232	112	53	59
Plantaciones forestales comerciales	6 420	298	499	360	89
Total	90 538	26 794	6 054	4 004	2 000

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

En cuanto al sector pecuario se identificaron 10 457 productores vinculados a las líneas de apicultura, ganadería, pesca y piscicultura. Es importante aclarar en el caso de apicultura que el número de productores que pertenecen a las organizaciones mapeadas atienden a municipios que hacen parte de la subregión PDET, pero no priorizaron la línea apícola,

esto explica la diferencia entre el número de productores vinculados a esta línea y los que se encuentran vinculados a alguna organización (Tabla 5). A nivel organizativo se resalta la disparidad en la vinculación de hombres y mujeres en cuanto a cantidad de asociados, especialmente en aquellas organizaciones que cobijan a los pescadores.

Tabla 5. Número de productores por línea pecuaria

Líneas pecuarias	Número productores por línea	Número de productores que participan en alguna organización		
		Total	Hombres	Mujeres
Apicultura	46	190	118	72
Ganadería	7 374	1 079	676	403
Pesca	2 800	992	770	222
Piscicultura	237	69	33	36
Total	10 457	2 330	1 678	652

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

Se identificaron 203 prestadores de servicios turísticos y 9 organizaciones con 390 asociados. En cuanto a la línea de artesanías no se encontraron artesanos independientes, en su lugar se registran 6 organizaciones (de las cuales 3 son Resguardos Indígenas) con 602 asociados, y el 40% corresponde a mujeres.

En los ejercicios a nivel municipal y sectorial los actores de la subregión identificaron los principales desafíos transversales que existen en el territorio y en particular aquellos que afectan los diferentes eslabones de las cadenas analizadas, y desde su conocimiento y percepción proponen acciones conducentes a su intervención y mejoramiento, siempre con el objeto de mejorar la calidad de vida de las familias y reactivar la economía del sector rural en la región. Los problemas más recurrentes identificados en las cadenas se encuentran asociados a los escasos

recursos económicos que, entre otras consecuencias, dificultan la inversión en los sistemas productivos y la contratación de personal calificado; generan altos costos de producción, transporte, construcción, adecuación y dotación de unidades de poscosecha; favorecen la reducción de la productividad y calidad de producto por plagas y enfermedades; propician deficiencias en la infraestructura para generar valor agregado, baja fertilización de cultivos, falta de capital de trabajo, dificultad el cumplimiento de criterios que permitan el acceso a certificación y variabilidad de precios, que además se ven fuertemente afectados por la falta de una asistencia técnica continua y oportuna y del apoyo de las instituciones en temas comerciales.

Como respuesta a las problemáticas identificadas, los actores propusieron acciones conducentes al mejoramiento de la productividad, sostenibilidad y

competitividad, a saber: aumentar y promocionar la buena calidad de los productos, generar ingresos y empleo aprovechando la disponibilidad de suelos aptos y las condiciones agroclimáticas favorables para la expansión y desarrollo de las actividades productivas más rentables, buscar y adaptar nuevas tecnologías para la innovación de las actividades productivas, aumentar la vinculación de productores a los programas de extensión agropecuaria para fortalecer el conocimiento técnico de las actividades productivas en cuanto a establecimiento, sostenimiento, manejo fitosanitario, cosecha y poscosecha.

También se identificó la necesidad de construir, dotar y poner en marcha activos productivos, como infraestructuras mixtas comunitarias para el beneficio y transformación de productos y subproductos destinados a la comercialización.

Otro de los elementos que requieren intervención en el territorio es la limitada participación de la mujer en los procesos productivos y comerciales, causada en parte por la dedicación casi exclusiva a actividades de cuidado, la falta de una oferta educativa, asistencia técnica y la falta de apoyo institucional al fortalecimiento de redes de mujeres, lo cual mantiene las brechas en ingresos, autonomía económica, violencia basada en género y participación activa en contextos socioempresariales.

Pese a que en promedio el 43% de los beneficiarios de las organizaciones mapeadas son mujeres, se requiere avanzar en la disminución de la desigualdad y las brechas existentes, permitiendo que hombres y mujeres tengan las mismas oportunidades de participación en el desarrollo de las actividades productivas.

En el taller de género realizado en el marco del PME con organizaciones, líderes y lideresas, se identificó que la participación de la mujer en el ciclo de comercialización y transformación es limitada, ya que son espacios ocupados en su mayoría por hombres.

Esto mismo ocurre en las etapas de siembra y cosecha debido a estereotipos de género y roles. Adicionalmente, se identificó la falta de apoyo en temas del cuidado por parte de sus parejas, lo que genera limitantes en la participación de la mujer en capacitación técnica y de extensión agrícola.

De igual manera, existe inequidad en el acceso a oportunidades como convocatorias debido a tiempos, requisitos y divulgación. Esto se ve reflejado en la reducción de oportunidades de adquisición de recursos para la planeación y ejecución de proyectos y programas dirigidos especialmente a mujeres.

Desde los actores institucionales se encontraron limitantes frente a la incorporación del enfoque de género por razones como: la falta de conocimiento del tema en la institucionalidad, así como la falta de datos desagregados por sexo y caracterización de organizaciones de mujeres en el territorio.

Frente a esta situación, en los talleres mencionados se presentaron las siguientes propuestas:

- Mayor fortalecimiento en asociatividad de mujeres que genere un empoderamiento y pérdida del temor a la participación en escenarios de toma de decisión.
- Fomentar amor por el campo en los jóvenes que permita un arraigo territorial y fortalecimiento de la identidad campesina.
- Fortalecer procesos y lazos comerciales para que se logren posicionar en mejor medida los productos y establecer mayores canales y aliados comerciales especializados.
- Mayor participación de la familia en el trabajo del cuidado.
- Fortalecer el ejercicio de aprender haciendo, desde la práctica, generando procesos de empoderamiento.



7.2 Evaluación de las cadenas de acuerdo con la metodología de análisis y valoración de cadenas para la reactivación “METAREC°”

Una vez se identificaron y caracterizaron las 23 cadenas inicialmente registradas a partir de los PATR, surge la necesidad de realizar un análisis y valoración más profundo que permita dimensionar y comparar entre cadenas las potencialidades para contribuir al desarrollo y la reactivación económica. Para este fin, se utilizó la metodología METAREC° (Capítulo 5), que toma en cuenta las condiciones de entorno que pueden limitar o favorecer las actividades productivas, además, hace un diagnóstico de la anatomía de la cadena en sus diferentes componentes, identificando fortalezas y debilidades que se podrían capitalizar a través de estrategias y proyectos con un enfoque territorial (Capítulo 8).

Los valores que a continuación se presentan se miden en una escala de 0 a 100 puntos. El color rojo de los círculos muestra calificaciones bajas por debajo de 50 puntos, el color amarillo calificaciones medias entre 50 y 80, y el color verde calificaciones altas por encima de 80 puntos. Así, una calificación alta refleja un mejor estado o mayor grado de desarrollo de la cadena y los componentes de la misma, por el contrario, una menor calificación se entiende como un menor grado de desarrollo o un estado más crítico que necesita ser fortalecido o transformado.

7.2.1 Cadenas agropecuarias y forestales

Condiciones de los componentes de entorno y anatomía de las cadenas

A continuación se presentan los resultados de la valoración realizada a las cadenas agropecuarias identificadas (Tabla 6). Para el caso de análisis, se puede ver que las cadenas de ganadería y cacao

obtuvieron la calificación más alta con un total de 62 puntos cada una, seguida por palma de aceite y banano con 59, plantaciones forestales con 58, maracuyá con 56 y arroz con 54, plátano con 53 y

caña con 52 puntos. Las cadenas con menor puntaje y por lo tanto con un menor grado de desarrollo, de acuerdo con la metodología implementada, fueron ñame con 40, aguacate y maíz con 41 cada una, piscicultura, frijol y coco con 42, yuca con 45, piña, lima ácida tahití y apicultura con 47 puntos cada una.

Tabla 6. Calificación general de las cadenas agropecuarias

Calificación general por componente de análisis para las cadenas agropecuarias y forestales						
Peso porcentual por componente	15%	20%	20%	25%	20%	100%
COMPONENTE	ENTORNO	PRODUCCIÓN PRIMARIA	POSCOSECHA Y/O BENEFICIO	TRANSFORMACIÓN	COMERCIALIZACIÓN	CALIFICACIÓN GENERAL
CADENA						
Cacao	● 79	● 51	● 43	● 72	● 68	● 62
Ganadería	● 62	● 58	● 45	● 75	● 67	● 62
Palma de aceite	● 59	● 53	● 37	● 80	● 59	● 59
Banano	● 60	● 74	● 68	● 35	● 62	● 59
Plantaciones forestales	● 58	● 53	● 35	● 82	● 58	● 58
Maracuyá	● 65	● 53	● 43	● 62	● 58	● 56
Café	● 66	● 52	● 75	● 43	● 48	● 56
Arroz	● 60	● 46	● 76	● 45	● 47	● 54
Plátano	● 70	● 62	● 51	● 37	● 52	● 53
Caña panelera	● 57	● 43	● 37	● 70	● 48	● 52
Apicultura	● 59	● 37	● 68	● 37	● 41	● 47
Lima ácida tahiti	● 55	● 46	● 51	● 37	● 51	● 47
Piña	● 56	● 53	● 59	● 35	● 37	● 47
Yuca	● 56	● 41	● 59	● 35	● 38	● 45
Coco	● 56	● 41	● 35	● 43	● 38	● 42
Frijol	● 62	● 37	● 35	● 35	● 48	● 42
Piscicultura	● 61	● 41	● 37	● 35	● 40	● 42
Maíz	● 62	● 41	● 35	● 37	● 38	● 41
Aguacate	● 60	● 41	● 35	● 35	● 38	● 41
Ñame	● 54	● 41	● 35	● 35	● 38	● 40

Fuente: elaboración propia

Al contrastar las cadenas de acuerdo con los componentes analizados, se identifica de manera transversal que para la subregión los componentes de Transformación, Producción Primaria y Poscosecha y/o Beneficio obtuvieron las menores calificaciones, lo que sugiere un mayor fortalecimiento, mientras que el componente de Entorno refleja las mejores calificaciones. El proceso de levantamiento de información primaria y secundaria muestra la relación entre las debilidades que presentan las cadenas con temas como la productividad, el acceso a la tecnología, la poca vinculación de productores a programas de extensión agropecuaria, los activos productivos para la producción, transformación y comercialización, sumado al déficit en los procesos de fortalecimiento organizacional que permitan suscribir acuerdos de comercialización formal, garantizando la sostenibilidad y el pago de precios justos de los productos.

En el componente de Entorno las cadenas evaluadas obtuvieron una calificación media, por lo que presentan retos importantes que requieren ser fortalecidos principalmente en temas relacionados con el bajo acceso a créditos, lo cual fue ratificado por los actores en mesas municipales y sectoriales como una necesidad para el fortalecimiento de sus unidades productivas. Así mismo, en el índice de vejez en el cual se observa que existe un alto porcentaje de adultos mayores vinculados al sector agropecuario, dejando en riesgo la producción a futura por falta del relevo generacional. De otra parte, se identificó un bajo porcentaje de asociatividad en las diferentes líneas, al igual que la

presencia de gremios. El deficiente acceso a servicios de asistencia técnica dificulta que se implementen nuevos paquetes tecnológicos en el desarrollo de las actividades productivas, a lo que se suma el mal estado de las vías que causan demoras y pérdidas en el proceso comercial de los productos agropecuarios.

Ahora bien, existen algunas categorías del Entorno que se convierten en una oportunidad para las cadenas. Por ejemplo, se resalta la presencia de instituciones educativas con programas relacionados directamente con el sector agropecuario lo que podría permitir la especialización o profesionalización de los productores de la cadena, además de la oportunidad de abrir nuevos mercados a partir de las compras públicas que promueve la nueva Ley 2046 de 2020, la cual representa una oportunidad de vincular particularmente a cadenas como las del arroz, cacao, café y caña panelera, siempre y cuando se mejoren aspectos de manejo poscosecha y calidad en el proceso de transformación.

Para el caso del componente de Producción Primaria las líneas con menor calificación son apicultura y frijol con 37 puntos, piscicultura, aguacate, coco, maíz, ñame y yuca con 41 cada una demuestran que requieren mayor atención para su fortalecimiento en temas de productividad y rendimiento, tecnologías apropiadas para el territorio, adopción de buenas prácticas, acceso a registros del Instituto Colombiano Agropecuario (ICA), capacidad para generar empleo, unidad mínima rentable y participación en la producción nacional.

El componente de Poscosecha y/o Beneficio es uno de los que mayores debilidades presentan las líneas productivas, los resultados en rojo reflejan principalmente las valoraciones críticas de la mayoría de las cadenas en temas como la existencia, cobertura y el estado de las unidades de beneficio/poscosecha, tanto individuales como comunitarias. Esto refleja la necesidad de priorizar acciones en función de mejorar estas infraestructuras, productivas que pueden llegar a hacer competitiva una actividad para el enfoque de reactivación económica. Es importante mencionar que las líneas de la palma de aceite, maracuyá, banano, plátano y lima ácida desarrollan principalmente actividades de poscosecha, no de beneficio.

Por su parte, el componente de Transformación refleja un mejor desarrollo particularmente en las cadenas de palma de aceite (80 puntos), sobre la cual se realiza el proceso de extracción de aceites para la comercialización y plantaciones forestales (82 puntos), dada la presencia de una planta de procesos de aserrío, cámara de secado y carpinterías. En un nivel medio de desarrollo se encuentran ganadería (75 puntos), cacao (72 puntos) y caña panelera (70 puntos), los cuales realizan procesos de transformación en el territorio; en cuanto a la ganadería se obtienen productos como carne, embutidos, leche, productos derivados de la leche (kumis, queso, cuajada, suero, yogurt, etc.); del cacao se produce chocolate en barra el cual es comercializado local y regionalmente; y para el caso de la caña panelera se realiza la transformación para la obtención de panela. Las líneas más críticas en este

componente son aguacate, frijol, ñame, piña, yuca y piscicultura con 35 puntos cada una de ellas, debido a que estas cadenas no tienen incorporado ningún proceso de transformación, ya que la producción se destina principalmente para autoconsumo y venta local, dejando de generar valor agregado a la producción que permita mejorar los procesos comerciales y de ingresos para los productores. Para el caso de la línea de banano, aunque tiene una calificación baja, no afecta el proceso comercial, dado que el producto en fresco se destina principalmente para exportación. Finalmente, el componente de Comercialización supone una gran dificultad para la agricultura familiar.

Entre las principales causas transversales a las calificaciones bajas de la cadena en este aspecto, se identificaron con los actores, en el territorio la falta de infraestructura para la comercialización, la cobertura, capacidad y el mal estado de las existentes, la falta de acuerdos comerciales formales que garanticen la compra del producto en el corto, mediano, largo plazo a un precio justo. Los temas de calidad, asociatividad y la ausencia de certificaciones necesarias para algunos mercados, impactan la comercialización que normalmente se genera a partir de intermediarios a precios bajos, quienes, valoran muy poco el esfuerzo de los productores.

Otro de los retos para el territorio, de manera transversal en la totalidad de las cadenas analizadas, es lograr la participación y beneficios equitativos de hombres y mujeres en las cadenas de valor del

territorio. En este sentido, y teniendo en cuenta la información recolectada en los talleres de género y cadena de valor sensible al género realizados en el marco del PME, se identificaron las posibles limitantes que tienen las mujeres para incidir en el desarrollo de las actividades productivas. Por un lado, expresaron que la dedicación a las labores domésticas les impide cosechar sus productos a tiempo, generándoles pérdidas en la producción y baja comercialización de estos.

También expresaron que los eslabones en los que más participan las mujeres corresponden a: cosecha, poscosecha y transformación, mientras que los hombres, por su parte, tienen mayor participación en actividades de producción primaria (adecuación de terrenos,

construcción de drenajes, siembra, sostenimiento), cosecha, poscosecha y comercialización.

Con base en estos hallazgos, las lideresas y los líderes de las organizaciones presentes en el taller plantearon alternativas para mejorar la incidencia de la mujer en las cadenas de valor: aumentar la asociatividad de mujeres y su empoderamiento, fomentar amor por el campo en los jóvenes que permita un arraigo territorial y fortalecimiento de la identidad campesina abrir espacios que faciliten procesos de comercialización diferenciados y fortalecer el ejercicio de aprender haciendo, teniendo en cuenta que desde la práctica se propicie el empoderamiento femenino.

Valoración de las variables transformadoras de las cadenas

A continuación, se detalla el comportamiento de las variables transformadoras, en cada una de las cadenas analizadas (Tabla 7). En términos generales, se observa que la mayoría de estas tienen valoraciones muy bajas. Por ejemplo, los puntajes totales obtenidos al agrupar todas las variables transformadoras de los diferentes componentes mencionados muestran que las cadenas de ganadería, palma de aceite y café son en su orden, las que obtuvieron

mejores puntajes. Por su parte, cadenas como arroz, banano, caña, coco, frijol, aguacate, lima ácida tahití, maíz, ñame, plátano, piña, yuca, apicultura y piscicultura obtuvieron puntajes por debajo de 50 puntos, evidenciando condiciones que deberían ser apoyadas y fortalecidas para que estas generen una mayor contribución al desarrollo y a la reactivación económica de la subregión Urabá Antioqueño.

Tabla 7. Puntuación agregada de variables transformadoras por cadena⁸

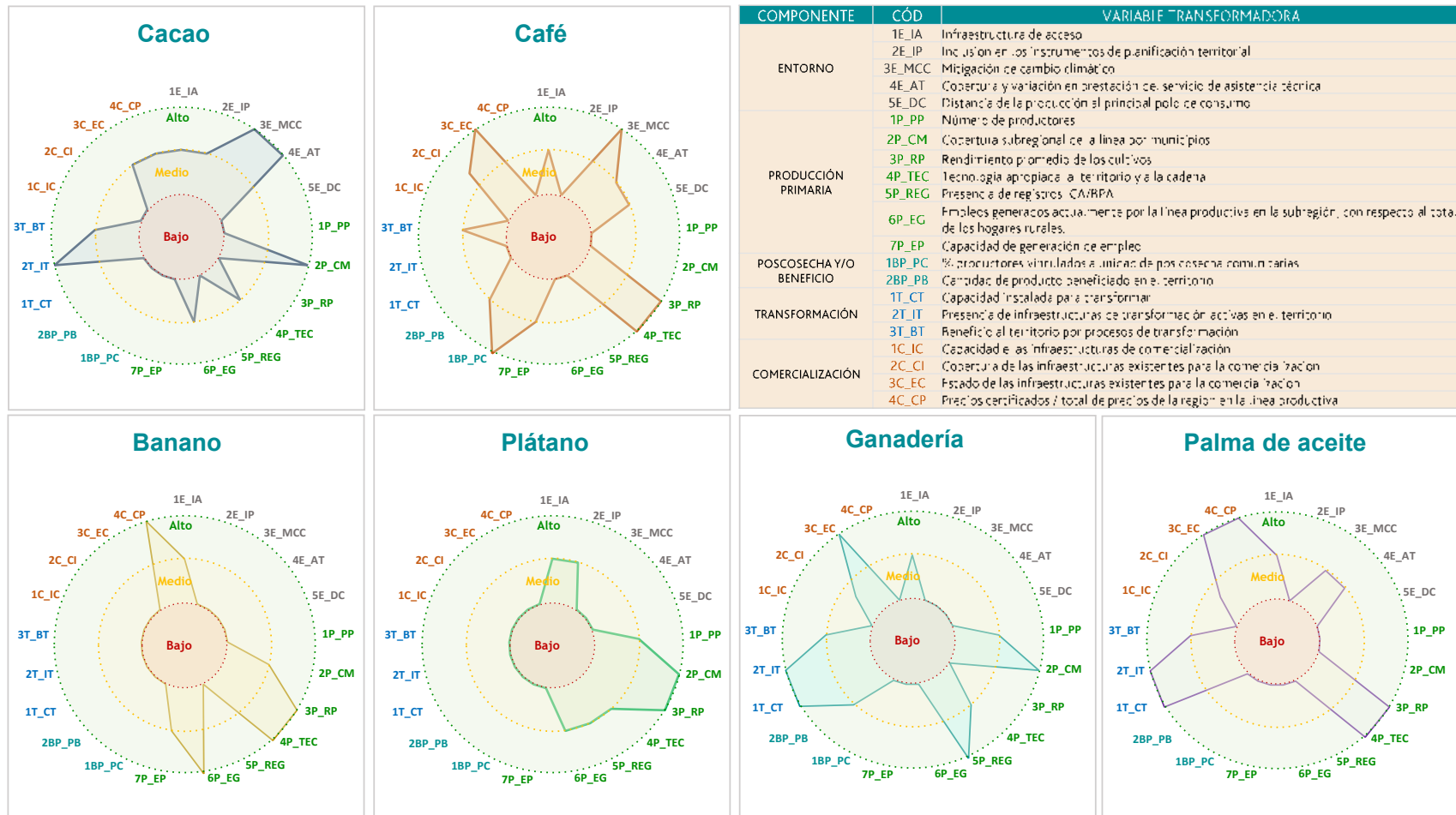
Calificación de las cadenas agropecuarias y forestales en variables transformadoras	
CADENA	Variables Transformadoras (60%)
Palma de aceite	● 62
Ganadería	● 62
Café	● 51
Cacao	● 55
Maracuyá	● 53
Plantaciones forestales	● 52
Arroz	● 50
Apicultura	● 48
Caña panelera	● 46
Banano	● 45
Plátano	● 43
Coco	● 41
Piña	● 40
Lima ácida tahiti	● 39
Aguacate	● 38
Maíz	● 38
Piscicultura	● 38
Ñame	● 37
Yuca	● 37
Frijol	● 36

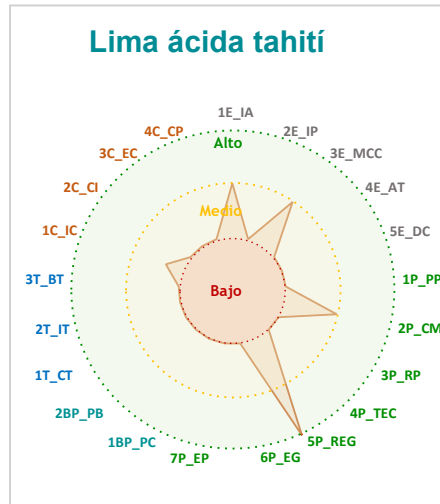
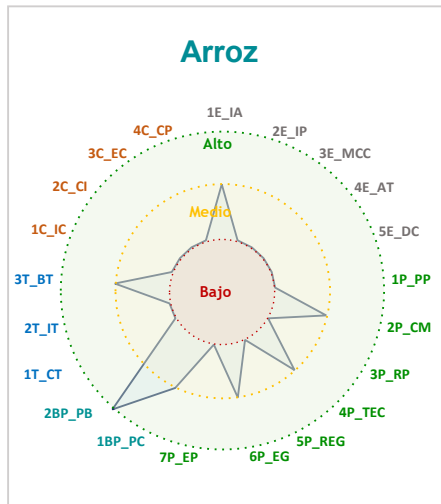
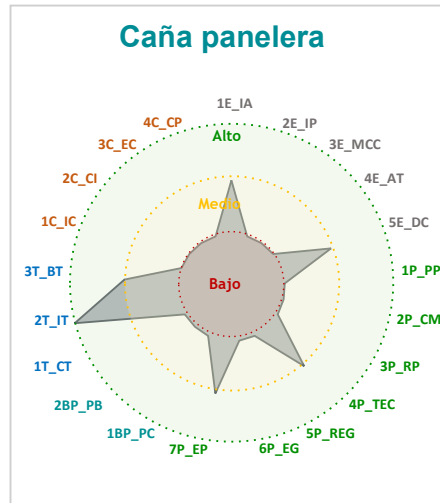
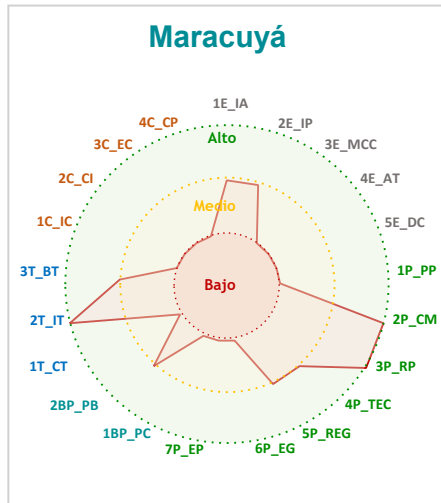
Fuente: elaboración propia

A continuación, se observa el detalle de la valoración de las variables transformadoras por cadenas, en las que la mayoría de los puntajes están entre bajo y medio.

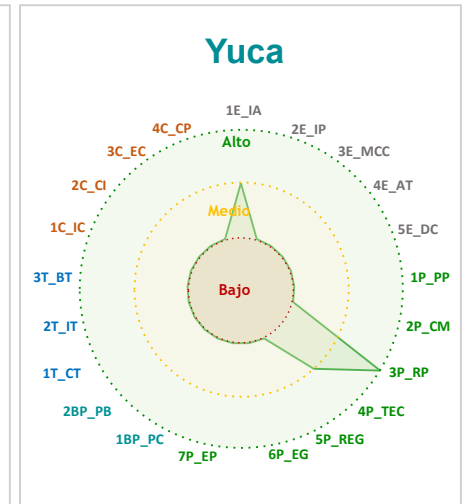
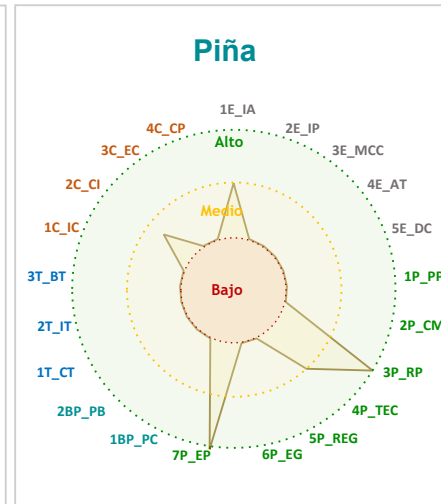
⁸ Los puntajes menores a 50 puntos se consideran en un nivel bajo de desarrollo, entre 50 y 80 puntos en un nivel medio, y los mayores a 80 en un nivel alto.

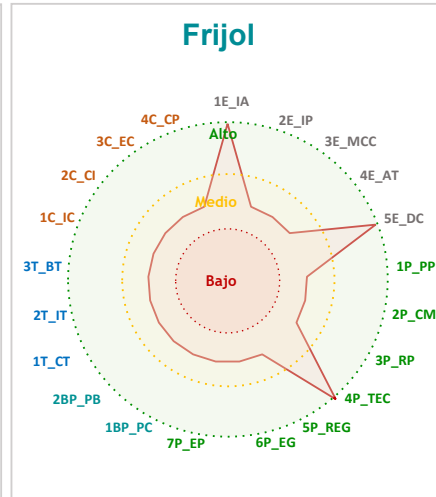
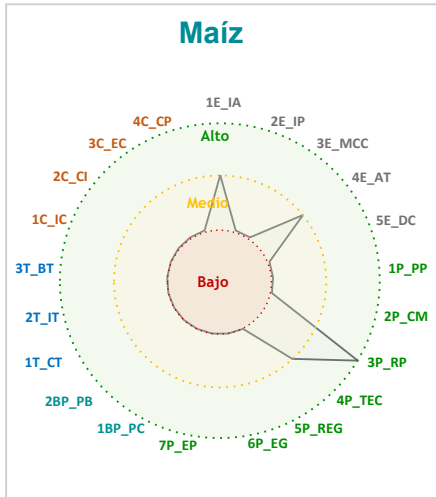
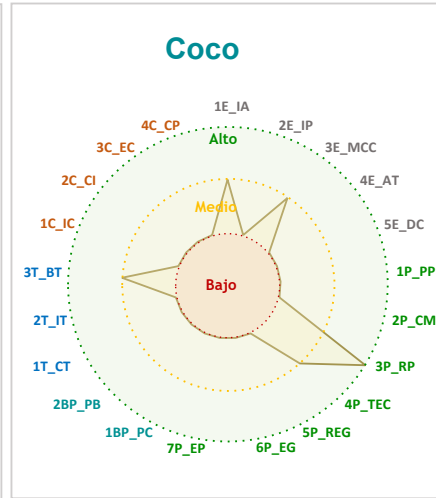
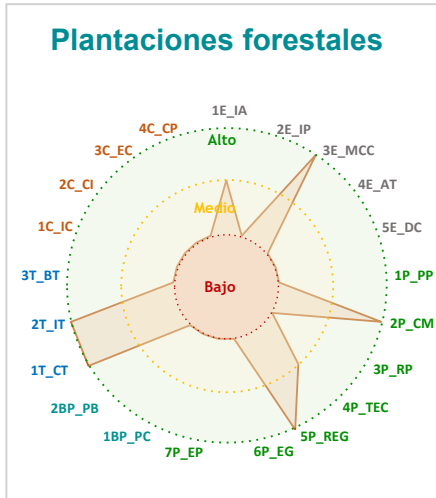
Ilustración 15. Valoración de las variables transformadoras por cadenas agropecuarias



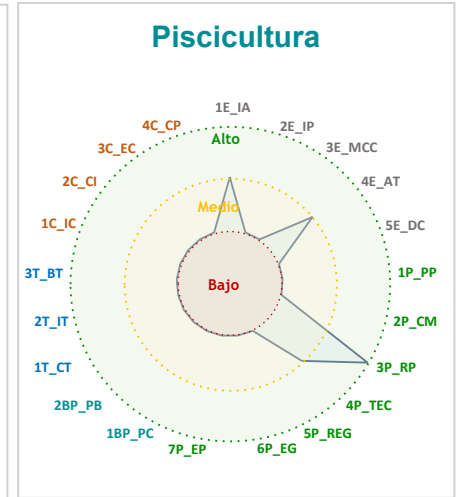
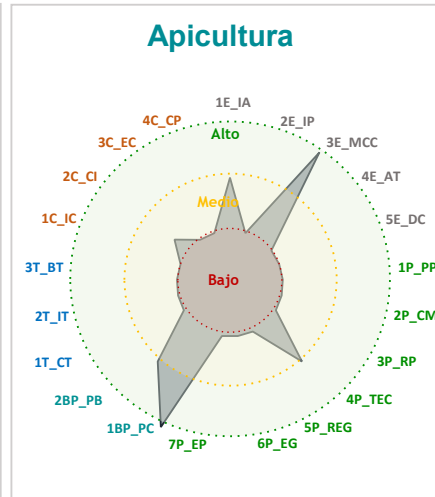


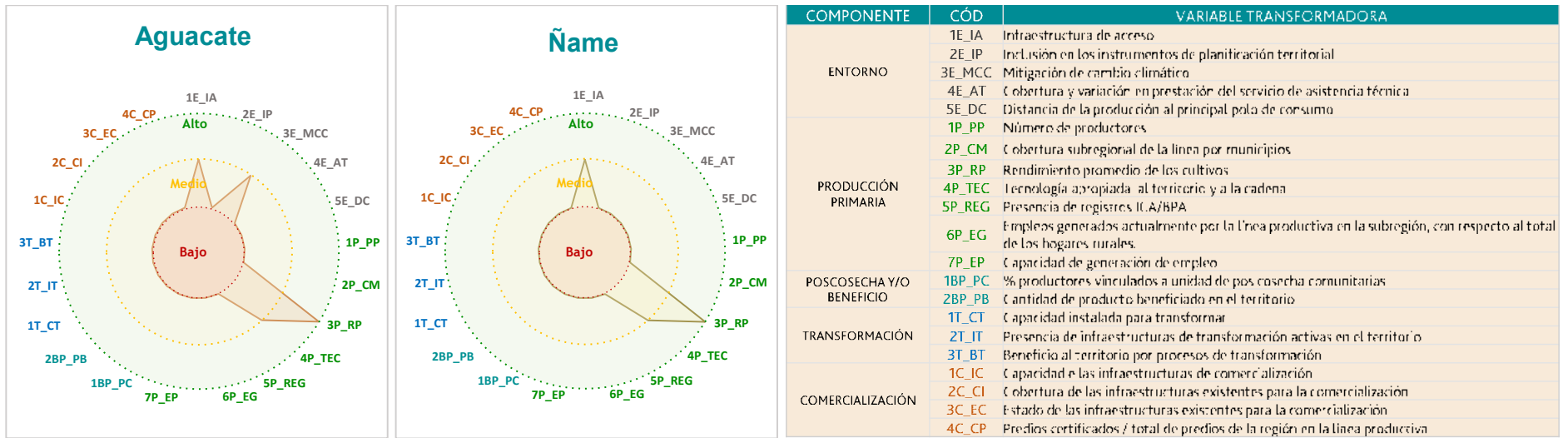
COMPONENTE	CÓD	VARIABLE TRANSFORMADORA
ENTORNO	1E_IA	Infraestructura de acceso
	2E_IP	Inclusión en los instrumentos de planificación territorial
	3E_MCC	Mitigación de cambio climático
	4E_AT	Cobertura y variación en prestación del servicio de asistencia técnica
	5E_DC	Distancia de la producción al principal polo de consumo
PRODUCCIÓN PRIMARIA	1P_PP	Número de productores
	2P_CM	Cobertura subregional de la línea por municipios
	3P_RP	Rendimiento promedio de los cultivos
	4P_TEC	Tecnología apropiada al territorio y a la cadena
	5P_REG	Presencia de registros ICA/BPA
POSCOSECHA Y/O BENEFICIO	6P_EG	Empleos generados actualmente por la línea productiva en la subregión, con respecto al total de los hogares rurales
	7P_EP	Capacidad de generación de empleo
TRANSFORMACIÓN	1BP_PC	% productores vinculados a unidad de pos cosecha comunitarias
	2BP_PB	Cantidad de producto beneficiado en el territorio
COMERCIALIZACIÓN	1T_CT	Capacidad instalada para transformar
	2T_IT	Presencia de infraestructuras de transformación activas en el territorio
	3T_BT	Beneficio al territorio por procesos de transformación
COMERCIALIZACIÓN	1C_IC	Capacidad e las infraestructuras de comercialización
	2C_CI	Cobertura de las infraestructuras existentes para la comercialización
	3C_EC	Estado de las infraestructuras existentes para la comercialización
	4C_CP	Predios certificados / total de predios de la región en la línea productiva





COMPONENTE	CÓD	VARIABLE TRANSFORMADORA
ENTORNO	1E_IA	Infraestructura de acceso
	2E_IP	Inclusión en los instrumentos de planificación territorial
	3E_MCC	Mitigación de cambio climático
	4E_AT	Cobertura y variación en prestación del servicio de asistencia técnica
	5E_DC	Distancia de la producción a primer palbo de consumo
PRODUCCIÓN PRIMARIA	1P_PP	Número de productores
	2P_CM	Cobertura subregional de la línea por municipios
	3P_RP	Rendimiento promedio de los cultivos
	4P_TEC	Tecnología apropiada al territorio y a la cadena
	5P_REG	Presencia de registros ICA/BPA
	6P_EG	Empleos generados actualmente por la línea productiva en la subregión, con respecto al total de los hogares rurales
	7P_EP	Capacidad de generación de empleo
POSCOSECHA Y/O BENEFICIO	1BP_PC	% productores vinculados a unidad de pos cosecha comunitarias
	2BP_PB	Cantidad de producto beneficiado en el territorio
TRANSFORMACIÓN	1T_CT	Capacidad instalada para transformar
	2T_IT	Presencia de infraestructuras de transformación activas en el territorio
	3T_BT	Beneficio al territorio por procesos de transformación
COMERCIALIZACIÓN	1C_IC	Capacidad de las infraestructuras de comercialización
	2C_CI	Cobertura de las infraestructuras existentes para la comercialización
	3C_EC	Estado de las infraestructuras existentes para la comercialización
	4C_CP	Predios certificados / total de predios de la región en la línea productiva





Fuente: elaboración propia

Pesca artesanal

La actividad de pesca artesanal obtuvo una calificación general de 43 puntos, evidenciando que las mayores debilidades se encuentran en los componentes de La Actividad Pesquera (33 puntos), Transformación (37 puntos) y Comercialización (43 puntos). Mientras que los componentes de Poscosecha y/o Beneficio (53 puntos) y Entorno (57 puntos) alcanzan una calificación media.







En el componente de Entorno se evidencian fuertes debilidades en relación con el acceso a colocación de créditos específicos para la línea, al igual que la baja cobertura de internet, deficiencias en los procesos organizativos, tanto en presencia de gremios como de organizaciones de base y de segundo nivel, así como el porcentaje de cobertura de productores y la baja participación femenina. Por su parte, la línea genera poca contribución al PIB agropecuario de la subregión y no se identificó presupuesto específico disponible en los instrumentos de planificación para el fortalecimiento de la cadena. La actividad también presenta un alto grado de amenaza frente al cambio climático

y un bajo acceso a centros de investigación y transferencia de tecnología.

Frente a La Actividad Pesquera, se reporta una capacidad insuficiente de las embarcaciones y un mal estado de las mismas, baja participación de la población rural en la cadena y de generación de empleo, así como poca cobertura de municipios que identificaron la línea. Esta actividad no contribuye significativamente en la producción nacional y no cuenta con registros y permisos de la Autoridad Nacional de Acuicultura y Pesca (AUNAP) para formalizar la actividad pesquera.

En el componente de Transformación, la baja calificación en la Capacidad para Transformar y la Generación de Valor obedece a la inexistente infraestructura requerida para estas actividades. Tampoco se identificó una capacidad mínima en las infraestructuras para desarrollar el componente de Comercialización y un bajo consumo aparente de los productos de la línea.

Tabla 8. Calificación general de la cadena de pesca artesanal

Calificación general por componente de análisis para la cadena de pesca artesanal						
Peso porcentual por componente	15%	20%	20%	25%	20%	100%
COMPONENTE	ENTORNO	LA ACTIVIDAD PESQUERA	POSCOSECHA Y/O BENEFICIO	TRANSFORMACIÓN	COMERCIALIZACIÓN	CALIFICACIÓN GENERAL
Pesca artesanal	 57	 33	 53	 37	 43	 43

Fuente: elaboración propia

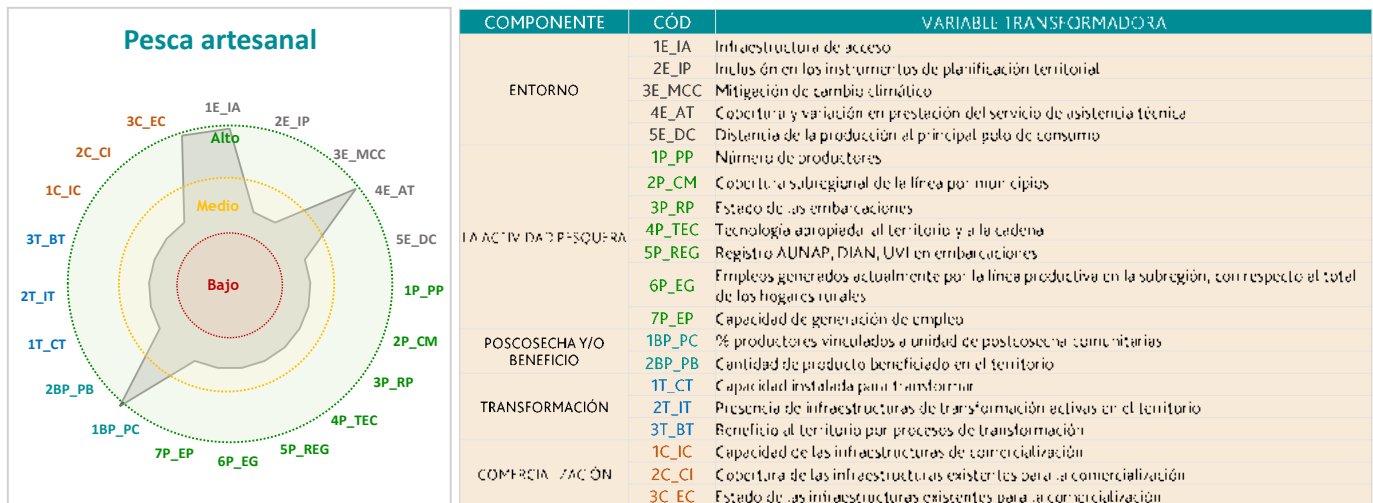
La actividad de pesca artesanal tiene un alto potencial para impulsar la reactivación económica en el territorio, dado el cercano acceso a productos marítimos y el conocimiento cultural de la actividad por parte de los pescadores, sin embargo, se requiere mejorar la disponibilidad de embarcaciones y equipos de pesca para realizar faenas más eficientes y rentables.

Valoración de las variables transformadoras de la cadena de pesca artesanal

A continuación, se observa en detalle la valoración de las variables transformadoras para esta cadena, en la que se resalta el buen estado de las vías, la buena cobertura en la prestación del servicio de

asistencia técnica, un avance importante en la vinculación de productores a las unidades de beneficio/poscosecha comunitarias y un buen estado de las infraestructuras existentes para la comercialización.

Ilustración 16. Valoración de las variables transformadoras para la cadena de pesca artesanal



Fuente: elaboración propia

7.2.2 Actividades no agropecuarias

Turismo

Las actividades no agropecuarias analizadas en esta subregión son turismo y artesanías. En cuanto a la cadena de turismo, obtuvo una calificación de 76 puntos indicando un desarrollo medio. De los 5 componentes evaluados, El Servicio presenta la calificación más baja (62 puntos) debido a la poca vinculación de la población rural en la actividad, el bajo acceso a permisos o licencias para la operación y la generación de empleo.

El componente con mayor calificación es Comercialización con 91 puntos, debido a que se cuenta con

medios de promoción y divulgación de paquetes turísticos, los cuales se ofrecen a través de redes sociales, medios radiales, páginas web y el voz a voz; adicionalmente, los planes turísticos ofrecidos cuentan con valor agregado en cuanto a actividades como avistamiento de aves, senderismo, pesca y agroturismo, así mismo se cuenta con la presencia de guías bilingües que facilitan la comunicación con los turistas extranjeros. El componente de Entorno (74 puntos) cuenta con variables de importancia en la cadena para mitigar el cambio climático, debido a las apuestas de conservación de los ecosistemas

acuáticos, terrestres y marinos. Una gran fortaleza que tiene la línea productiva en este componente es su inclusión en los instrumentos de planificación municipales y departamentales, al igual que la asignación de presupuesto para el fortalecimiento de esta actividad.

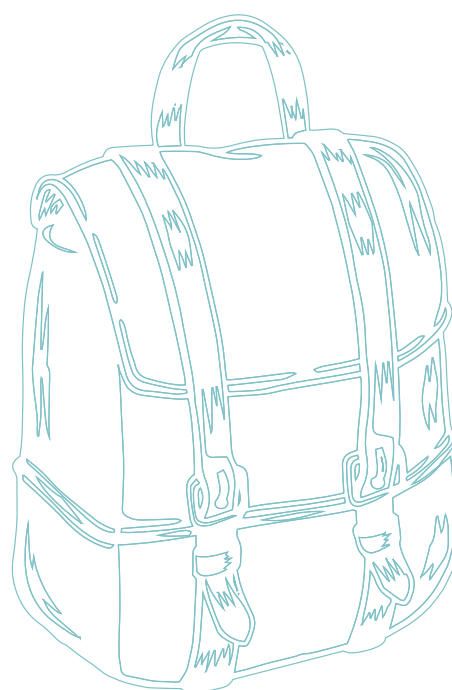
El componente de Acceso al Servicio con 75 puntos se encuentra bien calificado debido a que la actividad

cuenta con suficientes medios de transporte y dispone de infraestructura física y servicios de apoyo para el acceso a los atractivos turísticos. Finalmente, el componente de Activos Productivos (77 puntos) muestra que la línea productiva cuenta con infraestructuras y equipamientos básicos para la prestación del servicio.

Tabla 9. Calificación general de la actividad de turismo

Calificación general por componente de análisis para la actividad de turismo						
Peso porcentual por componente	15%	20%	20%	25%	20%	100%
COMPONENTE	ENTORNO	EL SERVICIO	ACCESO AL SERVICIO	ACTIVOS PRODUCTIVOS	COMERCIALIZACIÓN	CALIFICACIÓN GENERAL
Turismo	● 74	● 62	● 75	● 77	● 91	● 76

Fuente: elaboración propia



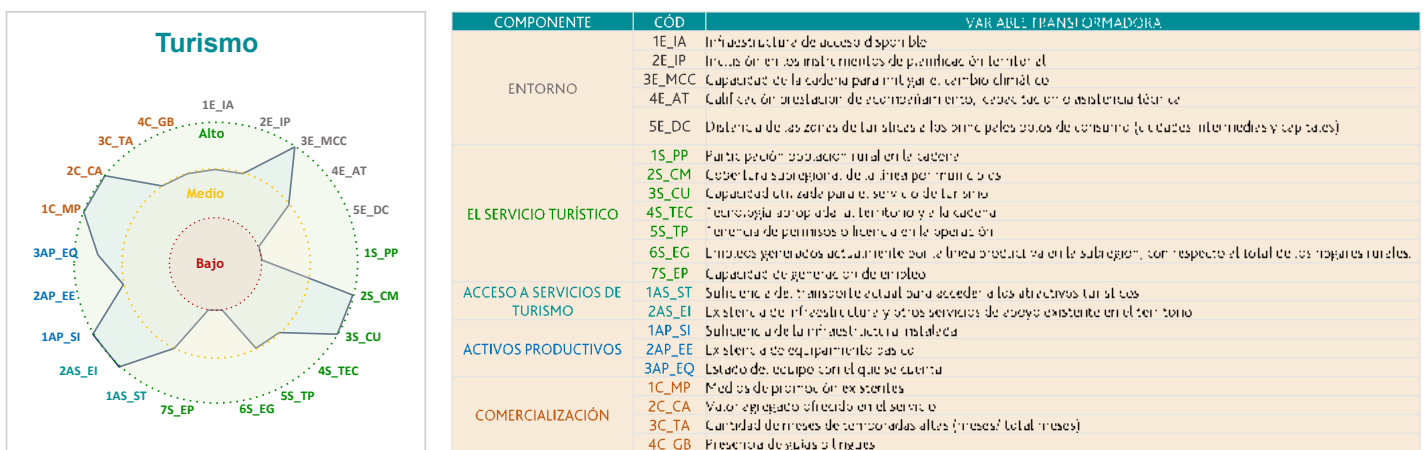
Valoración de las variables transformadoras de turismo

En general, la actividad de turismo encuentra sus mejores calificaciones en variables transformadoras del componente de Entorno, relacionadas, con la capacidad de la cadena para mitigar el cambio climático y la inclusión en los instrumentos de planificación territorial, oportunidad para mejorar su desarrollo. También se identificaron valoraciones medias en Activos Productivos, que hace referencia a la insuficiencia de equipos básicos y el estado de los mismos para la prestación de los servicios turísticos. Por su parte, el componente de El Servicio presenta valoraciones

bajas en la capacidad de la línea para generar empleos directos, demostrando que se requiere desarrollar estrategias para fortalecer la actividad.

Es importante mencionar que los operadores turísticos identificados en la subregión se encuentran por encima del promedio PDET y representan un 14,4% de todos los operadores registrados. Adicionalmente, a nivel organizativo se identificaron 390 asociados, de los cuales 169 son mujeres, lo que equivale a un 43,4%.

Ilustración 17. Valoración de las variables transformadoras para la actividad de turismo



Fuente: elaboración propia

Artesanías

En cuanto a la actividad de artesanías, esta obtuvo una calificación de 69 puntos indicando un estado de desarrollo medio. De los 5 componentes evaluados, la calificación más alta la tuvo El Producto con 78 puntos, debido a la alta demanda de este tipo de productos. El segundo componente con mayor calificación la tuvo Comercialización con 72 puntos, esto gracias a que se dispone de medios de promoción de las artesanías a través de ferias artesanales, lo que permite la comercialización a gran escala de los artículos elaborados. El componente de Activos Productivos obtuvo una calificación de 67 puntos, dado que se identificó una baja tenencia de herramientas y maquinaria en buen estado, sin embargo, se resalta la facilidad de acceso a materias primas para la elaboración de productos artesanales en los municipios que identificaron la línea.

Por su parte, el componente de Entorno, con una calificación de 63 puntos, requiere que se fortalezcan variables como infraestructura de acceso, inclusión de la línea en los instrumentos de planificación territorial, mitigación de cambio climático y las distancias desde los sitios de producción a los centros de comercialización y las distancias desde los sitios de producción a los centros de comercialización. El componente de la Actividad Artesanal con la menor calificación (60 puntos), presenta falencias debido a la baja participación de la población y las dificultades en el acceso a las tecnologías apropiadas para el desarrollo de la actividad, sumado a las limitaciones para el acceso y aprovechamiento de materias primas necesarias para la elaboración de artesanías y finalmente la baja capacidad de generación de empleo.

Tabla 10. Calificación general de la actividad de artesanías

Calificación general por componente de análisis para la actividad de artesanías						
Peso porcentual por componente	15%	20%	20%	25%	20%	100%
COMPONENTE	ENTORNO	LA ACTIVIDAD ARTESANAL	ACTIVOS PRODUCTIVOS	EL PRODUCTO	COMERCIALIZACIÓN	CALIFICACIÓN GENERAL
Artesanías	63	60	67	78	72	69

Fuente: elaboración propia

Valoración de las variables transformadoras de artesanías

En general, la actividad de artesanías tiene sus mejores valoraciones en variables, transformadoras del componente de Comercialización, relacionadas con los medios de promoción y canales de comercialización. En cuanto a la Actividad Artesanal, esta requiere un fortalecimiento para lograr una mayor

vinculación de artesanos. Según lo reportado en los talleres municipales, existen 602 artesanos vinculados a organizaciones, de los cuales el 59,8% son mujeres, demostrando que la actividad productiva está generando empoderamiento y autonomía económica para ellas.

Ilustración 18. Valoración de las variables transformadoras para la actividad de artesanías



Fuente: elaboración propia



© ART

Análisis específico de las cadenas
identificadas para la reactivación
económica en la subregión PDET
del Urabá Antioqueño, estrategias y
perfiles de proyecto

CAPÍTULO

8

A partir de la selección de cadenas desarrollada en los PATR y aquellas que fueron identificadas en las mesas de impulso del pilar 6 del PDET para formular un perfil de proyecto que aporte a la puesta en marcha del PME, se presenta a continuación, para las cadenas de cacao, lima ácida tahití, maracuyá y ganadería, un análisis integrado del entorno y la

anatomía de las cadenas a partir de la metodología METAREC°, una propuesta de estrategias formuladas y concertadas con actores del territorio y un perfil de proyecto que puntualiza las acciones de intervención sugeridas en el corto, mediano y largo plazo para cada una de ellas.

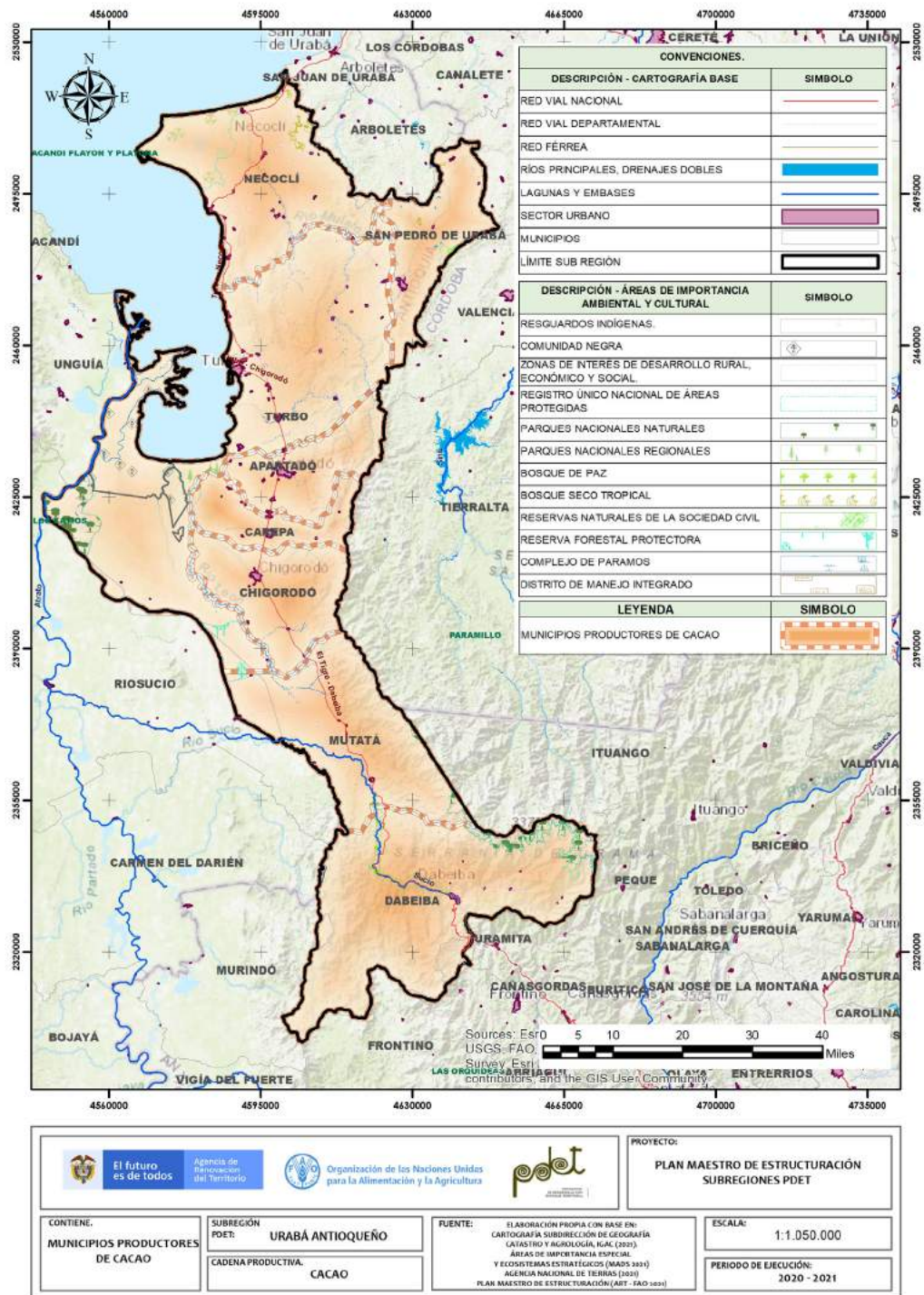
8.1 Análisis de la cadena de valor del cacao

8.1.1 análisis de entorno y anatomía de acuerdo con la metodología METAREC°

La producción de cacao es una de las actividades productivas más relevantes en la subregión PDET Urabá Antioqueño, pues está presente en los 8 municipios que la conforman, vincula a 4 709 cacaoteros y cuenta con un área sembrada de 9 072 ha.










A continuación (Ilustración 20), se observa un resumen de datos en torno a la línea de cacao (anatomía de la cadena de valor), relacionados en cada uno de los componentes que tiene esta cadena: Entorno, Producción Primaria, Poscosecha y/o Beneficio, Transformación y Comercialización. Las cifras expresadas corresponden a la información recolectada y verificada en las mesas municipales y sectoriales del PME, y se incluyen datos de nivel de créditos reportados por FINAGRO.

Ilustración 19. Cobertura geográfica de los municipios productores de cacao en la subregión Urabá Antioqueño



Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en mesas municipales y sectoriales del PME

ANATOMÍA DE LA CADENA DE VALOR DEL CACAO – URABÁ ANTIOQUEÑO

ENTORNO	PRODUCCIÓN PRIMARIA	POSCOSECHA Y/O BENEFICIO	TRANSFORMACIÓN	COMERCIALIZACIÓN
 <p>\$ 4 505 990 624 COP Otorgados en créditos para la cadena FINAGRO en el 2020.</p>	<p>100% Cobertura subregional</p> <p>Línea priorizada en los 8 que conforman la subregión</p>	<p>Unidad de beneficio comunitario</p> <p>En el marco del PME no se identifican unidades de beneficio comunitario.</p>	 <p>1 Planta de transformación</p> <p>Capacidad para transformar 80 kg/día</p>	<p>1 Puntos de venta</p> <p>Vincula el 6,9% de los productores. Capacidad para almacenar 25 T.</p>
 <p>Esta incluida en el 50% de los instrumentos de planificación del territorio.</p>	<p>4 709 Productores</p> <p>Representa el 4,5% de los hogares rurales.</p>	<p>2 655 Unidades de poscosecha en predios</p> <p>El 56% de las unidades productivas cuenta con beneficio predial</p>	<p>La infraestructura de transformación de cacao identificada en el territorio se encuentran en buen estado.</p>	<p>15 Puntos de compra</p> <p>Vincula el 32,1% de los productores. Capacidad para almacenar 171 T.</p>
<p>El 80% de estos instrumentos cuentan con presupuesto de apoyo para la cadena.</p>	<p>9 072 ha Área sembrada</p> <p>El cultivo ocupa el 91,8% del área con vocación agroforestal de la subregión. (9 883 ha)</p>	<p>Más del 79% de las unidades de beneficio/poscosecha prediales se encuentran en regular o mal estado.</p>	<p>Existe capacidad instalada en la subregión para transformar el 0,7% de la producción identificada.</p>	<p>El 73,3% de los puntos de compra se encuentran en regular o mal estado.</p>
<p>El PDEA contempla esta línea productiva de manera específica.</p>	 <p>4 082 T/año Producción</p> <p>Representa el 3,8% de la producción nacional.</p>	<p>El 44% de los productores no acceden a unidades de beneficios ni individuales ni colectivas.</p>	<p>La agroindustria identificada no cuenta con el registro INVIMA.</p>	<p>3 Sellos o certificaciones</p> <p>Solo el 8% de los predios cuentan con certificaciones.</p>
<p>16 Organizaciones de productores concentran 2 262 asociados, de los cuales el 33,4% son mujeres.</p>	<p>La unidad productiva promedio (1,93 ha) es inferior a la unidad mínima rentable en la subregión (3,0 ha)</p>	<p>Tienen una cobertura del 29% de los productores</p>		<p>9 Comercializadores</p> <p>Volumen comercializado 3 694,7 T/año</p> <p>Principales clientes: Luker, Chocolates Colombia, Nacionales de Chocolates, Consumax.</p>
 <p>87% de los municipios recibió asistencia técnica (AT) entre los años 2019-2020</p>	<p>11 Centros de acopio</p> <p>Capacidad para acopiar 124,5 T/año, que equivale al 3% de la producción identificada.</p>	<p>El 63,6% de los acopios identificados se encuentra en regular estado.</p>	<p>Productos transformados</p> <p>La agroindustria de la subregión transforman el cacao en: chocolate de mesa y polvo de cacao.</p>	<p>Productos que comercializan los clientes: Cacao en grano seco, orgánico, polvo de cacao y chocolate de mesa</p> <p>El 91% de la producción se comercializa a través de los clientes.</p>
<p>Los procesos de AT son financiados en un 42% por entidades públicas.</p>	<p>La cadena tiene una amenaza baja por cambio climático.</p>	<p>En general, las vías de comunicación están en buen estado.</p>	<p>En la subregión se realizan procesos de transformación al cacao de tipo artesanal y semi-industrial.</p>	<p>Destinos de comercialización</p> <p> Antioquia</p> <p> Europa</p>
 <p>Existe 1 centro pontecial de comercialización: Montería.</p>	<p>Capacidad de producción 1 360 000 plantas/año</p> <p>El 100% corresponde a jardines clonales.</p> <p>El 81,8% se encuentra registrado ante el ICA.</p> <p>11 Viveros</p>			

Fuente: elaboración propia con base en fuentes oficiales e información de las mesas municipales y sectoriales del PME

En la ilustración 22 se presentan las calificaciones obtenidas por la cadena de cacao en todos los aspectos evaluados. Los componentes con la calificación más baja son Producción Primaria, y Poscosecha y/o Beneficio con una calificación de 51 y 43 puntos, respectivamente. En estos 2 componentes se identifican aspectos que necesitan ser fortalecidos, como se describe más adelante.

Respecto al componente de Entorno, la categoría de Capital Social y Económico (59 puntos) obtuvo la menor calificación, ya que se evidencia la inexistencia de organizaciones de segundo nivel que logren involucrar a las organizaciones de base en actividades de comercialización conjunta disminuyendo costos operativos; así mismo, el índice de vejez se encuentra por encima del promedio PDET, lo que podría generar dificultades en las acciones de relevo generacional de las actividades productivas; también se identifica una baja presencia gremial que limita un mayor desarrollo de competencias y el fortalecimiento del mercado local. Se identificaron 24 organizaciones dedicadas a esta línea productiva, concentrando 2 262 asociados de los cuales solo 33,4% son mujeres.

En cuanto al Entorno Político, aunque la calificación es de 83 puntos, se considera pertinente promover una mayor inclusión de la cadena en los instrumentos de planificación territorial, ya que se encuentra en el 50% de estos instrumentos y el 80% de ellos destina recursos para financiar las alternativas de fortalecimiento social, ambiental y económico, en un marco estratégico para impulsar la cadena y aumentar su productividad y competitividad. En cuanto a Innovación y Tecnología, es importante mantener la vinculación de productores a los programas de extensión agropecuaria contenidos en el PDEA, permitiéndoles adquirir competencias técnicas y tecnológicas para el desarrollo de la actividad productiva. En el PDEA de Antioquia, la línea de cacao se encuentra como una de las actividades agrícolas tradicionales en el departamento, y manifiesta la ausencia en el suministro de material vegetal de calidad, además de los bajos índices productivos por el envejecimiento de las plantaciones e incidencia de plagas y enfermedades; también se estipula como un objetivo estratégico el acompañamiento técnico en los temas de transformación y comercialización, para promover la agroindustria y fortalecer todos los eslabones.

Por su parte la categoría de Mercado hace énfasis en las distancias desde los centros de producción a al principal polo de consumo localizado en Montería, departamento de Córdoba, donde se presentan demoras en las entregas de los productos, sumado a las deficientes condiciones de inocuidad y almacenamiento que alteran la calidad del grano.

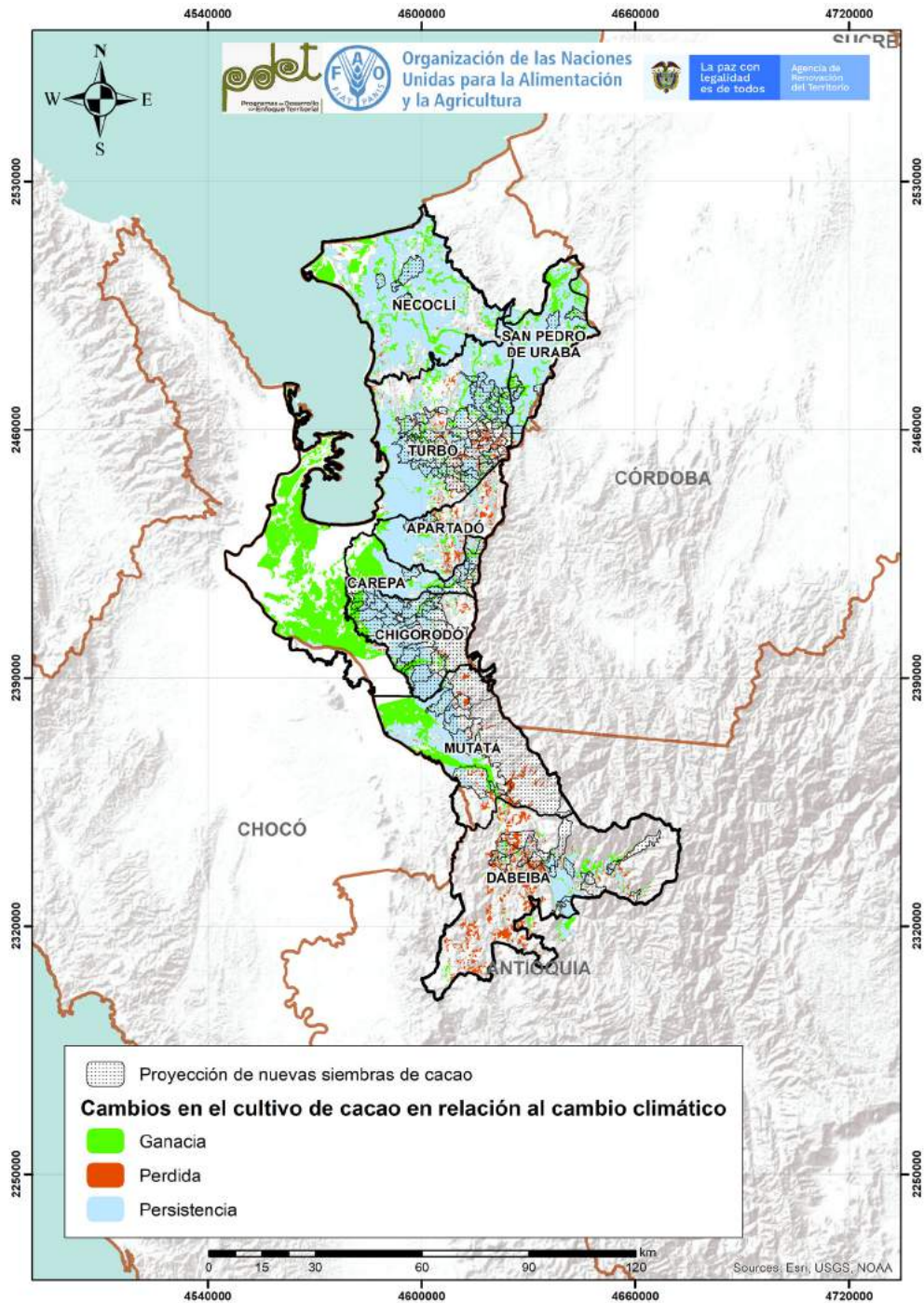
En la Categoría Ambiental/Cambio Climático, se evidencia una gran capacidad de la cadena para mitigar y adaptarse a los efectos adversos del cambio climático, debido principalmente a la contribución de los

sistemas agroforestales en mejorar la diversidad del agroecosistema y las condiciones físicas y químicas del suelo, así como ser una alternativa para la captura de carbono. Por otro lado, se destaca que los cultivos de cacao ocupan el 91,8% del área con vocación agroforestal y sin alertas ambientales dentro de la frontera agrícola⁹.



⁹ Se utilizan los datos del IGAC para la vocación de uso del suelo, la categorización de ART para las alertas ambientales y la capa de frontera agrícola de UPRA. Para los cultivos agrícolas, se toma el área dentro de la frontera agrícola sin alertas ambientales y alertas ambientales bajas con vocación agrícola. Para los cultivos agroforestales se toma el área dentro de la frontera agrícola sin alertas ambientales, con alertas ambientales bajas y medias con vocación agroforestal. Para las plantaciones forestales, se toma el dato del área dentro de la frontera agrícola sin alertas ambientales, con alertas ambientales bajas y medias con vocación forestal y agroforestal.

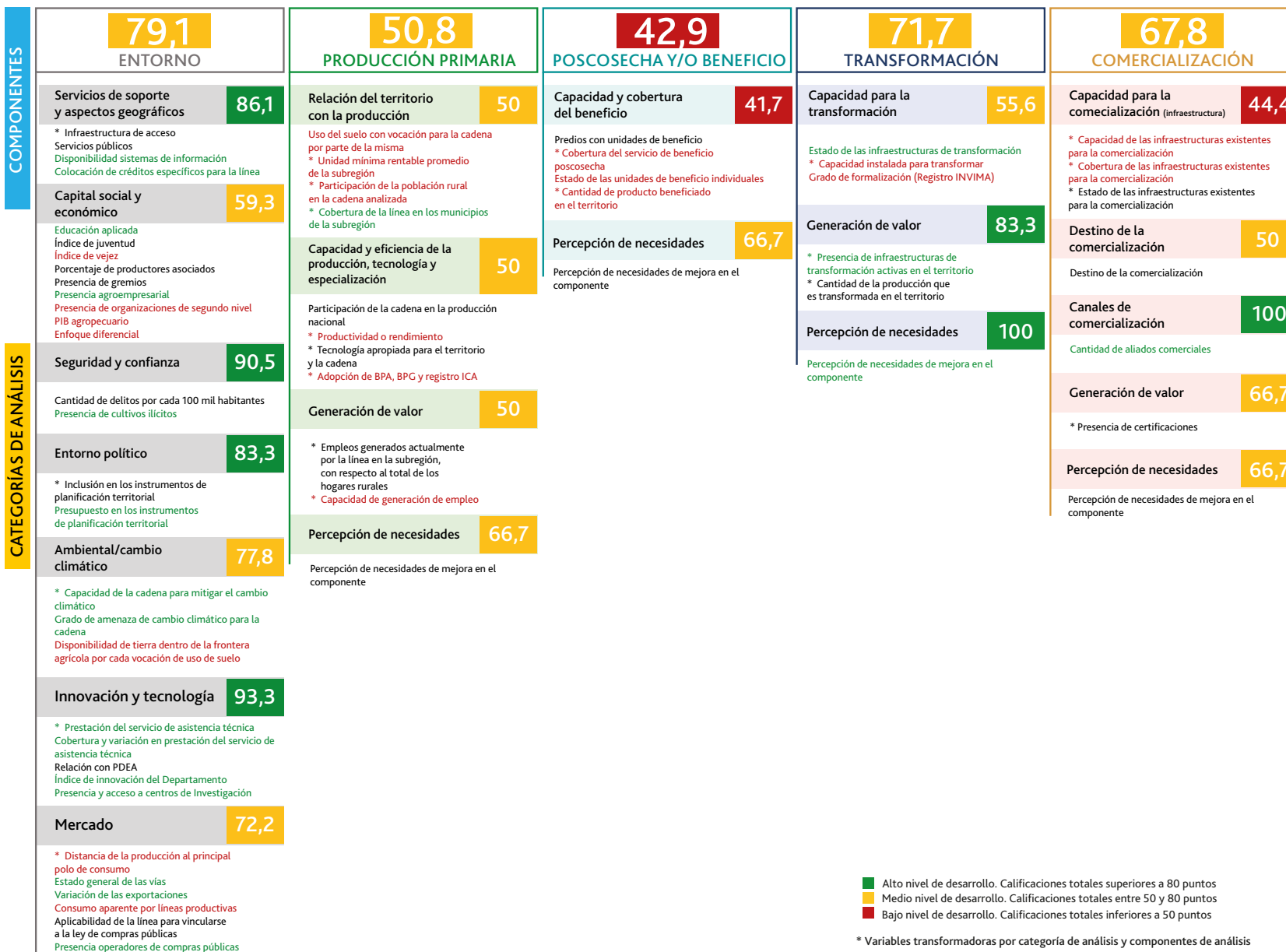
Ilustración 21. Cambios en el cultivo de cacao en relación con el cambio climático¹⁰



Fuente: elaboración propia

¹⁰ Para mayor detalle sobre la valoración climática para las cadenas de valor de la subregión dirigirse al Anexo 1. Análisis de Cambio Climático.

CALIFICACIÓN GENERAL OBTENIDA POR LA LÍNEA 62,1



Dentro del componente de Producción Primaria, las categorías de Relación del Territorio con la Producción, Capacidad y Eficiencia de la Producción, Tecnología y Especialización y Generación de Valor obtuvieron calificaciones medias (50 puntos cada una), en estas categorías se evalúan aspectos relacionados con el uso del suelo con vocación para la cadena por parte de la misma, unidad mínima rentable promedio, productividad o rendimiento, adopción de Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) y registro del ICA, capacidad de generación de empleo, entre otras.

La unidad productiva promedio se estimó por los asistentes a las mesas municipales en 1,85 ha, encontrándose por debajo de la unidad mínima rentable que se valoró en 3 ha; la cantidad de población que se dedica al cultivo de cacao es baja, pues representa solo el 4,5% de la población rural de la subregión, es decir 4 709 productores de los 105 724 hogares rurales.

La participación de la producción de la subregión sobre el total nacional es baja, pues representa tan solo el 3,8% y el rendimiento promedio de los cultivos de cacao está por debajo del promedio nacional (0,45 T/ha vs 0,64 T/ha). Por otra parte, se identificó que tan solo el 2% de los productores cuenta con registros ICA y BPA, así mismo, se conoció que la línea productiva realiza un aporte relativamente bajo con solo un 7% en la generación de empleos, debido a que las actividades requeridas por el cultivo son desarrolladas en mayor porcentaje por el núcleo familiar.

El componente Poscosecha y/o Beneficio, el cual tuvo la menor calificación (43 puntos), presenta debilidades concretas en la categoría Capacidad y Cobertura del Beneficio, esto debido a la baja existencia de infraestructura de beneficio individuales y colectivas que permita obtener un producto de buena calidad, sumado a que las existentes se encuentran en mal estado y por tanto no permiten un proceso de beneficio homogéneo y disminuyendo así la calidad del grano a ofrecer.

De manera articulada con los participantes en las mesas municipales y sectoriales, se identificaron acciones conducentes a superar las dificultades mencionadas, como brindar capacitaciones técnicas a productores suministradas por las secretarías de agricultura municipales, FEDECACAO, la Agencia de Desarrollo Rural (ADR), etc., que permitan fortalecer el conocimiento en temas de beneficio (fermentado y secado) que resultan de gran importancia, ya que en este proceso se genera el buen aroma y sabor del cacao, y se debe llevar a un porcentaje de humedad del 7% para temas de almacenamiento y evitar problemas de hongos. Así mismo, se considera la construcción y dotación de infraestructura para el beneficio, tramitar solicitudes de créditos ante entidades financieras para obtener recursos para la compra de activos y financiar actividades requeridas en la poscosecha, gestionar la adquisición de transportes propios administrados por las organizaciones para realizar el transporte colectivo y disminuir costos de producción.

El componente de Transformación obtuvo la segunda mejor calificación (72 puntos), debido a que se están realizando procesos artesanales de transformación para producir chocolate de mesa. Sin embargo, es necesario resaltar que se requiere de infraestructura mixta comunitaria para la producción de subproductos a mayor escala, con los permisos requeridos para este proceso y cumpliendo así con los estándares de calidad requeridos por las comercializadoras.

En el componente de Comercialización, se identificaron 7 aliados comerciales (Casa Luker, Nacional de Chocolates, Fruandes, Consumax, Mesa baja, Chocolates Colombia y Comunidad de paz), además de intermediarios y comercializadores locales, lo que otorgó una calificación media a este indicador. Anualmente la producción demandada por estos aliados e intermediarios es de 3 694,7 T de cacao, de las cuales el 12,18% (450 T/año) son destinadas al comercio internacional y el 87,12% (3 244 T/año) al comercio en los mercados regional y nacional, en este componente se debe mejorar la disponibilidad, capacidad y la cobertura de la infraestructura para generar garantías de comercialización de la producción.

Como se pudo evidenciar en el análisis de los diferentes componentes de la cadena de valor, es necesario desarrollar acciones que contribuyan al fortalecimiento de la línea productiva tales como: diseño e

implementación de capacitaciones técnicas en los diferentes eslabones de la cadena, establecimiento de nuevas áreas y sostenimiento de las actuales bajo la implementación de las BPA para aumentar la producción y la participación de la cadena en la producción nacional; construcción, dotación y puesta en marcha de unidades de beneficio para mejorar la calidad del producto; suscribir acuerdos comerciales y gestionar procesos de certificación que permitan la comercialización del producto en mercados diferenciales; fortalecer las organizaciones para el mejoramiento de procesos organizativos y de comercialización de los productos.

Con base en lo expresado anteriormente, en la siguiente tabla se resumen las categorías y respectivos componentes que tienen una valoración crítica para la cadena de valor del cacao.



Tabla 11. Identificación de puntos críticos por componente

COMPONENTE	CATEGORÍA CON VALORACIÓN CRÍTICA
Producción primaria	<ul style="list-style-type: none"> ● Relación del Territorio con la Producción ● Capacidad y Eficiencia de la Producción, Tecnología y Especialización ● Generación de Valor
Poscosecha y/o Beneficio	<ul style="list-style-type: none"> ● Capacidad y Cobertura del Beneficio
Comercialización	<ul style="list-style-type: none"> ● Capacidad para la Comercialización (Infraestructura) ● Destino de la Comercialización

Fuente: elaboración propia

8.1.2 Estrategias para la cadena de cacao

Las estrategias nacen en el marco de las concertaciones de las mesas sectoriales, donde los actores, de acuerdo con el conocimiento del contexto general del territorio y las debilidades identificadas de la cadena productiva, plantearon diferentes propuestas con el objetivo de que estas contribuyan al fortalecimiento de todos los eslabones de la cadena, entre los que se destacan producción primaria, poscosecha y beneficio y entorno.

A partir de los puntos críticos identificados, se busca responder a los problemas y oportunidades que presenta la cadena productiva, así como tomar acciones que permitan orientar las estrategias para el

mejoramiento y fortalecimiento de la cadena, con el objetivo de aprovechar las condiciones favorables y solucionar a las necesidades más recurrentes. Dentro de estas actividades se plantea la construcción de infraestructura productiva comunitaria para mejorar el beneficio y homogeneizar la calidad del cacao, de manera que se garantice un mejor precio en el mercado; también se desea incrementar los volúmenes de producción por unidad de área de los asociados, cubriendo la demanda local y regional, mediante el manejo sostenible de unidades productivas y la ampliación de nuevas áreas. Se fortalecerán las condiciones económicas y la generación de circuitos solidarios que sirvan como fondo rotatorio asociativo, de manera que contribuya con el fortalecimiento de las organizaciones y sus asociados.

Componente de Producción Primaria

Para este componente se observan debilidades en las variables de: unidad mínima rentable promedio; participación de la cadena en la producción nacional; productividad y rendimiento; tecnología apropiada para el territorio y adopción de BPA.

Para responder a esas debilidades se plantearon diferentes estrategias con sus respectivas actividades, específicamente la de incrementar los volúmenes de producción por unidad de área de los asociados para cubrir

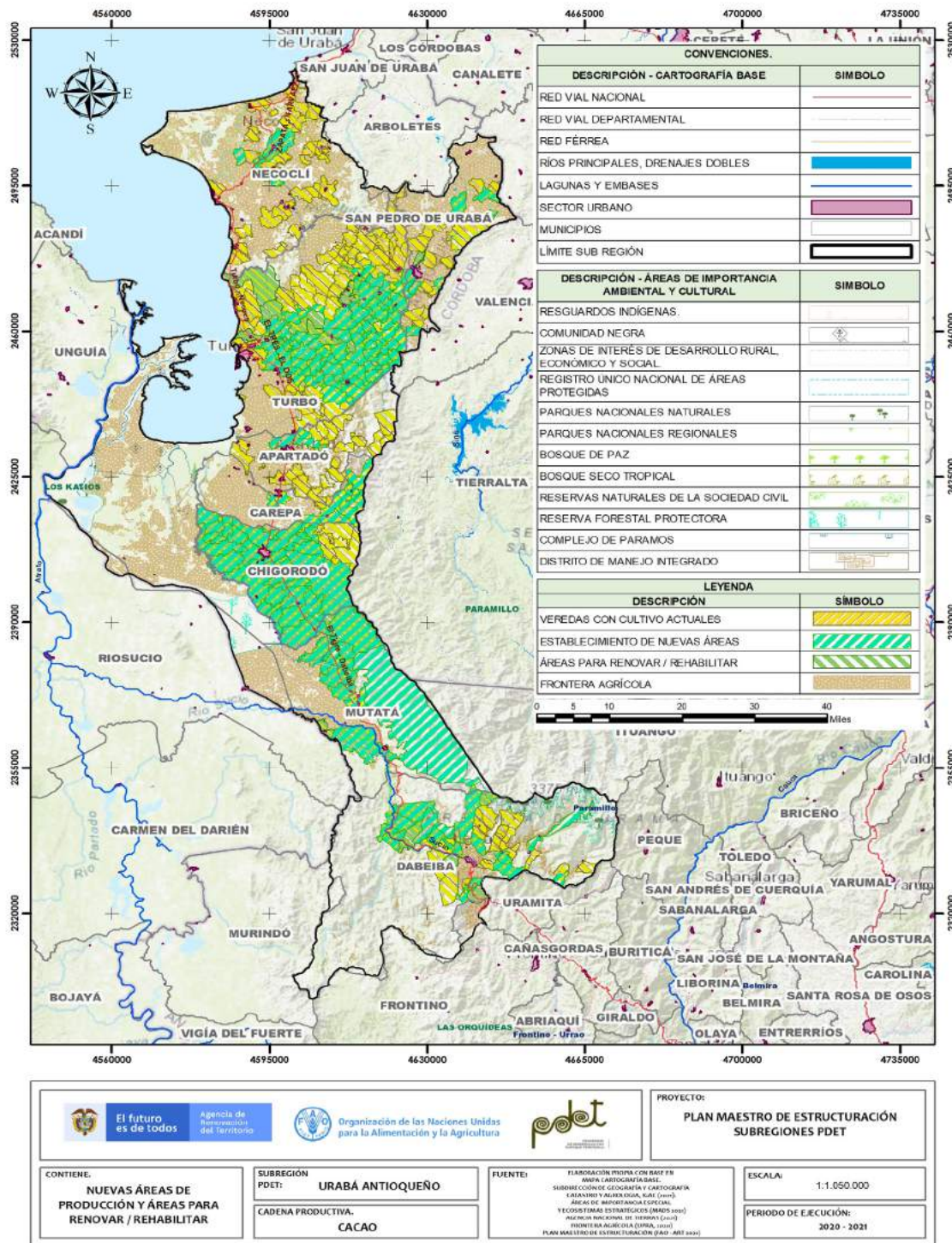
la demanda local y regional, a partir de la siembra de 4 308 ha y el sostenimiento de 13 028 ha con la adopción de BPA tendientes a mejorar la productividad y la participación de la producción en el territorio nacional. La estrategia, además de incrementar los volúmenes de producción por unidad de área para cubrir la demanda local y regional, está orientada al aumento de la productividad a través de la aplicación de paquetes tecnológicos adecuados a la zona. A continuación, se describen las estrategias mencionadas (Tabla 12).

Tabla 12. Estrategias formuladas para atender el componente de Producción Primaria en la cadena de cacao la subregión Urabá Antioqueño

Componente de Producción Primaria de la cadena de valor del cacao						
Estrategia	Actividad	Unidad de medida	Metas			
			Corto plazo	Mediano plazo	Largo plazo	Total
Incrementar los volúmenes de producción por unidad de área de los asociados para cubrir la demanda local y regional, mediante el manejo sostenible de unidades productivas y ampliación de nuevas áreas.	Implementar el establecimiento de nuevas áreas de cultivos.	ha	1 478	1 350	1 480	4 308
	Sostenimiento y manejo de las unidades productivas.	ha	9 998	1 450	1 580	13 028
Promover la sostenibilidad productiva de los sistemas, a través de la renovación e implementación de nuevas áreas que permitan lograr mejores rendimientos por unidad de área y así contribuya con la demanda del mercado.	Renovación de sistemas productivos de cacao.	ha	430	759	995	2 184

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

Ilustración 23. Establecimiento de nuevos cultivos de cacao



Fuente: elaboración propia con base en información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME y UPRA (2020)

Si bien en las mesas municipales no se formularon estrategias relacionadas con el acompañamiento técnico, se recomienda realizar las gestiones pertinentes para garantizar la cobertura de la totalidad de productores. Así mismo, el suministro de insumos, herramientas y equipos para garantizar un mejor comportamiento de los cultivos y la posibilidad de acceder

a procesos de certificación y por ende mejorar la comercialización del producto.

En la siguiente tabla se detalla la meta de cacao a establecer a largo plazo en áreas por cada municipio, bajo el enfoque de sostenibilidad y BPA.

Tabla 13. Proyección de áreas a establecer y a renovar/rehabilitar en cacao en la subregión Urabá Antioqueño

Municipio	Nuevas áreas (ha)	Renovación/Rehabilitación (ha)
Apartadó	280	90
Carepa	150	0
Chigorodó	600	100
Dabeiba	160	119
Mutatá	1 018	115
Necoclí	270	200
San Pedro de Urabá	900	210
Turbo	930	1 350

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

Componente de Poscosecha y/o Beneficio

Para este componente, que tuvo la menor calificación, los actores a nivel municipal y sectorial identificaron debilidades en la cobertura e infraestructura para el beneficio y poscosecha comunitaria, por lo que se propone fortalecer estas unidades con la construcción, dotación y puesta en marcha de 10

infraestructuras de beneficio comunitarias para la homogeneización de la calidad de la fruta.

A continuación, se describen las estrategias para el componente de Poscosecha y/o Beneficio.

Tabla 14. Estrategias formuladas para atender el componente de Poscosecha y/o Beneficio en la cadena de valor de cacao en la subregión Urabá Antioqueño

Componente de Poscosecha y/o Beneficio de la cadena del cacao						
Estrategia	Actividad	Unidad de medida	Metas			
			Corto plazo	Mediano plazo	Largo plazo	Total
Construcción de infraestructura productiva comunitaria para mejorar el beneficio y homogeneizar la calidad del cacao, para que garantice un mejor precio en el mercado.	Construcción de infraestructura de beneficios comunitario.	Infraestructura	3	4	3	10

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

Las infraestructuras de beneficio comunitarias deberán estar ubicadas en los centros poblados, en lugares estratégicos que permitan que los productores tengan fácil acceso al transporte desde el lugar de producción hasta los lugares de beneficio comunitario.

Componente de Entorno

Aunque en este componente no se obtuvieron categorías con puntos críticos, se identificaron debilidades asociadas al Capital Social y Económico, por lo que se propone el fortalecimiento socioempresarial de las organizaciones existentes y las que a futuro se crearán, debido a las deficiencias en los procesos administrativos, empresariales y financieros, etc.

Para atender las necesidades que tiene este componente se deberá implementar la siguiente estrategia que fue desarrollada en la mesa sectorial, con sus respectivas actividades y metas.

Tabla 15. Estrategias formuladas para atender el componente de Entorno en la cadena de valor de cacao en la subregión Urabá Antioqueño

Componente de entorno de la cadena del cacao						
Estrategia	Actividad	Unidad de medida	Metas			
			Corto plazo	Mediano plazo	Largo plazo	Total
Generación de circuitos económicos solidarios, que sirvan como fondo rotatorio asociativo, de manera que contribuya con el fortalecimiento de las asociaciones y sus asociados.	Gestionar financiación de proyectos.	Gestión	1	1	0	2
	Fortalecimiento y capacitaciones que permitan obtener los conocimientos para el manejo eficiente de fondos asociativos.	Organizaciones	11	11	11	33

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

8.1.3 Perfil de proyecto para la cadena de cacao

Como última etapa en la formulación del PME, y a manera de referente para las demás cadenas productivas, buscando atender las necesidades de la cadena de cacao en los componentes de Poscosecha y/o Beneficio y Entorno, en los que se han encontrado debilidades, el territorio ha planteado un perfil de proyecto como paso fundamental para que esta actividad siga siendo de importancia económica.

En el componente de Poscosecha y/o Beneficio, dentro de la estrategia de Construcción de infraestructura productiva comunitaria para mejorar el beneficio y homogeneizar la calidad del cacao para que garantice un mejor precio en el mercado, en el proyecto se

plantea la construcción, dotación y puesta en marcha de 6 centros de beneficio comunitarios.

En el componente Entorno, y en la estrategia Generación de circuitos económicos solidarios que sirvan como fondo rotatorio asociativo, de manera que contribuya con el fortalecimiento de las asociaciones y sus asociados, el proyecto plantea acompañar a las familias en temas de asociatividad, empresarización, emprendimiento productivo, consolidación de estrategias de ahorros y capital de trabajo, acompañamiento en gestión contable y financiera. A continuación, se describe brevemente el proyecto perfilado.

Tabla 16. Ficha resumen del perfil de proyecto de cacao de la subregión Urabá Antioqueño

FICHA RESUMEN PROYECTOS PME					
GENERALIDADES DEL PROYECTO					
Subregión PDET	Departamentos			Municipios	
Urabá Antioqueño	Antioquia			Apartadó, Chigorodó, Necoclí, Dabeiba, San Pedro de Urabá y Turbo.	
Cadena de valor	Cacao			Duración de ejecución del proyecto	13 meses
Nombre del proyecto	Construcción, dotación y puesta en marcha de 6 centrales comunitarias de beneficio de cacao para los municipios PDET (San Pedro de Urabá, Necoclí, Turbo, Apartadó, Chigorodó y Dabeiba) para la generación de ingresos a 770 familias productoras de la subregión Urabá.				
Metas:	<ul style="list-style-type: none"> 770 productores con acompañamiento técnico y ambiental. 770 productores dotados de equipos de protección personal. 770 productores con acompañamiento socio-empresarial 			<ul style="list-style-type: none"> 5 certificaciones obtenidas. 6 plantas de beneficio comunitario construidas y dotadas. 	
Aliados potenciales	Gobernación: 1 Alcaldías: 6 Otros aliados públicos: Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA), ICA, ADR, FINAGRO, Cámara de Comercio Urabá, Agencia de Reincorporación y la Normalización (ARN).			Organizaciones: 15 Privados: Compañía Nacional de Chocolates y Casa Luker.	
VALOR SOCIAL Y AMBIENTAL					
Productores vinculados	770	Distribución por género	570 hombres 200 mujeres	Distribución por grupo étnico	770 campesinos
Actividades del proyecto que dan cumplimiento al enfoque ambiental y de sostenibilidad	<ul style="list-style-type: none"> Determinar las medidas de manejo ambiental requeridas para manejar, prevenir, mitigar y compensar los impactos ambientales generados por la actividad productiva desarrollada. Dar lineamientos para el manejo integrado de plagas y enfermedades (MIPE) dando a conocer los pesticidas permitidos en Colombia. Promover la implementación de BPA para garantizar una producción limpia. Reducir los niveles de contaminación por el mal manejo de residuos sólidos generados por la actividad productiva. 				
RECURSOS REQUERIDOS (ESTIMACIÓN)					
Valor total del proyecto	\$ 9 235 000 000		Ingresos generados/ año		\$ 3 234 000 000
Componentes con oportunidades: Transformación / Entorno / Comercialización					
Componentes críticos: Poscosecha y/o Beneficio / Producción Primaria					
RECURSOS REQUERIDOS POR COMPONENTE O ESLABÓN					
Componentes o eslabones intervenidos	Producción Primaria		\$ 8 346 000 000		90%
	Comercialización		\$ 154 000 000		2%
	Fortalecimiento organizacional		\$ 294 000 000		3%
	Ambiental		\$ 441 000 000		5%

Fuente: elaboración propia ART-FAO

8.2 Análisis de la cadena de valor de lima ácida tahití

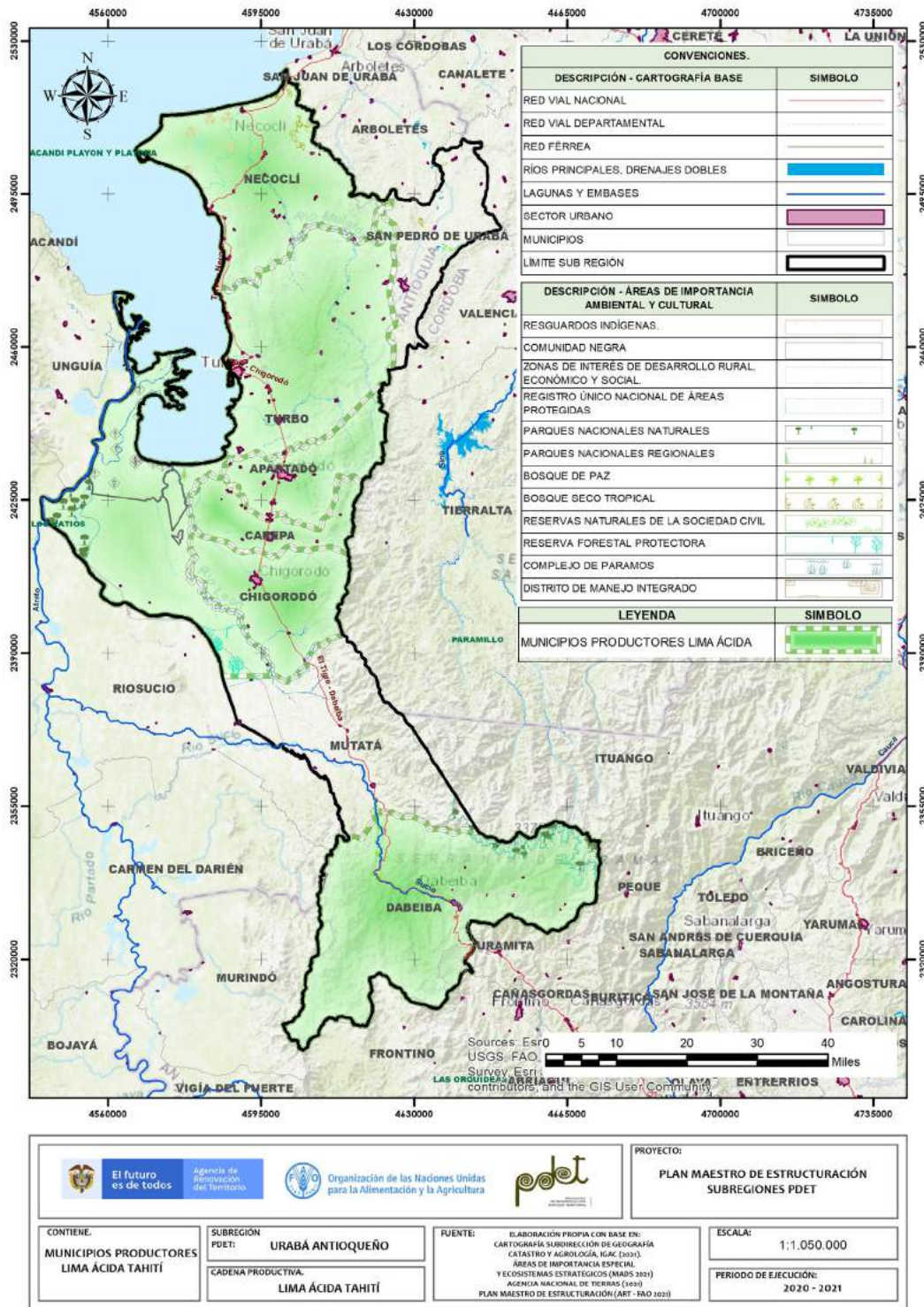
8.2.1 Análisis de entorno y anatomía de acuerdo con la metodología METAREC°

La producción de lima ácida tahití es una de las actividades productivas dinamizadoras de la subregión PDET Urabá Antioqueño, pues se encuentra en 6 de los 8 municipios que la conforman, vincula a 177 productores y presenta un área sembrada de 375 ha.

A continuación (Ilustración 25), se observa un resumen de datos en torno a la línea de lima ácida tahití (anatomía de la cadena de valor), relacionados en cada uno de los componentes que la conforman: Entorno, Producción Primaria, Poscosecha y/o Beneficio, Transformación y Comercialización. Las cifras expresadas corresponden a la información recolectada y verificada en las mesas municipales y sectoriales del PME, y se incluyen datos de nivel de créditos reportados por FINAGRO.


















Ilustración 24. Cobertura geográfica de los municipios que cultivan lima ácida tahití en la subregión Urabá Antioqueño



Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

Ilustración 25. Anatomía de la cadena productiva de la lima ácida tahití

ANATOMÍA DE LA CADENA DE VALOR DE LIMA ÁCIDA TAHITÍ- URABÁ ANTIOQUEÑO

ENTORNO	PRODUCCIÓN PRIMARIA	POSCOSECHA Y/O BENEFICIO	TRANSFORMACIÓN	COMERCIALIZACIÓN
 <p>\$ 185 409 799 COP Otorgados en créditos para la cadena FINAGRO en el 2020.</p>	<p>75% Cobertura subregional Línea priorizada en los 6 de los 8 municipios que conforman la subregión</p>	<p>Unidad de beneficio comunitario En la zona no se identifican unidades de beneficio comunitario.</p>		<p>Puntos de venta No se identifican en la subregión puntos de venta.</p>
 <p>Esta incluida en el 10% de los instrumentos de planificación del territorio.</p>	 <p>177 Productores Representa el 0,2% de los hogares rurales.</p>	<p>32 Unidades de poscosecha en predios El 18% de las unidades productivas cuenta con beneficio predial</p>		<p>4 Puntos de compra Vincula el 13,6% de los productores. Capacidad para almacenar 2 410 T. El 50% de los puntos de compra se encuentran en regular o mal estado.</p>
<p>El PDEA no contempla esta línea productiva de manera específica.</p>	 <p>375 ha Área sembrada El cultivo ocupa el 0,1% del área con vocación agroforestal de la subregión. (280 606 ha)</p>	<p>El 100% de las unidades de beneficio/poscosecha prediales se encuentran en buen estado.</p>		<p>1 Sello o certificación Se identificó que tan solo 1 de los productores cuenta certificación Global GAP.</p>
<p>2 Organizaciones de productores concentran 41 asociados, del cuales el 19% son mujeres.</p>	 <p>4 313 T/año Producción Representa el 9,1% de la producción nacional.</p>	<p>El 81,9% de los productores no acceden a unidades de beneficio ni individuales ni colectivas.</p>	 <p>Plantas de transformación En la zona no se identificaron plantas de transformación.</p>	<p>5 Comercializadores Volumen comercializado 2 546 T/año Principales clientes: Comercio local, Valle verde, intermediarios, Supermercados de primera línea, Walmart.</p>
 <p>33% de los municipios recibieron asistencia técnica (AT) entre los años 2019-2020.</p>	 <p>La unidad productiva promedio (2,12 ha) es inferior a la unidad mínima rentable en la subregión (3,0 ha)</p>			<p>Productos que comercializan los clientes: Fruta empacada, fruta fresca.</p>
<p>Los procesos de AT son financiados en un 100% por entidades privadas.</p>	<p>Rendimiento promedio 11,5 T/ha</p>	 <p>En la zona no se identificaron centros de acopio que presten el servicio a la línea productiva.</p>		<p>Destinos de comercialización  Debeiba, Medellín, Apartado y Bogotá.  Europa y EEUU</p>
 <p>La cadena tiene una amenaza alta por cambio climático.</p>	 <p>En la zona no se identifican viveros para la producción de materia vegetal.</p>	<p>Viveros</p>		
 <p>En general, las vías de comunicación están en buen estado.</p>				
 <p>Existe 1 centro potencial de comercialización: Montería.</p>				

En la ilustración 26 se presentan las calificaciones obtenidas por la cadena de lima ácida tahití en todos los aspectos evaluados. Los componentes con la calificación más baja son Transformación con 37 puntos y Producción Primaria con 46, los demás componentes presentan calificaciones medias y en todos ellos se identifican aspectos que necesitan ser fortalecidos.

Respecto al componente de Entorno, las categorías de Entorno Político, Capital Social y Económico e Innovación y Tecnología obtuvieron las menores calificaciones, con 33, 52 y 53 puntos respectivamente. Desde la categoría de Entorno Político se evidencia que en las políticas de planificación municipales y departamental no se proyectan estrategias ni presupuestos para el fortalecimiento productivo de la cadena, por lo que esta tiene un bajo nivel de coordinación y cooperación entre entidades que puedan contribuir con su desarrollo.

Para la categoría de Capital Social y Económico, aunque la línea presenta una calificación media (52 puntos) esta presenta debilidades en cuanto a la baja vinculación de productores a organizaciones, así mismo se evidenció que no se cuenta con gremios ni organizaciones de segundo nivel que permitan que la cadena productiva se potencialice a nivel agroempresarial

y se convierta en una actividad rentable para las familias productoras.

En cuanto a la categoría de Innovación y Tecnología (53 puntos) se presenta deficiencia en la prestación del servicio de asistencia técnica y escasa presencia de centros de investigación que permitan desarrollar estudios técnicos y científicos, que solucionen los problemas de tipo sanitario y productivo que requiere la cadena.

En cuanto a la categoría Ambiental/Cambio Climático (67 puntos), la actividad productiva en la actualidad cuenta con una oportunidad importante para la ampliación de áreas mediante la implementación de proyectos, debido a que el área establecida frente al área con vocación agrícola solo representa el 0,1% de ocupación, evidenciando un alto potencial para la ampliación del sistema productivo y el desarrollo de la línea. Aun así, la línea se encuentra en un alto riesgo frente al cambio climático, haciendo necesaria la intervención a través de programas de asistencia técnica y ambiental, en conjunto con acciones que permitan el fortalecimiento de los predios que se encuentren en condiciones inhabilitantes, mejorando la disponibilidad de recursos y las condiciones para el desarrollo de la actividad productiva.

Ilustración 26. Análisis detallado de la cadena de lima ácida tahití

CALIFICACIÓN GENERAL OBTENIDA POR LA LÍNEA **47,1**

CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	COMPONENTES				
	ENTORNO	PRODUCCIÓN PRIMARIA	POSCOSECHA Y/O BENEFICIO	TRANSFORMACIÓN	COMERCIALIZACIÓN
	55,3	46,3	50,8	36,7	50,9
	Servicios de soporte y aspectos geográficos 77,8	Relación del territorio con la producción 41,7	Capacidad y cobertura de la poscosecha 50	Capacidad para la transformación 33,3	Capacidad para la comercialización (infraestructura) 37
	* Infraestructura de acceso Servicios públicos Disponibilidad sistemas de información Colocación de créditos específicos para la línea	Uso del suelo con vocación para la cadena por parte de la misma * Unidad mínima rentable promedio de la subregión * Participación de la población rural en la cadena analizada * Cobertura de la línea en los municipios de la subregión	Predios con unidades de poscosecha * Cobertura del servicio de poscosecha Estado de las unidades de poscosecha individuales * Cantidad de producto con poscosecha en el territorio	Estado de las infraestructuras de transformación * Capacidad instalada para transformar Grado de formalización (Registro INVIMA)	* Capacidad de las infraestructuras existentes para la comercialización * Cobertura de las infraestructuras existentes para la comercialización * Estado de las infraestructuras existentes para la comercialización
	Capital social y económico 51,9	Capacidad y eficiencia de la producción, tecnología y especialización 66,7	Percepción de necesidades 66,7	Generación de valor 33,3	Destino de la comercialización 58,3
	Educación aplicada Índice de juventud Índice de vejez Porcentaje de productores asociados Presencia de gremios Presencia agroempresarial Presencia de organizaciones de segundo nivel PIB agropecuario Enfoque diferencial	Participación de la cadena en la producción nacional * Productividad o rendimiento * Tecnología apropiada para el territorio y la cadena * Adopción de BPA, BPG y registro ICA	Percepción de necesidades de mejora en el componente	* Presencia de infraestructuras de transformación activas en el territorio * Cantidad de la producción que es transformada en el territorio	Destino de la comercialización
	Seguridad y confianza 90,5	Generación de valor 33,3		Percepción de necesidades 100	Canales de comercialización 66,7
	Cantidad de delitos por cada 100 mil habitantes Presencia de cultivos ilícitos	* Empleos generados actualmente por la línea en la subregión, con respecto al total de los hogares rurales * Capacidad de generación de empleo		Percepción de necesidades de mejora en el componente	Cantidad de aliados comerciales
	Entorno político 33,3	Percepción de necesidades 66,7			Generación de valor 33,3
	* Inclusión en los instrumentos de planificación territorial Presupuesto en los instrumentos de planificación territorial	Percepción de necesidades de mejora en el componente			* Presencia de certificaciones
	Ambiental/cambio climático 66,7				Percepción de necesidades 66,7
	* Capacidad de la cadena para mitigar el cambio climático Grado de amenaza de cambio climático para la cadena Disponibilidad de tierra dentro de la frontera agrícola por cada vocación de uso de suelo				Percepción de necesidades de mejora en el componente
	Innovación y tecnología 53,3				
	* Prestación del servicio de asistencia técnica Cobertura y variación en prestación del servicio de asistencia técnica Relación con PDEA Índice de innovación del Departamento Presencia y acceso a centros de Investigación				
	Mercado 66,7				
	* Distancia de la producción al principal polo de consumo Estado general de las vías Variación de las exportaciones Consumo aparente por líneas productivas Aplicabilidad de la línea para vincularse a la ley de compras públicas Presencia operadores de compras públicas				

■ Alto nivel de desarrollo. Calificaciones totales superiores a 80 puntos
■ Medio nivel de desarrollo. Calificaciones totales entre 50 y 80 puntos
■ Bajo nivel de desarrollo. Calificaciones totales inferiores a 50 puntos

* Variables transformadoras por categoría de análisis y componentes de análisis

Finalmente, en la categoría de Mercado, se conoció por medio de los participantes de las mesas municipales y sectoriales que las distancias entre los centros de producción hasta los polos de consumo son amplias, ocasionando demoras en las entregas a aliados comerciales y deterioro de la fruta por el transporte prolongado, sumado al mal estado de algunas vías terciarias.

Dentro del componente de Producción Primaria, las categorías que obtuvieron las calificaciones más bajas, son Generación de Valor y Relación del Territorio con la Producción con 33 y 42 puntos respectivamente, en las que se evaluaron aspectos relacionados con la aptitud de uso agrícola ocupada actualmente por la cadena (375 ha establecidas vs 280 606 ha con vocación) dentro de la frontera agrícola. Por otra parte, se identificó que la unidad mínima productiva promedio (2,12 ha) reportada por los participantes de las mesas se encuentra por debajo de la unidad mínima rentable (3 ha).

La población que se dedica al cultivo de lima ácida tahití es baja, pues representa solo el 0,2% de la población rural de la subregión, es decir, 177 productores de los 105 724 hogares rurales. Es posible evidenciar que la cadena productiva es de gran

interés para la reactivación económica de las familias productoras, ya que esta se encuentra identificada en 6 de los 8 municipios, lo que corresponde a una cobertura subregional del 75%.

Para la categoría de Generación de Valor, la línea en la actualidad no está generando empleos debido a que las actividades de producción son desarrolladas a baja escala por los integrantes de los núcleos familiares. La categoría de Capacidad y Eficiencia de la Producción, Tecnología y Especialización (67 puntos), hace referencia a la participación de la producción de la subregión sobre el total nacional, se evidencia que es baja pues representa tan solo el 2,1%. Mientras que el rendimiento promedio de los cultivos, según la información suministrada por los actores presentes en las mesas municipales, está por encima de la media nacional (11,5 T/ha vs 6,89 T/ha) (MADR, 2020). Se encontró que el 11% de los productores mapeados cuentan con registros ICA y BPA.

El componente Poscosecha y/o Beneficio (51 puntos) presenta debilidades concretas en la categoría de Capacidad y Cobertura de la Poscosecha, en lo que tiene que ver con la cobertura, estado y cantidad de producto con esta actividad en el territorio debido a la inexistencia de infraestructura que permita que

una vez el limón sea cosechado, darle un tratamiento especial en cuanto al lavado, clasificado y empaque direccionado a ofrecer un producto de buena apariencia y calidad.

Los actores identificaron además dificultades respecto de las amplias distancias donde están ubicados los cultivos y los centros de acopio del limón, lo que genera sobrecostos en el transporte y ocasiona retrasos en las entregas del producto; además, la escasa asistencia técnica en las labores de poscosecha, los limitados recursos económicos para el desarrollo de la actividad, el bajo conocimiento sobre las labores de poscosecha y el poco apoyo en el financiamiento para adquirir equipos y herramientas requeridos, son las principales consecuencias de la pérdida de calidad y la baja oferta comercial en la región.

Con base en las dificultades identificadas con la metodología METAREC^o, los asistentes a las mesas plantearon acciones conducentes a superar las dificultades, como la vinculación de productores a programas de extensión agropecuaria que permita fortalecer el conocimiento y práctica, con el fin de desarrollar las actividades en condiciones óptimas y orientadas a mejorar la calidad en el proceso de poscosecha.

El componente de Transformación obtuvo una calificación baja (33 puntos) en la categoría de Capacidad para la Transformación, debido a que el producto es comercializado como fruta fresca; sin embargo, la ca-

dena tiene la oportunidad de generar valor agregado a la producción mediante la implementación de infraestructuras de transformación para la extracción y comercialización del sumo, aceites esenciales y pulpa, entre otros, diversificando la producción y a su vez generando nuevos empleos para el proceso de transformación.

En el componente de Comercialización (51 puntos) se identificaron 2 aliados comerciales (Valle verde y Walmart), intermediarios y comercializadores locales, los cuales compran el limón verde en fresco. Anualmente la producción demandada de esos aliados e intermediarios es de 2 546 T de limón, de las cuales el 1,4% (36 T/año) son destinadas al comercio internacional y el 98,6% (2 510 T/año) al comercio en los mercados local, regional y nacional.

Adicionalmente, la categoría de Generación de Valor obtuvo una calificación baja, principalmente porque se identificó la presencia de 1 productor con certificación en el territorio. En este componente se debe mejorar la disponibilidad, capacidad y la cobertura de la infraestructura para generar garantías de comercialización de la producción y la capacitación y acompañamiento para avanzar en los procesos de certificación que permitan abrir nuevos mercados.

Como se pudo evidenciar en el análisis de los diferentes componentes de la cadena de valor, se requieren, acciones que contribuyan al fortalecimiento de la

línea productiva, tales como: establecimiento de nuevas áreas que permitan aumentar la producción y la participación de la cadena a nivel nacional, vinculación de productores a programas de extensión agropecuaria, diseñar e implementar paquetes tecnológicos apropiados para el cultivo en la zona, gestionar la certificación de predios en BPA y registros ICA, construcción, dotación y puesta en marcha de infraestructuras mixtas comunitarias para el acopio, transformación, y comercialización del producto

y subproductos derivados del limón, asegurando así que la línea productiva garantice puestos de trabajo formales y permitiendo que, contribuya a la reactivación económica de las familias que se dedican a la actividad productiva. Finalmente, el fortalecimiento de organizaciones existentes y la creación de nuevas para el mejoramiento de sus procesos internos y de comercialización. A continuación, se presenta la relación de puntos críticos identificados para la cadena de lima ácida tahití.

Tabla 17. Identificación de puntos críticos por componente

Componente	Categoría con valoración crítica
Entorno	<ul style="list-style-type: none"> ● Entorno Político ● Capital Social y Económico ● Innovación y Tecnología
Producción primaria	<ul style="list-style-type: none"> ● Relación del Territorio con la Producción ● Generación de Valor
Poscosecha y/o Beneficio	<ul style="list-style-type: none"> ● Capacidad y Cobertura de la Poscosecha
Transformación	<ul style="list-style-type: none"> ● Capacidad para la Transformación ● Generación de Valor
Comercialización	<ul style="list-style-type: none"> ● Capacidad para la Comercialización (Infraestructura) ● Generación de Valor

Fuente: elaboración propia

8.2.2 Estrategias para la cadena de lima ácida tahití

Con base en los puntos críticos anteriormente identificados, se busca responder a las necesidades y problemáticas que presenta la cadena productiva, así como tomar acciones que permitan aprovechar las diferentes potencialidades para el mejoramiento y fortalecimiento de todos los eslabones de la cadena; a través del establecimiento de un programa de optimización de áreas y sostenimiento de nuevas áreas de producción agrícola, se pretende aumentar los rendimientos de los cultivos con la adopción de prácticas agrícolas idóneas para las zonas de

producción. De igual manera, se propone implementar programas de fortalecimiento, capacitación y asistencia técnica a profesionales técnicos y a todos los productores de manera permanente. Adicionalmente, se prevé implementar un programa de certificación de predios en BPA y Global GAP, para aumentar el número de predios con sellos y certificaciones que permitan mayor acceso a mercados especializados y de esta manera satisfacer la demanda de los mercados internacionales.

Componente de Producción Primaria

Para este componente se observan debilidades asociadas a la baja rentabilidad, al presentar una unidad mínima productiva por debajo de lo requerido para la generación de ingresos familiares, limitaciones en el uso de tecnologías apropiadas para el territorio y la cadena, y la capacidad de generación de empleo.

Para responder a esas debilidades en la subregión se plantearon diferentes estrategias con sus respectivas actividades, específicamente la siembra de 1 395 ha nuevas y el sostenimiento de 1 998 ha en el corto, mediano y largo plazo, con la adopción de BPA tendientes a mejorar la productividad y la participación en la producción nacional. A continuación, se describe la estrategia en la siguiente tabla.

Tabla 18. Estrategias formuladas para atender el componente de Producción Primaria en la cadena lima ácida tahití de la subregión Urabá Antioqueño

Componente de Producción Primaria de la cadena de valor lima ácida Tahití						
Estrategia	Actividad	Unidad de medida	Metas			
			Corto plazo	Mediano plazo	Largo plazo	Total
Establecer un programa de optimización de áreas y el sostenimiento de nuevas áreas de producción agrícola que permitan aumentar los rendimientos de los cultivos con la adopción de prácticas agronómicas idóneas para las zonas de producción, de manera que se pueda satisfacer la demanda de los mercados nacionales y regionales.	Establecimiento de nuevas áreas de cultivos.	ha	320	530	545	1 395
	Sostenimiento y manejo integral de las unidades productivas, que permitan mejorar sus rendimientos.	ha	579	672	747	1 998

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

Aunque en las mesas no se definieron estrategias para la aplicación de paquetes tecnológicos adecuados a la zona que garanticen la selección y entrega de material vegetal de óptima calidad, toma de muestras y análisis de suelos, entrega de insumos, herramientas, equipos y materiales para el establecimiento de los

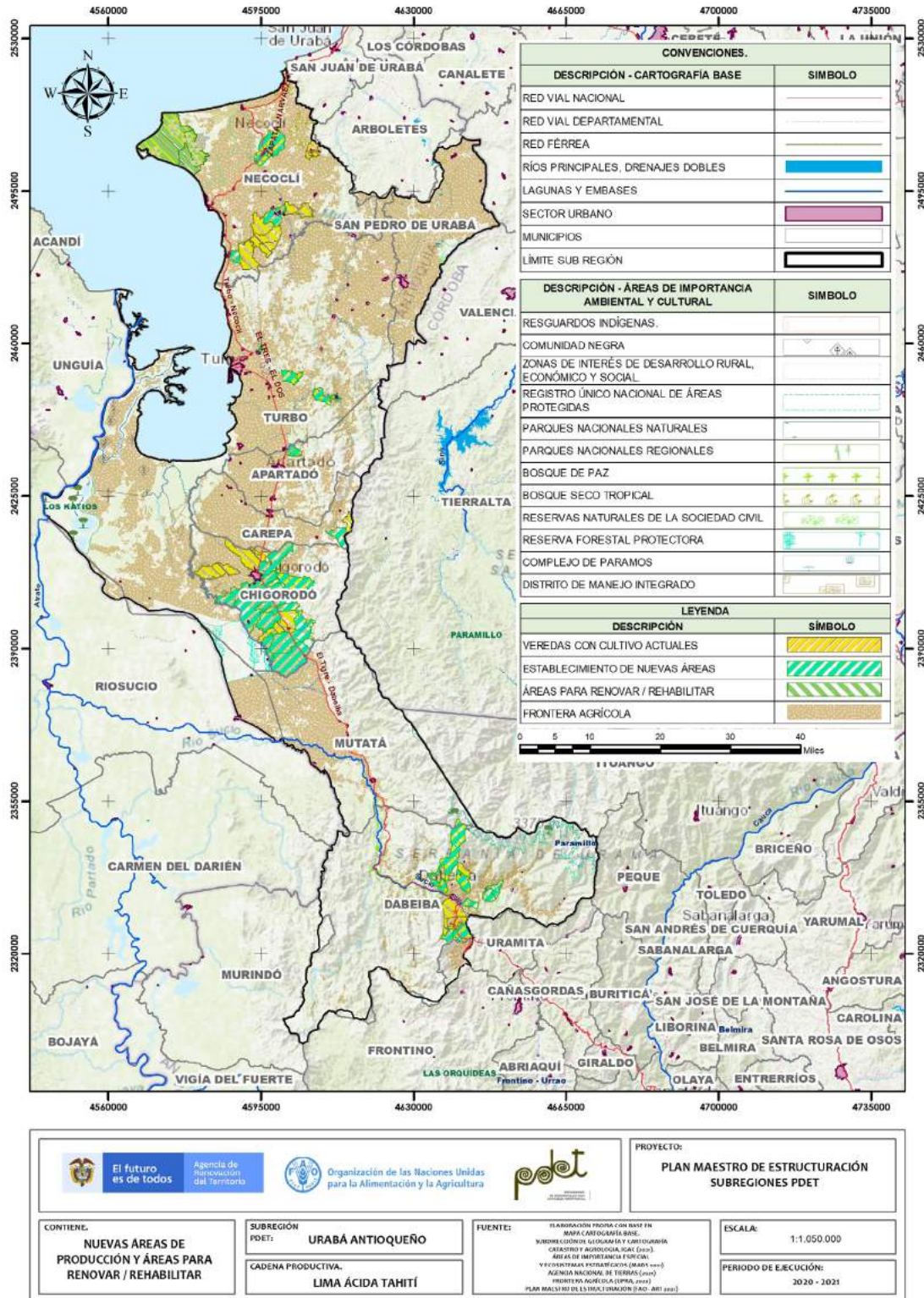
cultivos, implementación de planes de fertilización, manejo fitosanitario y buenas prácticas de cosecha, se recomienda tener en cuenta estos conceptos y requerimientos para el buen desarrollo de la cadena. A continuación, se detallan las áreas a establecer y sostener por cada municipio.

Tabla 19. Proyección de área a establecer en lima ácida tahití en la subregión Urabá Antioqueño

Municipios	Siembras de lima ácida tahití (ha)
Chigorodó	525
Necoclí	70
Dabeiba	100
Turbo	350
Apartadó	300
Carepa	50
Total	1 395

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

Ilustración 27. Establecimiento de nuevas áreas y renovaciones de lima ácida tahití



Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME y UPRA (2020)

Componente de Comercialización

En este componente, la categoría de Capacidad para la Comercialización (Infraestructura) tuvo una baja calificación, sin embargo, no se plantearon estrategias específicas desde las mesas sectoriales para atender este aspecto, siendo necesario considerar la importancia de la construcción, dotación y puesta en marcha de infraestructuras mixtas comunitarias que permitan que, en la misma unidad, se desarrollen los procesos de transformación y comercialización.

En este componente los actores identificaron la necesidad de avanzar en la certificación de predios con la finalidad de facilitar la inclusión del producto a mercados especializados o de mayor valor agregado, se debe tener en cuenta que es factible que un mismo predio acceda a varias certificaciones. La estrategia planteada se describe a continuación.

Tabla 20. Estrategias formuladas para atender el componente de Comercialización en la cadena de valor de lima ácida tahití en la subregión Urabá Antioqueño

Componente de Comercialización de la cadena de valor lima ácida Tahití						
Estrategia	Actividad	Unidad de medida	Metas			
			Corto plazo	Mediano plazo	Largo plazo	Total
Implementar un programa de certificación de predios en BPA y Global GAP para lograr un mayor número de predios con sellos que permitan mayor acceso a mercados especializados.	Realizar procesos de certificación predial en BPA, Global GAP, vinculando a todos los productores de la cadena.	Predios	64	173	405	642
	Capacitar a los productores sobre los requisitos y procesos requeridos en el cumplimiento de una certificación de acuerdo con el mercado objetivo.	Personas	0	177	0	177

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

Componente de Entorno

En la categoría de Innovación y Tecnología de este componente, que presenta una calificación media por la baja cobertura de la prestación del servicio de asistencia técnica, se planteó una estrategia en la concertación de las mesas sectoriales en lo que

tiene que ver con la vinculación de la totalidad de productores a este servicio, como una necesidad sentida para el fortalecimiento de las competencias técnicas requeridas en el desarrollo de la actividad productiva, como se detalla a continuación.

Tabla 21. Estrategias formuladas para atender el componente de Entorno en la cadena de valor de lima ácida tahití en la subregión Urabá Antioqueño

Componente de Entorno de la cadena de valor lima ácida tahití						
Estrategia	Actividad	Unidad de medida	Metas			
			Corto plazo	Mediano plazo	Largo plazo	Total
Implementar programas de fortalecimiento, capacitación, asistencia técnica a profesionales técnicos y a productores de manera permanente y cobertura total.	Contratación del equipo de profesionales que garantice la asistencia técnica continua a productores.	Personas formadas	188	398	740	740

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

8.2.3 Perfil de proyecto para la cadena de lima ácida tahití

Para atender las necesidades de la cadena en los componentes de Producción Primaria y Entorno, en los que se han encontrado debilidades, el territorio ha planteado un perfil de proyecto como paso fundamental para que la cadena de lima ácida tahití se convierta en una actividad de mayor importancia económica para la subregión Urabá Antioqueño.

En el componente de Producción Primaria y dentro de la estrategia de Establecer un programa de optimización de áreas, sostenimiento de nuevas áreas de producción agrícola que permitan aumentar los rendimientos de los cultivos con la adopción de prácticas agronómicas idóneas para la zona y así pueda satisfacer la demanda de los mercados nacionales y regionales, en el proyecto se plantea el suministro de

insumos, materiales y equipos para el establecimiento y sostenimiento de 400 ha de lima ácida tahití, así mismo se prevé la instalación de sistemas de riego intrapredial y la dotación con equipos de protección personal para 400 productores, así lograr la adopción de BPA.

En el componente de Entorno, dentro de la estrategia de Implementar programas de fortalecimiento, capacitación, asistencia técnica a profesionales técnicos y a productores de manera permanente y cobertura total, el proyecto prevé que 400 agricultores cuenten con acompañamiento integral (técnico y socioempresarial). A continuación, se describe brevemente el proyecto perfilado.

Tabla 22. Ficha resumen del perfil de proyecto de lima ácida tahití de la subregión Urabá Antioqueño

FICHA RESUMEN PROYECTOS PME					
GENERALIDADES DEL PROYECTO					
Subregión PDET	Departamentos			Municipios	
Urabá Antioqueño	Antioquia			Turbo, Apartadó, Chigorodó y Dabeiba.	
Cadena de valor	Lima ácida tahití			Duración de ejecución del proyecto	12 meses
Nombre del proyecto	Establecimiento y manejo de 400 ha de lima ácida tahití para la generación de ingresos a 400 familias de los municipios de Turbo, Apartadó, Chigorodó y Dabeiba en la subregión Urabá Antioqueño, departamento de Antioquia.				
Metas:	<ul style="list-style-type: none"> 400 productores con acompañamiento técnico y ambiental. 400 productores dotados de insumos y herramientas. 400 productores dotados con equipos de protección personal. 			<ul style="list-style-type: none"> 40 análisis de suelos realizados 400 predios dotados con sistemas de riego Intrapredial. 400 productores con acompañamiento en organización socio-empresarial. 400 predios certificados en BPA 	
Aliados potenciales	Gobernación: Antioquía Alcaldías: Turbo, Apartadó, Chigorodó y Dabeiba. Otros aliados públicos: SENA, ICA, FINAGRO, ARN y Cámara de Comercio de Urabá.			Organizaciones: 1 Privados: ASOHOFRUCOL y Valle Verde.	
VALOR SOCIAL Y AMBIENTAL					
Productores vinculados	400	Distribución por género	240 hombres 160 mujeres	Distribución por grupo étnico	400 campesinos
Actividades del proyecto que dan cumplimiento al enfoque ambiental y de sostenibilidad	<ul style="list-style-type: none"> Determinar las medidas de manejo ambiental requeridas para gestionar, prevenir, mitigar y compensar, los impactos ambientales generados por la actividad productiva desarrollada. Dar lineamientos para el MIPE dando a conocer los pesticidas permitidos en Colombia. Promover la implementación de BPA para garantizar una producción limpia. Reducir los niveles de contaminación por el mal manejo de residuos sólidos generados por la actividad productiva. 				
RECURSOS REQUERIDOS (ESTIMACIÓN)					
Valor total del proyecto	\$ 5 564 500 000			Ingresos generados/año	\$ 3 840 000 000
Componentes con oportunidades: Entorno					
Componentes críticos: Transformación / Producción Primaria / Poscosecha y/o beneficio / Comercialización					
RECURSOS REQUERIDOS POR COMPONENTE O ESLABÓN					
Componentes o eslabones intervenidos	Producción Primaria			\$ 3 692 000 000	66%
	Comercialización			\$ 1 200 000 000	22%
	Fortalecimiento organizacional			\$ 262 500 000	5%
	Ambiental			\$ 410 000 000	7%

Fuente: elaboración propia ART-FAO

8.3 Análisis de la cadena de valor del maracuyá

8.3.1 Análisis de entorno y anatomía de acuerdo con la metodología METAREC^o

A continuación se destacan los 8 municipios PDET productores de maracuyá en la subregión Urabá Antioqueño, que cuenta con un total de 1 555 agricultores y un área sembrada de 2 048 ha, y sobre los cuales se desarrolla el presente análisis.

En la ilustración 29 se observa un resumen de datos en torno a la línea de maracuyá (anatomía de la cadena de valor), relacionados en cada uno de los componentes que tiene esta cadena: Entorno, Producción Primaria, Poscosecha y/o Beneficio, Transformación y Comercialización. Las cifras expresadas corresponden a la información recolectada y verificada en las mesas municipales y sectoriales del PME, y se incluyen datos de nivel de créditos reportados por FINAGRO.

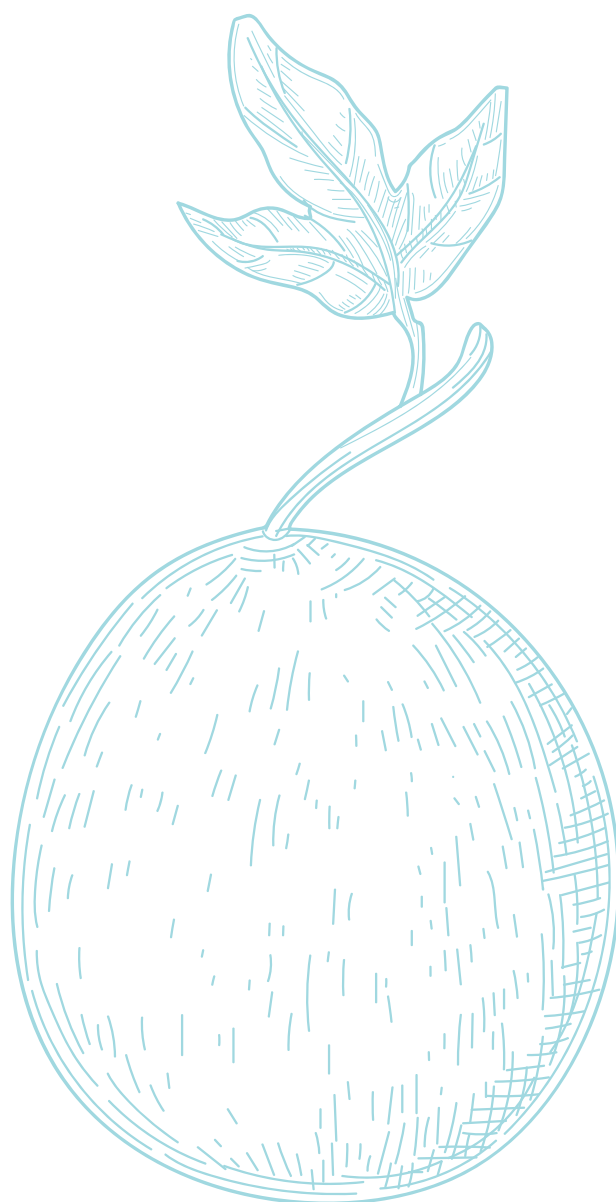
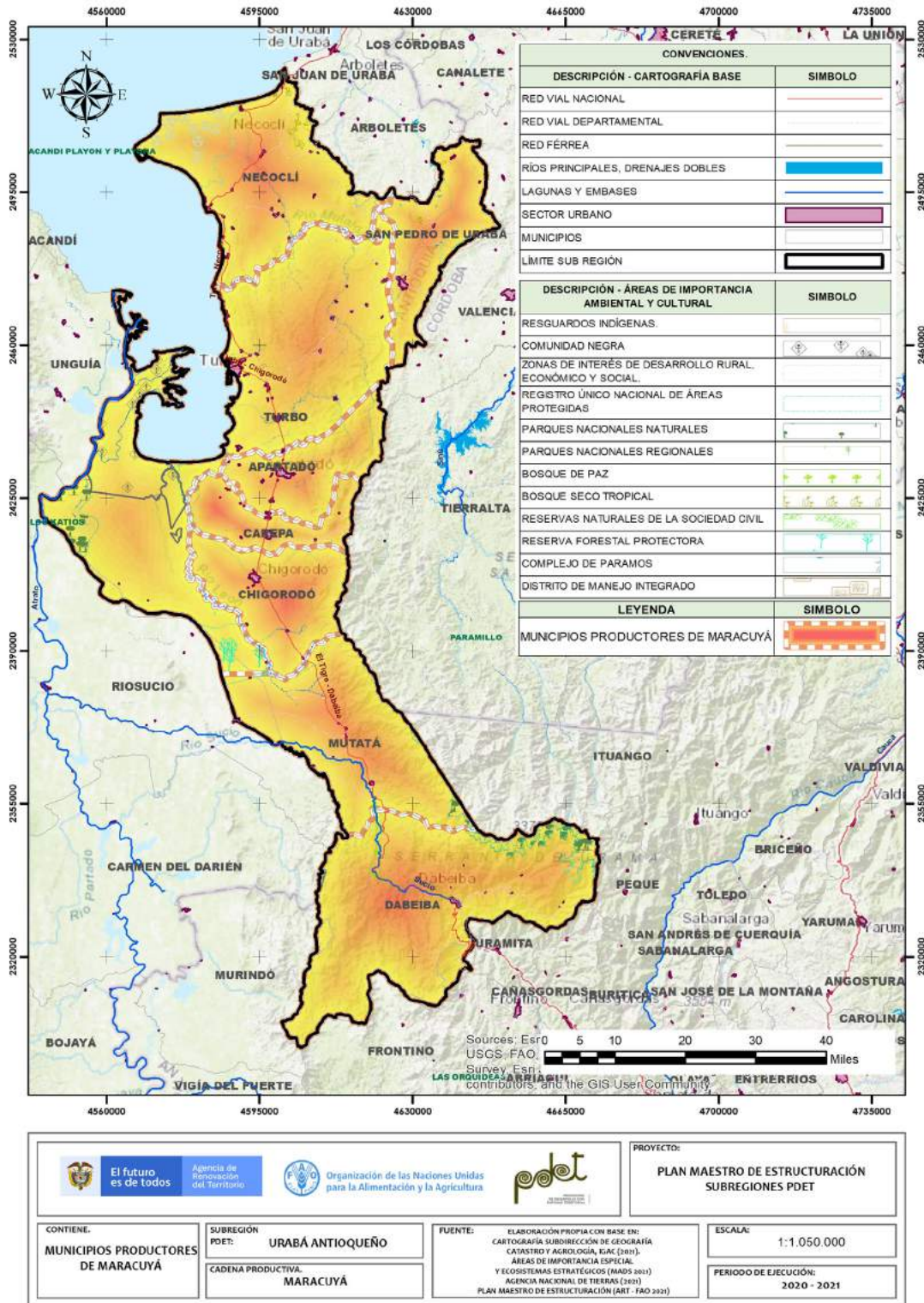
















Ilustración 28. Cobertura geográfica de los municipios que cultivan maracuyá en la subregión Urabá Antioqueño



Fuente: elaboración propia con base en información recolectada en mesas municipales y sectoriales del PME

ANATOMÍA DE LA CADENA DE VALOR DE MARACUYÁ- URABÁ ANTIOQUEÑO

ENTORNO	PRODUCCIÓN PRIMARIA	POSCOSECHA Y/O BENEFICIO	TRANSFORMACIÓN	COMERCIALIZACIÓN
<p> \$ 3 100 234 534 COP Otorgados en créditos para la cadena FINAGRO en el 2020.</p> <hr/> <p> Esta incluida en el 20% de los instrumentos de planificación del territorio.</p> <hr/> <p>El 50% de estos instrumentos cuentas con presupuesto de apoyo para la cadena.</p> <hr/> <p>El PDEA contempla esta línea productiva de manera específica.</p> <hr/> <p>12 Organizaciones de productores concentran 915 asociados, del los cuales el 30,9% son mujeres.</p> <hr/> <p> 25% de los municipios recibieron asistencia técnica (AT) entre los años 2019-2020</p> <hr/> <p>Los procesos de AT son financiados en un 68% por entidades públicas.</p> <hr/> <p> La cadena tiene una amenaza alta por cambio climático.</p> <hr/> <p> En general, las vías de comunicación están en buen estado.</p> <hr/> <p> Existen 6 centros ponteciales de comercialización: Apartadó, Medellín, Barranquilla, Bogotá, Cartagena y Montería.</p>	<p>100% Cobertura subregional Línea priorizada en los 8 que conforman la subregión</p> <hr/> <p> 1 555 Productores Representa el 1,5% de los hogares rurales.</p> <hr/> <p>2 048 ha Área sembrada El cultivo ocupa el 0,7% del área con vocación agrícola de la subregión. (280 606 ha)</p> <hr/> <p> 36 352 T/año Producción Representa el 23% de la producción nacional.</p> <hr/> <p> La unidad productiva promedio (1,32 ha) es inferior a la unidad mínima rentable en la subregión (3,0 ha)</p> <hr/> <p>Rendimiento promedio 17,8 T/ha</p> <hr/> <p>Capacidad de producción 30 000 plantas/año No se encuentra registrado ante el ICA.</p> <p> 1 Viveros</p>	<p>2 Unidades de poscosecha comunitario Vincula el 4,8% de los productores. Capacidad para beneficiar 610 T/año</p> <hr/> <p>200 Unidades de poscosecha en predios El 13% de las unidades productivas cuenta con beneficio nivel predial.</p> <hr/> <p>Más del 93% de las unidades de poscosecha prediales se encuentran en regular o mal estado.</p> <hr/> <p>El 82,3% de los productores no accede a unidades de poscosecha ni individuales ni colectivas.</p> <hr/> <p>2 Centros de acopio Tienen una cobertura del 4,8% de los productores Capacidad para acopiar 190 T/año, que equivale al 1% de la producción identificada.</p> <hr/> <p>El 100% de los acopios identificados se encuentra en regular estado.</p>	<p> 1 Centro de transformación artesanal Capacidad para transformar 143 kg/día</p> <hr/> <p>El centro de transformación de maracuyá identificada en el territorio requiere intervención dado que se encuentran en regular estado.</p> <hr/> <p> El centro de transformación identificado no cuenta con el registro INVIMA.</p> <hr/> <p>Productos transformados En la subregión se transforma la maracuyá en: pulpa.</p> <hr/> <p>En la subregión se realizan procesos de transformación de tipo: artesanal.</p>	<p>Puntos de venta No se identifican en la subregión puntos de venta.</p> <hr/> <p>3 Puntos de compra Vincula el 10% de los productores. Capacidad para almacenar 210 T.</p> <hr/> <p>El 100% de los puntos de compra se encuentran en regular o mal estado.</p> <hr/> <p>Sello o certificación  No se identifican predios certificados.</p> <hr/> <p>12 Comercializadores Volumen comercializado 5 992,6 T/año Principales clientes: CORABAS, El Papayaso, Las Vuelas, mayoristas, minoristas, Legumbres Sonsón, Yovanny Osorio.</p> <hr/> <p>Productos que comercializan los clientes: Fruta congelada, fruta empaçada, fruta fresca.</p> <hr/> <p>Destinos de comercialización  Apartadó, Medellín, Barranquilla, Bogotá, Cartagena y Montería.</p>

Fuente: elaboración propia con base en fuentes oficiales e información de las mesas municipales y sectoriales del PME

A continuación (Ilustración 30), se presentan las calificaciones obtenidas por la cadena de maracuyá en todos los aspectos evaluados. Los componentes con la calificación más bajas fueron Poscosecha y/o Beneficio y Producción Primaria con 43 y 53 puntos respectivamente, demostrando que son los componentes más críticos que requieren ser fortalecidos.

Respecto al componente de Entorno, las categorías de Ambiental/Cambio Climático y Capital Social y Económico obtuvieron las menores calificaciones, con 56 y 59 puntos respectivamente. En cuanto a la categoría Ambiental/Cambio Climático, pese a que el área establecida frente al área con vocación agrícola dentro de la frontera agrícola y sin alertas ambientales (2 048 ha vs 280 606 ha) es baja, ya que solo se emplea el 0,72% para el desarrollo, su contribución a la mitigación del cambio climático es poca debido a que la línea productiva se desarrolla bajo sistemas de monocultivos, sin embargo, las pocas áreas establecidas frente a las de vocación no permiten que se generen grandes impactos negativos en el medio ambiente.

En la categoría de Capital Social y Económico se observan debilidades en cuanto a la inexistencia de organizaciones de segundo nivel que logren involucrar a las de base en actividades de comercialización conjunta disminuyendo costos operativos. De igual forma, se evidenció que la participación étnica en el marco de las mesas municipales fue baja (24% afrodescendientes, 9% campesinos, 1% de indígenas, 0,5% Raizal y 0,5% Rom), identificando una gran necesidad de vinculación de más participantes de estos grupos poblacionales en futuros procesos donde puedan dar a conocer las actividades que vienen desarrollando, promoviendo así la implementación de sus planes de vida y de etnodesarrollo.

La categoría de Entorno Político deja ver que en las políticas de planificación municipales y departamentales en su mayoría no contemplan la línea productiva, ni se asignan presupuestos específicos para el fortalecimiento de la misma, ya que se identificó en el 20% de los instrumentos consultados y solo el 50% de los mismos contaban con asignación de recursos.

Ilustración 30. Análisis detallado de la cadena de maracuyá

CALIFICACIÓN GENERAL OBTENIDA POR LA LÍNEA 56,1

CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	COMPONENTES				
	64,9 ENTORNO	53,3 PRODUCCIÓN PRIMARIA	42,9 POSCOSECHA Y/O BENEFICIO	61,7 TRANSFORMACIÓN	58,3 COMERCIALIZACIÓN
COMPONENTES	Servicios de soporte y aspectos geográficos 77,8	Relación del territorio con la producción 50	Capacidad y cobertura de la poscosecha 41,7	Capacidad para la transformación 33,3	Capacidad para la comercialización (infraestructura) 33,3
	* Infraestructura de acceso Servicios públicos Disponibilidad sistemas de información Colocación de créditos específicos para la línea	Uso del suelo con vocación para la cadena por parte de la misma * Unidad mínima rentable promedio de la subregión * Participación de la población rural en la cadena analizada * Cobertura de la línea en los municipios de la subregión	Predios con unidades de poscosecha * Cobertura del servicio de poscosecha Estado de las unidades de poscosecha individuales * Cantidad de producto con poscosecha en el territorio	Estado de las infraestructuras de transformación * Capacidad instalada para transformar Grado de formalización (Registro INVIMA)	* Capacidad de las infraestructuras existentes para la comercialización * Cobertura de las infraestructuras existentes para la comercialización * Estado de las infraestructuras existentes para la comercialización
	Capital social y económico 59,3	Capacidad y eficiencia de la producción, tecnología y especialización 83,3	Percepción de necesidades 66,7	Generación de valor 83,3	Destino de la comercialización 50
	Educación aplicada Índice de juventud Índice de vejez Porcentaje de productores asociados Presencia de gremios Presencia agroempresarial Presencia de organizaciones de segundo nivel PIB agropecuario Enfoque diferencial	Participación de la cadena en la producción nacional * Productividad o rendimiento * Tecnología apropiada para el territorio y la cadena * Adopción de BPA, BPG y registro ICA	Percepción de necesidades de mejora en el componente	* Presencia de infraestructuras de transformación activas en el territorio * Cantidad de la producción que es transformada en el territorio	Destino de la comercialización
	Seguridad y confianza 90,5	Generación de valor 33,3		Percepción de necesidades 100	Canales de comercialización 100
	Cantidad de delitos por cada 100 mil habitantes Presencia de cultivos ilícitos	* Empleos generados actualmente por la línea en la subregión, con respecto al total de los hogares rurales * Capacidad de generación de empleo		Percepción de necesidades de mejora en el componente	Cantidad de aliados comerciales
	Entorno político 66,7	Percepción de necesidades 66,7			Generación de valor 33,3
	* Inclusión en los instrumentos de planificación territorial Presupuesto en los instrumentos de planificación territorial	Percepción de necesidades de mejora en el componente			* Presencia de certificaciones
	Ambiental/cambio climático 55,6				Percepción de necesidades 66,7
	* Capacidad de la cadena para mitigar el cambio climático Grado de amenaza de cambio climático para la cadena Disponibilidad de tierra dentro de la frontera agrícola por cada vocación de uso de suelo				Percepción de necesidades de mejora en el componente
Innovación y tecnología 60					
* Prestación del servicio de asistencia técnica Cobertura y variación en prestación del servicio de asistencia técnica Relación con PDEA Índice de innovación del Departamento Presencia y acceso a centros de Investigación					
Mercado 66,7					
* Distancia de la producción al principal polo de consumo Estado general de las vías Variación de las exportaciones Consumo aparente por líneas productivas Aplicabilidad de la línea para vincularse a la ley de compras públicas Presencia operadores de compras públicas					

■ Alto nivel de desarrollo. Calificaciones totales superiores a 80 puntos
 ■ Medio nivel de desarrollo. Calificaciones totales entre 50 y 80 puntos
 ■ Bajo nivel de desarrollo. Calificaciones totales inferiores a 50 puntos

* Variables transformadoras por categoría de análisis y componentes de análisis

Fuente: elaboración propia

En cuanto a la categoría de Innovación y Tecnología, que obtuvo una calificación media de 60 puntos, se evidencia que se deben seguir sumando esfuerzos para garantizar la vinculación de productores al PDEA en los diferentes eslabones de la cadena, que permita que se adquieran las competencias técnicas necesarias para implementar modelos productivos eficientes y replicables en la región. De igual manera, se requiere fortalecer la capacidad para la propagación de material vegetal de alta calidad, ya que solo se cuenta con un vivero sin certificar por el ICA, abarcando una producción de 300 000 plántulas al año, limitando la inmersión de paquetes tecnológicos que promuevan la investigación e innovación con semillas resistentes a plagas o condiciones climáticas adversas para el cultivo. En la categoría de Mercado calificada con 67 puntos, una de las limitantes identificadas es la dispersión de las unidades productivas frente a los centros de comercialización, ocasionando demoras en las entregas a clientes.

Dentro del componente de Producción Primaria la categoría que obtuvo la calificación más baja, es la de Generación de Valor con 33 puntos, en la que se evaluó la capacidad de generación de empleo de la cadena, encontrando que la línea no presenta ninguna contribución, debido al bajo número de ha establecidas y a la realización de labores agrícolas empleando la mano de obra familiar, lo que no permite generar empleos formales en el desarrollo de la actividad productiva. De otro lado, aunque la línea de maracuyá se encuentra en todos los municipios

PDET de la subregión, existe una baja participación de la población rural en dicha actividad, pues solo abarca el 1,5% de los hogares rurales. En cuanto a la categoría Relación del Territorio con la Producción (50 puntos) se evaluaron aspectos relacionados con uso del suelo con vocación para la cadena por parte de la misma, donde se evidenció que, el área establecida equivale al 0,7%, lo que deja ver que la línea productiva cuenta con un gran potencial para la expansión de nuevas áreas y productores, permitiendo el aumento de la productividad, competitividad y participación de la cadena en la producción nacional.

La unidad productiva promedio (1,32 ha) se encuentra por debajo de la unidad mínima rentable (3,0 ha) definida en las mesas municipales, lo que representa una oportunidad para que los productores actuales logren llegar a su unidad mínima.

En cuanto a la categoría Capacidad y Eficiencia de la Producción, Tecnología y Especialización, la cual presenta una calificación alta con 83 puntos, se evidencia que la producción tiene una buena contribución de este producto a nivel nacional, representando el 24%, adicionalmente, el rendimiento promedio de los cultivos de maracuyá está por encima de la media nacional (17,75 T/ha vs 14,88 T/ha) (MADR, 2020). Por otra parte, la presencia de registros ICA y BPA tan solo llega al 5% y las actividades se desarrollan de manera tradicional con bajos niveles de tecnología.

El componente Poscosecha y/o Beneficio tuvo una puntuación baja con 43 puntos en el análisis de la cadena. En relación con la categoría de Capacidad y Cobertura de la Poscosecha (42 puntos), se evidenció que 200 productores cuentan unidades prediales donde realizan labores de lavado, secado, clasificación y empaque, de las cuales el 60% se encuentra en mal estado. Así mismo se identificaron 2 infraestructuras comunitarias que vinculan a 75 productores (4,8%) que directamente realizan procesos de poscosecha en ellas. Con base en lo anterior, se identifica la necesidad de fortalecer este eslabón con la adecuación de las infraestructuras existentes y la construcción de nuevas unidades que den mayor cubrimiento a esta actividad.

Otras dificultades identificadas están relacionadas con las distancias amplias desde donde están ubicados los cultivos al lugar de la poscosecha, altos costos de transporte, escasa asistencia técnica sobre estas labores, escasos recursos económicos para el desarrollo de la actividad, bajo conocimiento sobre las labores de poscosecha y limitado apoyo en el financiamiento para adquirir o modernizar el equipamiento requerido en este eslabón de la cadena.

El componente de Transformación obtuvo una calificación media (62 puntos), sin embargo la categoría de Capacidad para la Transformación obtuvo la calificación más baja (33 puntos), esto debido a que

se cuenta con 1 centro de transformación artesanal que permite la generación o agregación de valor a la cadena productiva, sin embargo, esta infraestructura es insuficiente evidenciado la necesidad de implementar estrategias que conlleven al fortalecimiento de este eslabón, ya que se pueden generar productos y subproductos aumentando la competitividad de línea productiva en los diferentes mercados, de igual manera, con la puesta en marcha de estas infraestructuras se contribuye a la creación de nuevos puestos de trabajo.

Dentro del componente de Comercialización, con 58 puntos, las categorías de Capacidad para la Comercialización (Infraestructura) y Generación de Valor obtuvieron la calificación más baja de 33 puntos, donde se evidenciaron necesidades relacionadas con la inexistencia de infraestructuras de comercialización que permitan desarrollar esta actividad de manera efectiva, así como de sellos o certificaciones para aumentar e identificar nichos de mercado más competitivos.

En este componente no se identificaron aliados comerciales formales, el producto se comercializa a través de intermediarios y en las plazas minoristas y mayoristas. La producción comercializada informalmente asciende a las 5 992 T/año, y se hace a nivel local, regional y nacional en las ciudades de Cali, Bogotá, Barranquilla, Medellín, Montería y Cartagena.

Como estrategia en las mesas sectoriales se propuso la implementación de procesos de certificación predial en Global GAP, que involucre a todos los agricultores de la cadena productiva para garantizar la inserción del producto a mercados especializados, ya que

solo se evidenció que el 5% de los predios cuentan con certificaciones en BPA.

A continuación (Tabla 23), se relacionan los puntos críticos identificados en el análisis de la cadena.

Tabla 23. Identificación puntos críticos por componente

Componente	Categoría con valoración crítica
Producción Primaria	<ul style="list-style-type: none"> • Relación del Territorio con la Producción • Generación de Valor
Poscosecha y/o Beneficio	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad y Cobertura de la Poscosecha
Transformación	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad para la Transformación
Comercialización	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad para la Comercialización (Infraestructura) • Generación de Valor • Destino de la Comercialización

Fuente: elaboración propia

8.3.2 Estrategias para la cadena del maracuyá

Con base en los puntos críticos identificados, se busca responder a los problemas y oportunidades que presenta la línea productiva, así como desarrollar acciones que permitan el mejoramiento y fortalecimiento de la misma, a través del establecimiento de nuevas áreas que permitan aumentar la producción y la participación de la cadena en la producción nacional, vinculación de productores a programas de extensión agropecuaria, diseñar e implementar paquetes tecnológicos apropiados para el cultivo en la zona, gestionar la certificación de

predios en BPA y registros ICA, construcción, dotación y puesta en marcha de infraestructuras mixtas comunitarias para el acopio, transformación y comercialización del producto y subproductos derivados del maracuyá, asegurando así que la línea productiva promueva puestos de trabajo formales y permitiendo que contribuya a la reactivación económica de las familias que se dedican a esta actividad productiva. Finalmente, el fortalecimiento de organizaciones existentes para el mejoramiento de procesos organizativos y de comercialización.

Componente de Producción Primaria

Para este componente se observan debilidades en las variables de unidad mínima rentable promedio, rendimiento y capacidad de generación de empleo de la cadena.

Para responder a esas debilidades, la mesa sectorial definió como estrategia la planificación de siembras escalonadas en relación con las necesidades de mercado y para ello se deberá llevar a cabo un diagnóstico y caracterización a nivel predial en cada uno de los municipios PDET para las 1 555 ha de maracuyá.

Aunque en la mesa sectorial no se definieron estrategias específicas para los procesos correspondientes a nuevas siembras en áreas aptas dentro de la frontera agrícola y con la adopción de BPA, tendientes a mejorar la productividad y la participación de la producción en el territorio nacional, se recomienda contemplar estas acciones al momento de la implementación.

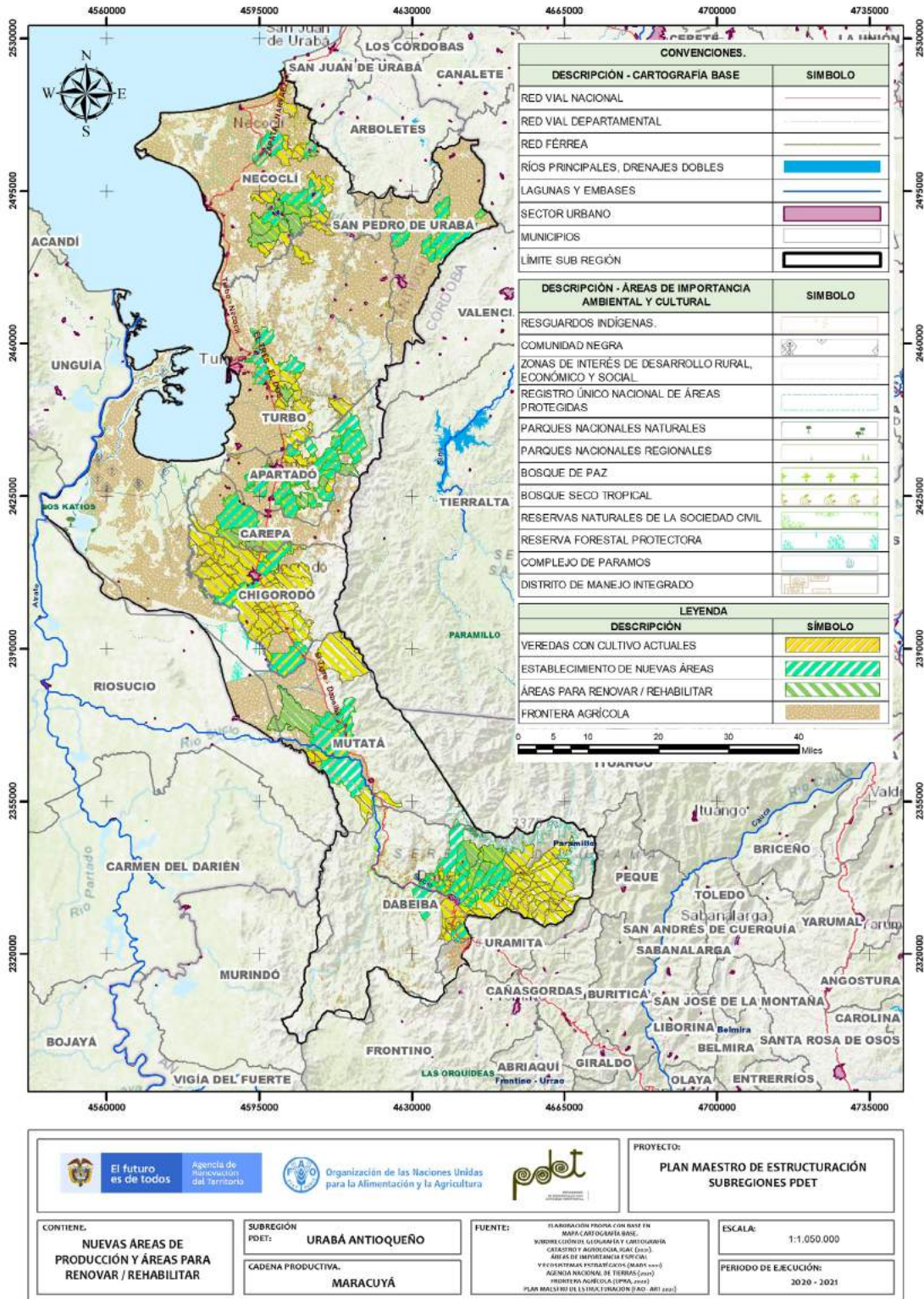
A continuación, se describe la estrategia en la siguiente tabla.

Tabla 24. Estrategias formuladas para atender el componente de Producción Primaria en la cadena maracuyá de la subregión Urabá Antioqueño

Componente de Producción Primaria de la cadena de valor de maracuyá						
Estrategia	Actividad	Unidad de medida	Metas			
			Corto plazo	Mediano plazo	Largo plazo	Total
Planificación de siembras con relación a las necesidades del mercado.	Diagnóstico y caracterización a nivel predial en cada uno de los municipios PDET.	ha	500	520	535	1 555

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

Ilustración 31. Establecimiento de nuevas áreas de maracuyá



Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME y UPRA (2020)

Componente de Comercialización

Para este componente, la mesa sectorial definió como estrategia, y con miras a la suscripción de acuerdos comerciales para garantizar la venta de los productos, la vinculación de nuevos nichos de mercado, aliados y acuerdos comerciales que garanticen precios justos.

A continuación, se relaciona la estrategia, actividad y metas planteadas.

Tabla 25. Estrategias formuladas para atender el componente de Comercialización en la cadena maracuyá de la subregión Urabá Antioqueño

Componente de Comercialización de la cadena de valor del maracuyá						
Estrategia	Actividad	Unidad de medida	Metas			
			Corto plazo	Mediano plazo	Largo plazo	Total
Planificación de siembras con relación a las necesidades del mercado.	Vinculación de nuevos nichos de mercado, aliados y acuerdos comerciales que garanticen precios justos.	Organización	12	12	12	12

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

Componente de Entorno

En este componente, específicamente en las categorías de Innovación y Tecnología, se propone la vinculación de productores a programas de extensión agropecuaria en los diferentes eslabones de la cadena. Así mismo, se plantea el fortalecimiento de las 12 organizaciones identificadas.

A continuación, se describen las estrategias formuladas.

Tabla 26. Estrategias formuladas para atender el componente de Entorno en la cadena maracuyá de la subregión Urabá Antioqueño

Componente de Entorno de la cadena de valor del maracuyá						
Estrategia	Actividad	Unidad de medida	Metas			
			Corto plazo	Mediano plazo	Largo plazo	Total
Vinculación de productores a programas de acompañamiento, a través de extensión agropecuaria, basados en las necesidades puntuales identificadas.	Brindar asistencia técnica de manera integral y constante a los productores, como estrategia de mejora en la calidad y productividad de sus cultivos.	Personas atendidas	1 555	1 555	1 555	1 555
Acompañamiento interinstitucional para el fortalecimiento de capacidades técnicas, socio empresariales, administrativas y del tejido social de las organizaciones presentes en el territorio.	Realizar el diagnóstico de las necesidades de formación y capacitación organizacional (gestión con diferentes instituciones para brindar apoyo de acuerdo con las necesidades identificadas en cada organización).	Organizaciones	12	12	12	12

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

8.3.3 Perfil de proyecto para la cadena de maracuyá

Para tender las necesidades de la cadena en los componentes de Producción Primaria, Comercialización y Entorno, el territorio ha planteado un perfil de proyecto como paso fundamental para avanzar en el desarrollo de la cadena de maracuyá y su contribución a la reactivación económica para la subregión Urabá Antioqueño.

En el componente de Producción Primaria el perfil de proyecto propone el análisis de suelos de 750 ha, un plan integral de asistencia técnica con enfoque de género, la provisión de insumos, equipos, herramientas y materiales para el manejo del cultivo y la formulación del plan de manejo ambiental.

En cuanto al componente de Transformación, se propone la construcción y dotación de 2 plantas despulpadoras para el aprovechamiento de excedentes de fruta fresca y su conservación a través de pulpas en cadena de frío.

Por otra parte, en el componente de Comercialización, el proyecto plantea la formulación de un plan de negocios y un estudio de mercado, así como la participación en ruedas de negocios y el establecimiento de acuerdos comerciales.

En el componente de Entorno proponen planes de fortalecimiento social, organizacional y empresarial de las organizaciones, la prestación de los servicios de asistencia técnica para los agricultores y la conformación de fondos rotatorios.

A continuación, se describe brevemente el proyecto perfilado.

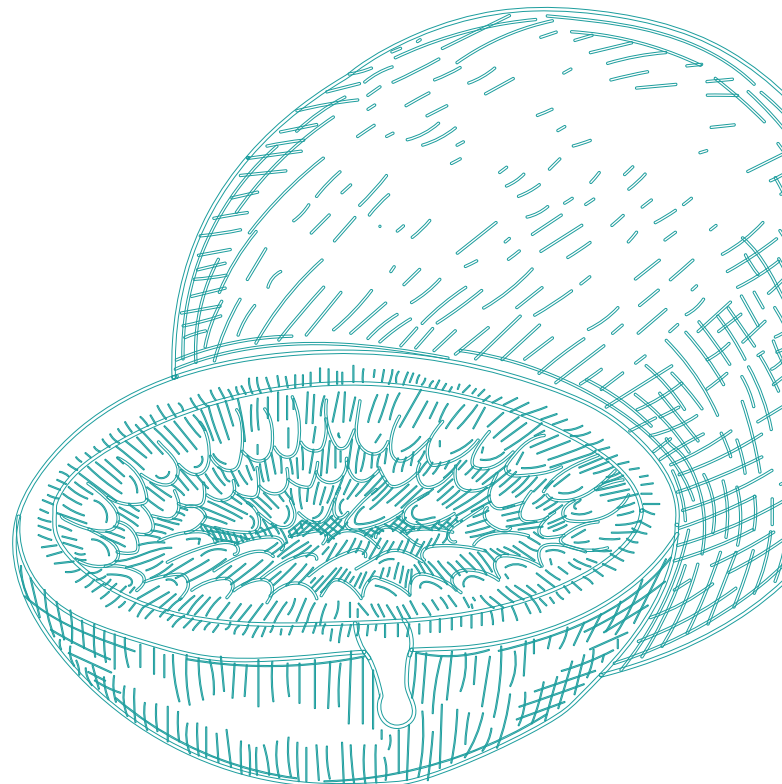


Tabla 27. Ficha resumen de perfil de proyecto de maracuyá de la subregión Urabá Antioqueño

FICHA RESUMEN PROYECTOS PME					
GENERALIDADES DEL PROYECTO					
Subregión PDET	Departamentos			Municipios	
Urabá Antioqueño	Antioquia			Apartado, Carepa, Chigorodó, Dabeiba, Mutatá, Necoclí, San Pedro de Urabá y Turbo.	
Cadena de valor	Maracuyá			Duración de la ejecución del proyecto	36 meses
Nombre del proyecto	Fortalecimiento de la base productiva de maracuyá y montaje de 2 plantas regionales despulpadoras en los municipios de Chigorodó y Turbo.				
Metas:	<ul style="list-style-type: none"> 750 análisis de suelos realizados 750 productores con acompañamiento técnico y ambiental 750 productores dotados de equipos de protección personal 750 productores con acompañamiento socio-empresarial 27 216 visitas prediales realizadas 			<ul style="list-style-type: none"> 8 organizaciones fortalecidas en temas socio-empresariales 2 plantas despulpadoras de frutas construidas y dotadas 8 planes de negocios formulados y ejecutados 8 acuerdos comerciales firmados 2 medios de transporte adquiridos 	
Aliados potenciales	Gobernación de Antioquia. Alcaldías de los municipios vinculados: Apartadó, Carepa, Chigorodó, Dabeiba, Mutatá, Necoclí, San Pedro de Urabá y Turbo. Otros aliados públicos: SENA, FINAGRO, ART y ARN.			Organizaciones: 8 Privados: ASOHOFRUCOL, ASOGRICOL, ASAFRUT, AGROPSF, Paz y Flora, ASPROMAFLOR, ASPROAGRONA y ASUDUPU.	
VALOR SOCIAL Y AMBIENTAL					
Productores vinculados	750	Distribución por género	450 hombres 300 mujeres	Distribución por grupo étnico	750 campesinos
Actividades del proyecto que dan cumplimiento al enfoque ambiental y de sostenibilidad	<ul style="list-style-type: none"> En la implementación del proyecto se tendrán en cuenta diversos aspectos que contribuyen de manera satisfactoria a la adaptación y mitigación del cambio climático: no se promoverá la expansión de fronteras agrícolas, se reducirá la aplicación de pesticidas de síntesis química (los cuales están en categoría III y IV), se promoverá el uso de fertilizantes, insecticidas, fungicidas orgánicos y biológicos. Se incentivará el manejo racional y adecuado de los recursos ecosistémicos. Se tendrá en cuenta para la implementación del proyecto las normatividades vigentes, relacionadas en el Decreto 2811 de 1974, que establece la obligación de los propietarios de predios de conservar la cobertura mínima en los nacientes de agua y orillas de los cauces de los ríos y quebradas. Se prohíbe la quema de bosque y de vegetación protectora, establece multas para los infractores y establece los casos en que se requieren permisos especiales de funcionamiento. 				
RECURSOS REQUERIDOS (ESTIMACIÓN)					
Valor total del proyecto	\$ 9 882 000 000		Ingresos generados/ año	\$ 22 425 000 000	
Componentes con oportunidades: Comercialización/Transformación / Entorno					
Componentes críticos: Poscosecha y/o Beneficio / Producción Primaria					
RECURSOS REQUERIDOS POR COMPONENTE O ESLABÓN					
Componentes o eslabones intervenidos	Asistencia técnica	\$ 6 077 000 000		60%	
	Transformación	\$ 2 000 000 000		20%	
	Comercialización	\$ 359 000 000		5%	
	Fortalecimiento organizacional	\$ 1 014 000 000		10%	
	Ambiental	\$ 432 000 000		5%	

Fuente: elaboración propia ART-FAO

8.4 Análisis de la cadena de valor de ganadería

8.4.1 Análisis de entorno y anatomía de acuerdo con la metodología METAREC^o

La producción ganadera es una actividad productiva importante en la subregión, pues se encuentra en todos los municipios que la conforman, vincula a 7 374 productores y presenta un inventario de 574 333 cabezas de ganado.

A continuación (Ilustración 33), se observa un resumen de datos en torno a la línea ganadera (anatomía de la cadena de valor), relacionados en cada uno de los componentes que la conforman: Entorno, Producción Primaria, Poscosecha y/o Beneficio, Transformación y Comercialización. Las cifras expresadas corresponden a la información recolectada y verificada en las mesas municipales y sectoriales del PME, y se incluyen datos de nivel de créditos reportados por FINAGRO.

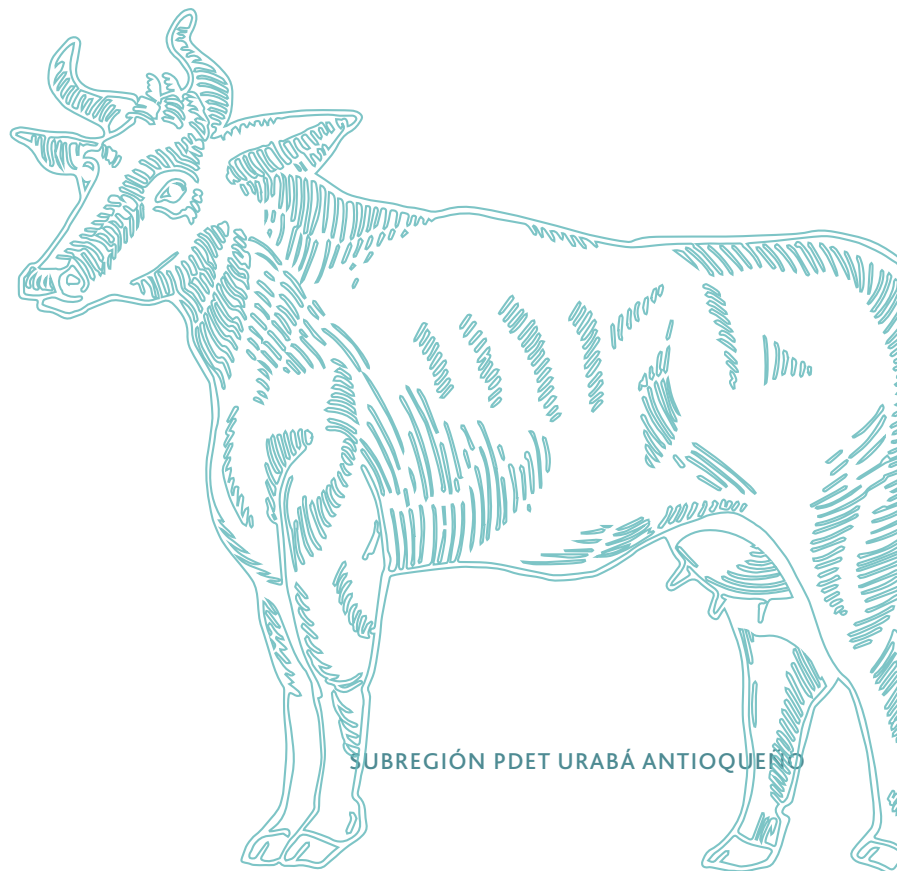
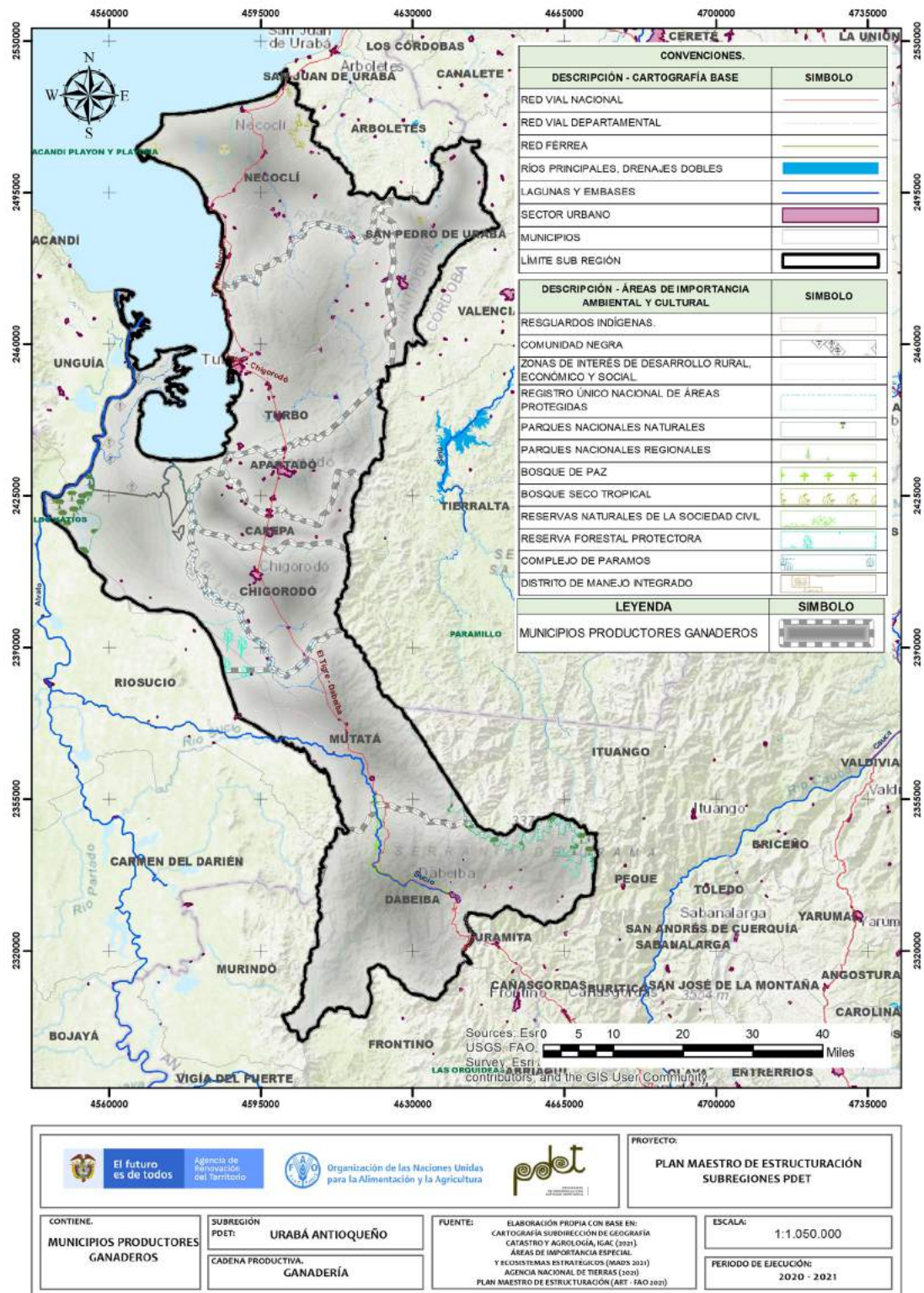



















Ilustración 32. Cobertura geográfica de los municipios ganaderos en la subregión Urabá Antioqueño



Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

ANATOMÍA DE LA CADENA DE VALOR DE LA GANADERÍA - URABÁ ANTIOQUEÑO

ENTORNO	PRODUCCIÓN PRIMARIA	POSTCOSECHA Y/O BENEFICIO	TRANSFORMACIÓN	COMERCIALIZACIÓN
 <p>\$ 1 614 158 948 COP Otorgados en créditos para la cadena por Finagro en el 2020.</p>	<p>100% Cobertura subregional</p> <p>Línea priorizada en los 8 municipios que conforman la subregión.</p>	 <p>1 Planta de beneficio animal</p> <p>La planta cuenta registro INVIMA. Capacidad instalada de 120 animales/día</p>	 <p>2 Plantas de transformación</p> <p>Capacidad para transformar 2 530 000 L/día</p>	<p>2 Subastas ganaderas</p> <p>Las subastas se realizan de forma mensual con un promedio de 1 000 animales</p>
 <p>Está incluida en el 10% de los instrumentos de planificación del territorio.</p>	 <p>7 374 Ganaderos Representa el 7% de los hogares rurales.</p>	<p>La infraestructura se encuentra en buen estado.</p>	<p>Capacidad utilizada de 1 982 500 L/día.</p>	<p>El 100% de las infraestructuras para las subastas se encuentran en buen estado según los actores del territorio.</p>
<p>El PDEA contempla esta línea productiva de manera específica.</p>	<p>7 374 Predios ganaderos</p>  <p>574 333 un. de cabezas de ganado registradas.</p> <p>Se presenta una sobreutilización del suelo con respecto a la vocación. (28 820 ha)</p>	 <p>4 Tanques de leche cruda 193 000 L Capacidad de almacenamiento.</p> <p>No se cuenta con laboratorios o equipos para el análisis de la calidad.</p>	<p>El 50% de las plantas identificadas se encuentran en regular o mal estado.</p>	
<p>7 Organizaciones de productores concentran 1 029 asociados, de los cuales el 37,4% son mujeres.</p>	<p>Se cuenta con 273 777 ha en pasturas.</p>		 <p>Ninguna de las plantas identificadas cuenta con el registro INVIMA.</p>	
 <p>50% de los municipios recibió asistencia técnica (AT) entre los años 2019-2020.</p>	 <p>La subregión cuenta con 132 904 ha en sistemas sostenibles establecidas.</p>	<p>El 25% de los centros de acopio de leche cruda requieren intervención dado que se encuentran en regular o mal estado.</p>		<p>6 Comercializadores</p>  <p>Principales clientes: Colanta, Minerva, Central ganadera de Medellín, Ferias de ganado, Comercio local e Intermediarios.</p>
<p>Los procesos de AT son financiados principalmente (95,2%) por entidades públicas.</p>	<p>0,99 Promedio de cabezas/ha El inventario de la subregión representa 2,03% del inventario nacional.</p>	 <p>El 25% de los centros de acopio de leche cruda cuentan con registro INVIMA.</p>	<p>Productos transformados</p> <p>Las industrias ganaderas de la subregión ofrecen principalmente los siguientes subproductos: cuajada, queso fresco y queso campesino.</p>	
 <p>La cadena tiene una amenaza alta por cambio climático</p>	<p>Tipo de producción:</p>  <p>68% Doble Propósito 31% Carne 1% Leche</p>			
 <p>En general, las vías de comunicación están en buen estado.</p>				
 <p>Existe 1 centro potencial de comercialización: Montería</p>				

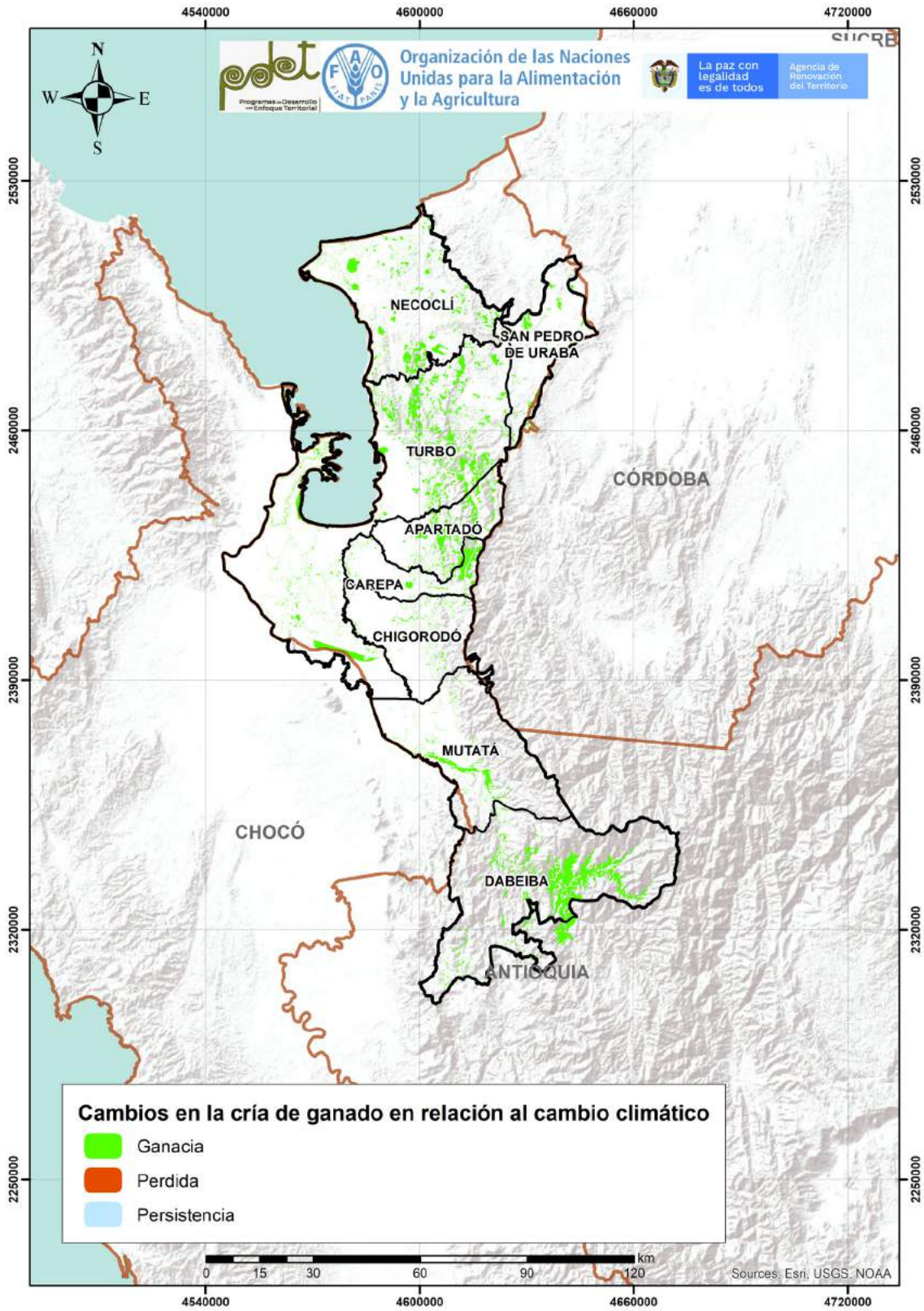
En la ilustración 35 se presentan las calificaciones obtenidas por la cadena de ganadería en todos los aspectos evaluados. El componente con la calificación más baja es Poscosecha y/o Beneficio con 45 puntos, seguido por Producción Primaria con 58 puntos; aunque los demás componentes cuentan con calificaciones medias, también se presentan dificultades que requieren ser atendidas.

Respecto al componente de Entorno, las categorías de Entorno Político y Ambiental/Cambio Climático obtuvieron las calificaciones más bajas con 33 puntos cada una. En la categoría de Entorno Político, se evidencia que la línea productiva tan solo se identificó en el 10% de los instrumentos de planificación municipales y departamentales, y de estos ninguno cuenta con asignación presupuestal para el apoyo y fortalecimiento de la cadena, demostrando debilidades en la articulación de los productores con las entidades estatales encargadas de apoyar el encadenamiento de la línea ganadera y su consolidación a nivel regional.

En cuanto a la categoría Ambiental/Cambio Climático, la actividad productiva en la actualidad presenta dificultades en la implementación de medidas para la adaptación y mitigación del cambio climático, debido a que se ha sobrepasado el uso de las ha con vocación para la actividad ganadera (dentro de la frontera agrícola y con alertas ambientales que corresponde a 28 820 ha), generando la sobreexplotación del suelo, lo cual afecta la estabilidad y salud de los ecosistemas, reflejado en un grave perjuicio para el medio ambiente al aumentar la deforestación, desvío de cauces de agua y los cambios de uso de la tierra.

A continuación se presentan los resultados del estudio de cambio climático en relación con la actividad ganadera (Anexo 1).

Ilustración 34. Cambios en la línea ganadera en relación con el cambio climático



Fuente: elaboración propia

CALIFICACIÓN GENERAL OBTENIDA POR LA LÍNEA 62

CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	COMPONENTES				
	61,8 ENTORNO	57,9 PRODUCCIÓN PRIMARIA	44,6 POSCOSECHA Y/O BENEFICIO	75 TRANSFORMACIÓN	67,4 COMERCIALIZACIÓN
CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	Servicios de soporte y aspectos geográficos 86,1	Relación del territorio con la producción 75	Capacidad y cobertura del beneficio 41,7	Capacidad para la transformación 66,7	Capacidad para la comercialización (infraestructura) 63
	* Infraestructura de acceso Servicios públicos Disponibilidad sistemas de información Colocación de créditos específicos para la línea	Uso del suelo con vocación para la cadena por parte de la misma * Unidad mínima rentable promedio de la subregión * Participación de la población rural en la cadena analizada * Cobertura de la línea en los municipios de la subregión	Predios con unidades de beneficio * Cobertura del servicio de beneficio poscosecha Estado de las unidades de beneficio individuales * Cantidad de producto beneficiado en el territorio	Estado de las infraestructuras de transformación * Capacidad instalada para transformar Grado de formalización (Registro INVIMA)	* Capacidad de las infraestructuras existentes para la comercialización * Cobertura de las infraestructuras existentes para la comercialización * Estado de las infraestructuras existentes para la comercialización
	Capital social y económico 59,3	Capacidad y eficiencia de la producción, tecnología y especialización 66,7	Percepción de necesidades 100	Generación de valor 83,3	Destino de la comercialización 50
	Educación aplicada Índice de juventud Índice de vejez Porcentaje de productores asociados Presencia de gremios Presencia agroempresarial Presencia de organizaciones de segundo nivel PIB agropecuario Enfoque diferencial	Participación de la cadena en la producción nacional * Productividad o rendimiento * Tecnología apropiada para el territorio y la cadena * Adopción de BPA, BPG y registro ICA	Percepción de necesidades de mejora en el componente	* Presencia de infraestructuras de transformación activas en el territorio * Cantidad de la producción que es transformada en el territorio	Destino de la comercialización
	Seguridad y confianza 90,5	Generación de valor 33,3		Percepción de necesidades 66,7	Canales de comercialización 100
	Cantidad de delitos por cada 100 mil habitantes Presencia de cultivos ilícitos	* Empleos generados actualmente por la línea en la subregión, con respecto al total de los hogares rurales * Capacidad de generación de empleo		Percepción de necesidades de mejora en el componente	Cantidad de aliados comerciales
	Entorno político 33,3	Percepción de necesidades 66,7			Generación de valor 33,3
	* Inclusión en los instrumentos de planificación territorial Presupuesto en los instrumentos de planificación territorial	Percepción de necesidades de mejora en el componente			* Presencia de certificaciones
	Ambiental/cambio climático 33,3				Percepción de necesidades 100
	* Capacidad de la cadena para mitigar el cambio climático Grado de amenaza de cambio climático para la cadena Disponibilidad de tierra dentro de la frontera agrícola por cada vocación de uso de suelo				Percepción de necesidades de mejora en el componente
Innovación y tecnología 73,3					
* Prestación del servicio de asistencia técnica Cobertura y variación en prestación del servicio de asistencia técnica Relación con PDEA Índice de innovación del Departamento Presencia y acceso a centros de Investigación					
Mercado 72,2					
* Distancia de la producción al principal polo de consumo Estado general de las vías Variación de las exportaciones Consumo aparente por líneas productivas Aplicabilidad de la línea para vincularse a la ley de compras públicas Presencia operadores de compras públicas					

■ Alto nivel de desarrollo. Calificaciones totales superiores a 80 puntos
 ■ Medio nivel de desarrollo. Calificaciones totales entre 50 y 80 puntos
 ■ Bajo nivel de desarrollo. Calificaciones totales inferiores a 50 puntos

* Variables transformadoras por categoría de análisis y componentes de análisis

En la categoría de Capital Social y Económico se evidencia gran debilidad en lo relacionado con el bajo porcentaje de ganaderos asociados a organizaciones, representado en el 19,3% (1 029 de 7 374), a lo que se suma la falta de apoyo institucional en la formación socioempresarial y organizativa y el desconocimiento de las oportunidades que brindan los procesos asociativos en temas de comercialización, financiación de proyectos, etc. De igual forma, la inexistencia de organizaciones de segundo nivel disminuye el impacto de las organizaciones de base en actividades asociativas, productivas, de comercialización conjunta y disminución de costos operativos. En la categoría de Mercado, pese a que cuenta con una calificación media de 72 puntos, una de las limitantes identificadas es la dispersión de las unidades productivas frente a los centros de comercialización, ocasionando demoras en las entregas a aliados comerciales.

Una vez identificadas las variables de mayor interés a intervenir, se propone el desarrollo de acciones que contribuyan al fortalecimiento de la cadena específicamente en aumentar la constitución y fortalecimiento de organizaciones de base, a través de asesoría y acompañamiento socioempresarial, la vinculación de ganaderos a programas de extensión agropecuaria en los diferentes eslabones de la cadena que permita adquirir las competencias técnicas necesarias para implementarlas en la actividad productiva, la articulación de la cadena con las políticas públicas y la asignación de recursos específicos con miras a fortalecer la cadena en la región, apostarle al

mejoramiento productivo y reproductivo mediante la aplicación de paquetes integrales de inseminación artificial. Uno de los factores de mayor relevancia está direccionado a la categoría Ambiental/Cambio Climático, por lo cual se promueve desde el perfil de proyecto la implementación de la ganadería sostenible, utilizando bancos de proteínas, sistemas silvopastoriles y agrosilvícolas, lo que genera impactos positivos en los componentes ecosistémicos y al medio ambiente.

Dentro del componente de Producción Primaria, la categoría que obtuvo la calificación más baja es la de Generación de Valor con 33 puntos, en la que se evalúa la baja capacidad de la línea para la generación de empleo, teniendo en cuenta que las actividades requeridas son desarrolladas por el núcleo familiar y no permiten que se generen empleos formales.

Según se evidenció en la metodología METAREC^o y como se dijo anteriormente, el área dedicada a la producción ganadera se encuentra por encima del área con vocación pecuaria, lo que deja en evidencia que la línea productiva ha venido cambiando el uso de la tierra y realizando deforestación para el desarrollo de la actividad.

En relación con la unidad productiva promedio, se sugiere adelantar diagnósticos detallados por finca que permita establecer con mayor exactitud la unidad mínima existente actualmente, diferenciando a los pequeños, medianos y grandes ganaderos y, de esta

manera, contar con una base que permita la toma de decisiones apropiada al respecto. La cantidad de población que se dedica a la ganadería es baja, pues representa solo el 7% de la población rural, es decir 7 374 productores de los 105 724 hogares rurales.

El componente Poscosecha y/o Beneficio presenta la calificación más baja (45 puntos), dado que solo se identificó 1 planta de beneficio animal en buen estado en el municipio de Turbo, con una capacidad instalada de 120 animales/día y registro ante el Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos (INVIMA). Adicionalmente, se identificaron 4 tanques para el almacenamiento de la leche cruda con capacidad para acopiar 193 000 L, de los cuales el 25% requiere mejoras o adecuaciones debido a que se encuentra en regular estado, además de avanzar en los procesos de acceso a registros INVIMA, ya que el 75% de estos no lo tienen. Estas infraestructuras son insuficientes para atender las necesidades de la subregión.

El componente de Transformación obtuvo una calificación media (75 puntos), ya que se evidenció la existencia de 2 plantas de transformación con una capacidad promedio para procesar de 2 530 000 L/día de leche cruda en queso, de los cuales se están utilizando 1 982 500 L/día aproximadamente. En la categoría de Capacidad para la Transformación se relacionan puntos críticos relacionados con el grado

de formalización, debido a que no se cuenta con los registros requeridos para su funcionamiento, especialmente los de INVIMA. Es importante promover a través de los gremios, organizaciones de base, secretarías de agricultura municipales y departamentales, la gestión y apoyo para realizar las adecuaciones requeridas y poder tramitar los registros y licencias necesarios para la comercialización de productos y subproductos derivados de la actividad ganadera.

De manera paralela, se requiere la construcción, dotación y puesta en marcha de infraestructuras de transformación mixtas comunitarias, las cuales permitirán la reactivación económica en la región, generación de valor agregado y de nuevos puestos de trabajo.

Dentro del componente de Comercialización, con calificación media de 67 puntos, las categorías de Generación de Valor y Destino de la Comercialización obtuvieron las calificaciones más bajas de 33 y 50 puntos respectivamente, donde se evidenció la existencia de 2 subastas ganaderas, con un promedio de 1 000 animales/mes.

Para este componente se identificaron 6 comercializadores, entre los que se destacan Colanta, Minerva, centrales ganaderas, ferias de ganado, comercio local e intermediarios. Se reporta la comercialización mensual de los siguientes productos: animales de ceba (13 126 cabezas de ganado), animales de

cría (1 981 cabezas de ganado), animales de levante (18 459 cabezas de ganado), carne en canal (45 000 kg), leche líquida (255 000 L) y queso campesino (8 000 kg). El principal polo de comercialización es Montería.

Como se pudo evidenciar en el análisis de los diferentes componentes de la cadena de valor se requieren acciones que contribuyan al fortalecimiento de la línea productiva tales como: aumentar la vinculación de productores a organizaciones, gestionar la creación de organizaciones de segundo nivel, articular acciones para lograr la inclusión y asignación de

presupuestos en los instrumentos de planificación territorial, brindar acompañamiento a los ganaderos para el desarrollo de actividades que aporten a la mitigación del cambio climático, vincular la línea productiva con acciones específicas en el PDEA, mejorar la capacidad de generación de empleo de la línea, suministrar unidades de beneficio comunitario, gestionar la obtención de registros INVIMA en el proceso de transformación para optimizar la comercialización y, finalmente, mejorar y aumentar la infraestructura de comercialización. A continuación, se relacionan los puntos críticos identificados a partir del análisis de la cadena.

Tabla 28. Identificación de puntos críticos por componente

Componente	Categoría con valoración crítica
Entorno	<ul style="list-style-type: none"> • Entorno Político • Ambiental/Cambio Climático
Producción Primaria	<ul style="list-style-type: none"> • Generación de Valor
Poscosecha y/o Beneficio	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad y Cobertura del Beneficio
Comercialización	<ul style="list-style-type: none"> • Generación de Valor • Destino de la Comercialización

Fuente: elaboración propia

8.4.2 Estrategias para la cadena de ganadería

Con base en los puntos críticos identificados, se busca responder a los problemas y oportunidades que presenta la cadena productiva, así como tomar acciones para su desarrollo y fortalecimiento, a través del mejoramiento de parámetros productivos y reproductivos en sistemas ganaderos que permitan mayores rendimientos en la producción de carne y leche, implementación de bancos de maquinaria como estrategia para optimizar esfuerzos y costos en la

realización de las actividades de los pequeños ganaderos, implementación de infraestructura productiva para el sostenimiento y manejo del ganado, promover la comercialización de ganado en canal hacia centros de consumo para mejorar la eficiencia y calidad del producto final, y generar planes de capacitación y extensión agropecuaria que permita mejorar las condiciones de trabajo y el rendimiento productivo.

Componente de Producción Primaria

Para este componente se observan debilidades en las variables de uso del suelo con vocación para la cadena por parte de la misma, productividad y rendimiento, y la capacidad en la generación de empleo.

Para responder a esas debilidades se plantearon diferentes estrategias con sus respectivas actividades,

específicamente el establecimiento de 7 374 ha de sistemas silvopastoriles, implementar 8 programas de mejoramiento genético y la implementación de 9 762 bancos mixtos de forrajes para el fortalecimiento productivo de la actividad ganadera en la región.

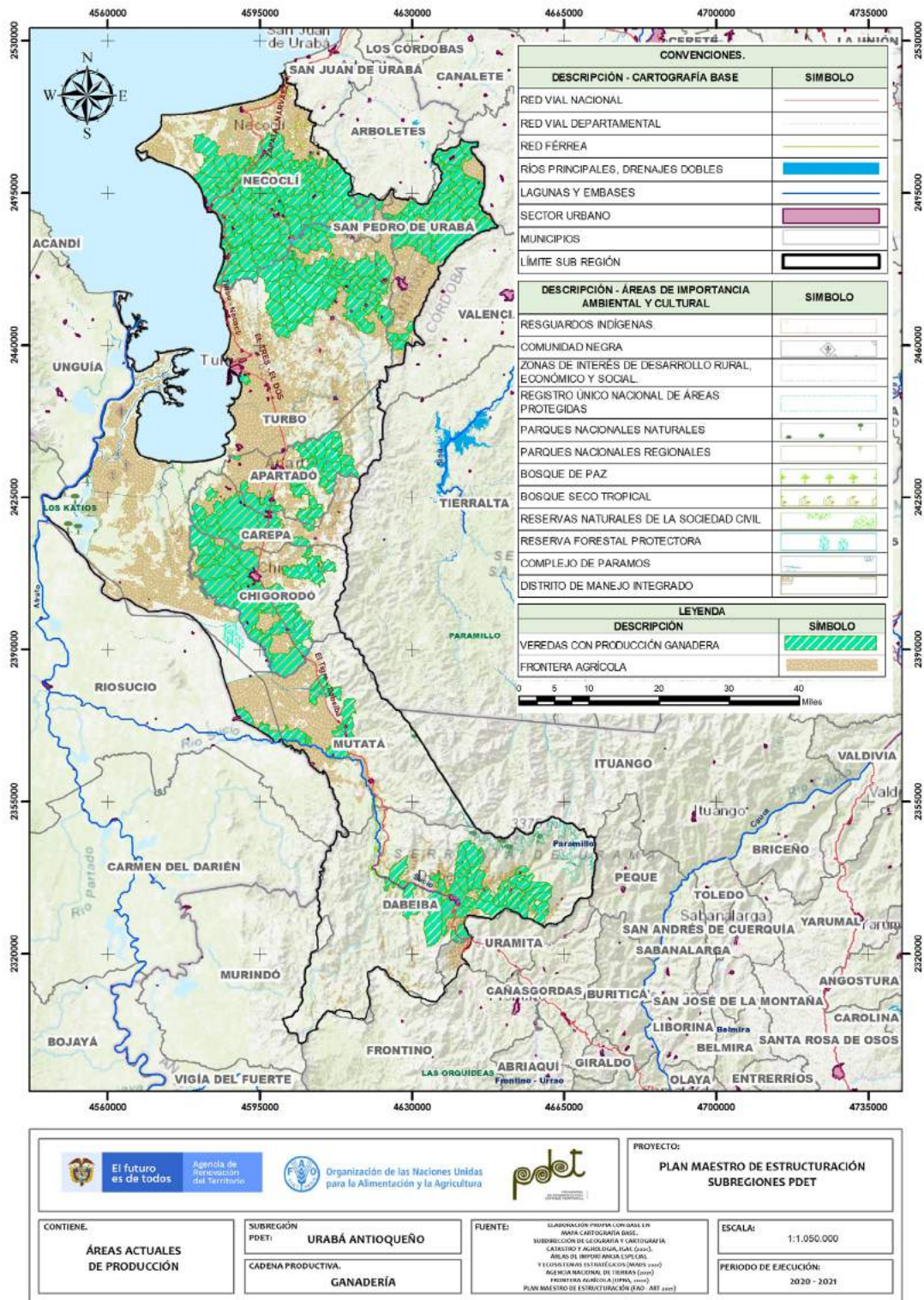
Tabla 29. Estrategias formuladas para atender el componente de Producción Primaria en la cadena ganadera de la subregión Urabá Antioqueño

Componente de Producción Primaria de la cadena de valor de ganadería						
Estrategia	Actividad	Unidad de medida	Metas			
			Corto plazo	Mediano plazo	Largo plazo	Total
Mejorar parámetros productivos y reproductivos en sistemas ganaderos, que permitan mayores rendimientos en la producción de carne y leche.	Reconversión establecimiento de sistemas silvopastoriles.	ha	2 458	2 458	2 458	7 374
	Implementar programas de mejoramiento genético.	Programas	8	8	8	8
	Bancos mixtos de forraje.	Bancos mixtos de forrajes	2 412	3 755	3 595	9 762
Implementación de bancos de maquinaria agrícolas como estrategia de optimizar esfuerzo y costos en la realización de las actividades de los pequeños ganaderos.	Adquisición de maquinarias agrícolas asociativas.	Banco de maquinaria	0	3	5	8
Implementación de infraestructura productiva para el sostenimiento y manejo del ganado.	Promover la construcción de infraestructuras prediales (establos para el manejo de la ganadería).	Infraestructuras intrapredial	2 255	2 727	1 985	6 967

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME



Ilustración 36. Áreas de producción para reconversión a sistemas silvopastoriles



Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME y UPRA (2020)

Componente de Comercialización

Para este eslabón se planteó la siguiente estrategia: promover la comercialización de ganado en canal hacia centros de consumo para mejorar la eficiencia y calidad del producto final, con la que

se busca mejorar la comercialización a través de la adquisición de medios de transportes especializados para la carne en canal. A continuación, se describe las estrategias para este componente.

Tabla 30. Estrategias formuladas para atender el componente de Comercialización en la cadena ganadera de la subregión Urabá Antioqueño

Componente de Comercialización de la cadena de valor de ganadería						
Estrategia	Actividad	Unidad de medida	Metas			
			Corto plazo	Mediano plazo	Largo plazo	Total
Promover la comercialización de ganado en canal hacia centros de consumo para mejorar la eficiencia y calidad del producto final.	Implementar estrategias de comercialización.	Estrategias de comercialización	1	3	4	8
	Adquisición de medios de transporte especializado para carne en canal.	Medios de transporte	1	3	4	8

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

Componente de Entorno

En el componente de Entorno, específicamente en la categoría de Innovación y Tecnología, se planteó la estrategia Generar un plan de capacitación y extensión agropecuaria a ganaderos, que permita mejorar las condiciones de trabajo y rendimiento

productivo, con el objetivo de perfeccionar las competencias técnicas necesarias en la actividad productiva. A continuación, se describe la estrategia, actividad y metas a corto, mediano y largo plazo para el componente de Entorno planteadas en la mesa sectorial.

Tabla 31. Estrategias formuladas para atender el componente de Entorno en la cadena ganadera de la subregión Urabá Antioqueño

Componente de Entorno de la cadena de valor de ganadería						
Estrategia	Actividad	Unidad de medida	Metas			
			Corto plazo	Mediano plazo	Largo plazo	Total
Generar un plan de capacitación y extensión agropecuaria a ganaderos que permita mejorar las condiciones de trabajo y rendimiento productivo.	Contratación del equipo de profesionales.	Personas formadas	8 200	8 200	8 200	8 200

Fuente: elaboración propia con base en la información recolectada en las mesas municipales y sectoriales del PME

8.4.3 Perfil de proyecto para la cadena ganadera

En los componentes de Producción Primaria, Poscosecha y/o Beneficio, Comercialización y Entorno, en los que se han encontrado debilidades, el territorio ha planteado un perfil de proyecto como paso fundamental para que la cadena ganadera siga siendo una actividad de importancia económica.

En el componente de Producción Primaria y dentro de la estrategia de Mejorar parámetros productivos y reproductivos en sistemas ganaderos que permitan

mayores rendimientos en la producción de carne y leche, se plantea realizar la caracterización y planificación predial, inscripción y registro en Buenas Prácticas Ganaderas (BPG) y registro del ICA, así como la dotación de kits de insumos, herramientas y material vegetal a 902 predios, al igual que el suministro de 8 kits (1 para cada municipio PDET) de inseminación artificial. Así mismo dentro de la estrategia de Implementación de bancos de maquinaria agrícolas, como estrategia de optimizar esfuerzo y costos en la realización de las actividades de los pequeños ganaderos, se propone la dotación de 902 predios con equipos ganaderos.

En el componente de Comercialización en la estrategia de Promover la comercialización de ganado en canal hacia centros de consumo para mejorar la eficiencia y calidad del producto final, el proyecto plantea la construcción de 8 plantas de sacrificio, acopio, cumplimiento de la normatividad ambiental y del INVIMA. Así mismo se plantea la formulación y ejecución de 8 planes de negocio y 4 acuerdos de comercialización firmados.

En el componente de Entorno y dentro de la estrategia de Generar un plan de capacitación y extensión agropecuaria a ganaderos, que permita mejorar las condiciones de trabajo y rendimiento productivo, el proyecto prevé que 902 productores cuenten con acompañamiento integral (técnico y socioempresarial).

A continuación, se describe brevemente el proyecto perfilado.

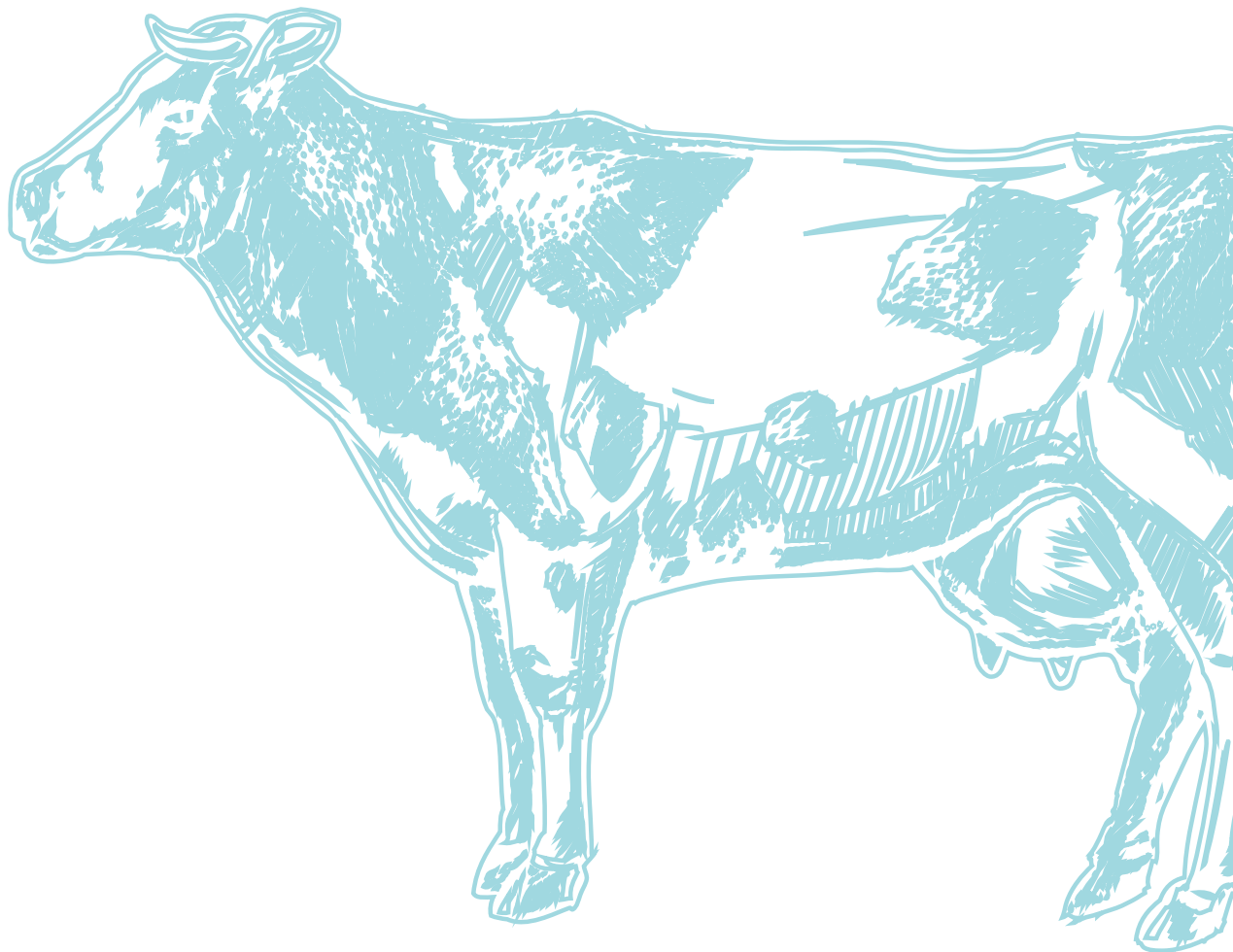


Tabla 32. Ficha resumen de perfil de proyecto de ganadería de la subregión Urabá Antioqueño

FICHA RESUMEN PROYECTOS PME				
GENERALIDADES DEL PROYECTO				
Subregión PDET	Departamentos		Municipios	
Urabá Antioqueño	Antioquia		Apartadó, Necoclí, San Pedro de Urabá, Mutatá, Dabeiba, Turbo, Chigorodó y Carepa.	
Cadena de valor	Ganadería		Duración de la ejecución del proyecto	24 meses
Nombre del proyecto	Establecimiento de sistemas silvopastoriles y programas de mejoramiento genético en producción de carne bovina, bajo estándares de sostenibilidad, en los 8 municipios PDET de la Subregión Urabá Antioqueño.			
Metas:	<ul style="list-style-type: none"> 902 predios inscritos y registrados en BPG y registro ICA 902 predios con planificación predial 8 centros de acopio construidos y certificados 902 productores con acompañamiento técnico, ambiental y socioempresarial 902 productores dotados con kit de insumos, herramientas, material vegetal y semillas. 		<ul style="list-style-type: none"> 8 organizaciones dotadas con kit de inseminación artificial 8 organizaciones fortalecidas 8 planes de negocio formulados y ejecutados – acuerdos comerciales consolidados 8 fondos de comercialización implementados y reglamentados 1 centro de sacrificio animal regional 	
Aliados potenciales	Gobernación de Antioquia Alcaldías vinculadas al proyecto: Apartadó, Necoclí, San Pedro de Urabá, Mutatá, Dabeiba, Turbo, Chigorodó y Carepa. Otros aliados públicos: SENA, FINAGRO, ARN, ART, Banco Agrario y FAO.		Organizaciones: 8 Consejos comunitarios: 16 Privados: Comercializadora Ganadera del Darién y Norte de Urabá (Aliado comercial).	
VALOR SOCIAL Y AMBIENTAL				
Productores vinculados	902	Distribución por género	334 mujeres 568 hombres	Distribución por grupo étnico
Actividades del proyecto que dan cumplimiento al enfoque ambiental y de sostenibilidad	<ul style="list-style-type: none"> No se promoverá la aplicación de herbicidas de síntesis química, los cuales estén en categoría III y IV, en su reemplazo se promoverá el uso de fertilizantes, insecticidas, fungicidas orgánicos y biológicos. Se incentivará el manejo racional y adecuado de los recursos ecosistémicos. Implementación del proyecto teniendo en cuenta las normatividades vigentes, relacionadas en el Decreto 2811 de 1974. Prohibición de la quema de bosque y de vegetación protectora. Promoción del uso de especies con capacidad de rebrote, permitiendo la conectividad ecosistémica a través de los corredores biológicos. 			
RECURSOS REQUERIDOS (ESTIMACIÓN)				
Valor total del proyecto	\$ 11 975 299 864		Ingresos generados/año	\$ 60 008 256 000
Componentes con oportunidades: Producción Primaria / Entorno / Transformación / Comercialización				
Componentes críticos: Poscosecha y/o Beneficio				
RECURSOS REQUERIDOS POR COMPONENTE O ESLABÓN				
Componentes o eslabones intervenidos	Producción Primaria	\$ 8 279 299 864		69,1%
	Transformación	\$ 2 600 000 000		21,7%
	Comercialización	\$ 416 000 000		3,5%
	Fortalecimiento organizacional	\$ 504 000 000		4,2%
	Ambiental	\$ 176 000 000		1,5%

Fuente: elaboración propia ART-FAO

Anexos

Anexo 1. Análisis de cambio climático

Anexo 2. Presentación por cadenas de valor

Anexo 3. Metodología identificación de líneas en PATR

Anexo 4. Metodología Plan Maestro de Estructuración

Anexo 5. Ficha de indicadores evaluados en la METAREC°

Anexo 6. Matriz de estrategias

Referencias

Agencia de Renovación del Territorio (ART). Sin fecha. PDET en cifras. (disponible en: https://www.renovacionterritorio.gov.co/especiales/especial_PDET/). Acceso: 20 de mayo de 2021.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). 2011. Matriz de empleo en la base 2005 de las cuentas nacionales. (disponible en: https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/pib/especiales/Documento_matriz_empleo.pdf). Acceso: 23 de marzo de 2021.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). 2017. Bases de datos y Boletines-Pobreza. (disponible en: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/pobreza-y-condiciones-de-vida/necesidades-basicas-insatisfechas-nbi>). Acceso: 23 de marzo de 2019.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). Sin fecha. Geovisor. Censo Nacional de Población y vivienda 2018. (disponible en: <https://geoportal.dane.gov.co/geovisores/territorio/servicios-web-geograficos/?cod=203>). Acceso: 11 de noviembre de 2020.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). Sin fecha. Colombia Productiva (MARO). (disponible en: <https://www.maro.com.co/>). Acceso: 19 de enero de 2021.

Departamento Nacional de Planeación (DNP). 2019. Índice Departamental de Innovación. (disponible en: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/Indice-Departamental-Innovacion-Colombia-2019.pdf>). Acceso: 18 de marzo de 2021.

Departamento Nacional de Planeación (DNP). 2021. Índice Departamental de Innovación para Colombia (IDIC) 2020. (disponible en: <https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo-empresarial/Competitividad/Paginas/Indice-Departamental-de-Innovacion-para-Colombia.aspx>.) Acceso: 5 de mayo de 2021.

Fiscalía General de la Nación. Sin fecha. Datos abiertos de la fiscalía general de la Nación. (disponible en: <https://www.fiscalia.gov.co/colombia/gestion/estadisticas/delitos/>). Acceso: 24 de mayo de 2021.

Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA). 2020. Triage Poblacional: Subregiones y Municipios PDET Colombia 2020. (disponible en: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/triage-poblacional-territorial-de-colombia-2020>). Acceso: 15 de abril de 2021.

Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) & Gobierno de Colombia. 2021. Triage poblacional territorial 2.0. 2021. Bogotá: Fondo de Población de las Naciones Unidas y Gobierno de Colombia (disponible en: <https://drive.google.com/file/d/1WHKmM9xyYX1ct2lml-vemTZLX56Twh0p/view>). Acceso: 13 de octubre de 2021.

Gobernación de Antioquia. 2020 . Plan Departamental de Extensión Agropecuaria PDEA 2020-2023 "Unidos por la Vida". Medellín, Colombia.

Hellin J.; Meijer, M. 2006. Lineamientos para el análisis de cadena. Organización Mundial de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (disponible en: https://www.fao.org/fileadmin/templates/esa/LISFAME/Documents/Ecuador/Guia_Cadena_Valor.pdf). Acceso: 8 de abril de 2021.

IDEAM, PNUD, MADS, DNP, CANCELLERÍA. 2017. Análisis de vulnerabilidad y riesgo por cambio climático en Colombia. Tercera Comunicación Nacional de Cambio Climático. IDEAM, PNUD, MADS, DNP, CANCELLERÍA, FMAM. Bogotá D.C., Colombia.

Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC). 2019. Cartografía base escala 1:100.000. Subdirección de cartografía. Bogotá, Colombia.

Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC). 2020. Geoportal. Datos Abiertos. Bogotá, Colombia. (disponible en: <https://geoportal.igac.gov.co/contenido/datos-abiertos-catastro>).

Jurisdicción Especial para la Paz (JEP). 2016. Acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera. (disponible en:

<https://www.jep.gov.co/Normativa/Paginas/Acuerdo-Final.aspx>.) Acceso: 25 de marzo de 2021.

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR). 2017. Decreto 893 de 2017. Por el cual se crean los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial – PDET. Bogotá, Colombia. (disponible en:

<http://es.presidencia.gov.co/normativa/normativa/DECRETO%20893%20DEL%2028%20DE%20MAYO%20DE%202017.pdf>).

Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR). 2019. Evaluaciones Agropecuarias Municipales EVA. Datos Abiertos. Gobierno de Colombia. (disponible en

<https://www.datos.gov.co/Agricultura-y-Desarrollo-Rural/Evaluaciones-Agropecuarias-Municipales-EVA/2pnw-mmge>). Acceso: 21 de agosto de 2020.

Ministerio de Educación Nacional (MEN). Sin fecha. Programas de Educación Superior. (disponible en

<https://www.datos.gov.co/Educaci-n/PROGRAMAS-DE-EDUCACI-N-SUPERIOR/upr9-nkiz>). Acceso: 15 de enero de 2021.

Observatorio de drogas de Colombia (ODC). Sin fecha. Sistema de Información de Drogas de Colombia.

(disponible en:

<http://www.odc.gov.co/sidco/oferta/cultivos-ilicitos/departamento-municipio>). Acceso: 24 de mayo de 2021.

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). 2015. Desarrollo de cadenas de valor alimentarias sostenibles: principios rectores. Roma. (disponible en:

<https://www.fao.org/3/i3953s/i3953s.pdf>). Acceso: 17 de febrero de 2021.

Presidencia de la República. 2017. Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial para que el Estado llegue a zonas afectadas por el conflicto. (disponible en:

<http://es.presidencia.gov.co/noticia/170528-Programas-de-Desarrollo-con-Enfoque-Territorial-para-que-el-Estado-llegue-a-zonas-afectadas-por-el-conflicto>). Acceso: 23 de marzo de 2021.

Presidencia de la República. 2018b. Paz con Legalidad 2018-2022. (disponible en: <http://www.posconflicto.gov.co/Documents/politica-estabilizacion-Paz-con-legalidad.pdf>). Acceso: 24 de febrero de 2021.

Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA). 2020. SIPRA-Datos Abiertos. Frontera Agrícola (disponible en: <https://sipra.upra.gov.co/>). Acceso: 29 de enero de 2021.

PLAN MAESTRO DE ESTRUCTURACIÓN URABÁ ANTIOQUEÑO

Con el propósito de impulsar la reactivación económica de las zonas PDET, la ART diseñó la metodología de planificación productiva territorial denominada Plan Maestro de Estructuración (PME), ejercicio participativo que permite a los diferentes actores públicos, privados y de cooperación internacional, proyectar y ejecutar sus intervenciones articulados alrededor de una agenda conjunta y, para los actores territoriales, entre los que destacan los productores, las organizaciones, los gremios, las empresas y los entes de gobierno, se constituye en una fuente de información para la planeación, la gobernanza del desarrollo económico y el monitoreo a la implementación del acuerdo de paz.

Los PME identifican los eslabones de las cadenas de valor territorial con mayor potencial dinamizador y que requieren ser fortalecidos para el cierre de brechas. Una vez se realiza la caracterización de las cadenas priorizadas, se procede con la definición participativa de metas a corto, mediano y largo plazo, y de una ruta de implementación plasmada en estrategias y actividades, con la identificación de posibles actores clave a vincular, que estén comprometidos con la implementación del acuerdo de paz en Colombia. Para dimensionar el ejercicio de los PME, es necesario mencionar que se realizaron 1 357 mesas municipales y 257 talleres sectoriales, con el fin de adelantar la caracterización, plantear proyecciones y validar la información de 54 cadenas de valor, con la participación de 2 200 organizaciones de base de las zonas PDET.

Agencia de Renovación del Territorio (ART)
Carrera 7 # 32-24, Bogotá - Colombia
Teléfono: +57 601 422 10 30
www.renovacionterritorio.gov.co/

Organización de las Naciones Unidas para la
Alimentación y la Agricultura (FAO)
Calle 72 # 7-82 Of. 702, Bogotá - Colombia
Teléfono: +57 601 346 51 01
www.fao.org/colombia



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura